



项目编号：2017005

CALIS 全国农学文献信息中心研究项目 结题报告

项目名称： 全媒体时代高校图书馆创新服务研究

项目关键词： 全媒体，新媒体图书馆，创新服务

项目单位(盖章)： 北京农学院图书馆

通信地址：(详细地
址含邮编)

北京市昌平区回龙观镇北农路 7 号

项目主持人： 宁璐


联系电话： (8610) 80795674-201

电子邮件： ninglu@mx.study.org.cn

提交日期： 2018 年 05 月 02 日

项目结题验收单

1 专家验收表（主持人所在单位组织 3-5 名专家对项目进行验收、自评。）

项目名称	全媒体时代高校图书馆创新服务研究				
主持人	宁璐		系统部主任/副研究馆员		
所在单位	北京农学院图书馆（加盖公章）				
专 家 意 见	<p style="text-align: center;">  </p> <p>全媒体时代的到来，使高校图书馆改变和创新了信息服务发展的方向随着互联网络技术的发展，智能手机的使用在高校读者群中已经是相当普及，这为学校建立移动图书馆信息服务提供了便捷的条件，利用全媒体的先进技术和广阔的资源，利用信息化的服务代替传统的服务已成为一种趋势。本项目在研究全媒体产生的背景、全媒体的内涵及特点的基础上，分析了全媒体对图书馆产生的影响，探讨了全媒体时代图书馆服务创新的模式和途径，重点研究了高校图书馆移动应用为用户提供了更加便捷的服务，并进行了广泛的调查分析；同时结合高校图书馆的实际情况，研究探讨了创新服务理念，使信息服务更加人性化、特色化、具体化，为高校图书馆拓展信息服务途径、提高信息服务水平提供了借鉴和参考。</p> <p style="text-align: right;">（如需要可增加页数）</p>				
专家签字	代振兴	陈进	王玲	叶春蕾	杨霞
职务/职称	研究员	研究员	研究员	副教授	副研究员

题目：全媒体时代高校图书馆创新服务研究

关键词：全媒体，新媒体图书馆，创新服务

1 研究背景、目的及意义

以互联网、手机为代表的新媒体的勃兴，已成为 21 世纪的重大科技发明，也成为人类有史以来最伟大的创造之一。随着互联网对经济、文化、社会等领域发展影响的进一步深入，互联网对于整个社会的影响进入了一个新阶段。据 2016 年中国互联网信息中心（CNNIC）公布的《第 38 次中国互联网发展现状统计报告》显示，我国的网民规模达到 7.10 亿，互联网普及率为 51.7%，其中手机网民达 6.56 亿，网民中使用手机上网人群为 92.5%。当前各种新技术的应用，传播信息的方式、速度有了质的变化，微博、微信、QQ 群、论坛等新平台带来的信息冲击着各类人群，尤其是高校的读者群。

全媒体时代的到来，改变了传统的发展格局，在信息获取方面尤为明显。随着信息传播渠道和方式发生的深刻变化，传统媒体和新媒体之间的界线越来越模糊，全媒体的概念应运而生。全媒体是通过纸质媒介、移动平台、网络电视等把文献资源最大化地加以利用、更立体地交互传播的服务模式。全媒体的出现吸引了以信息收藏与服务为其主要职责的图书馆的关注，近年来，国家图书馆“掌上国图”与杭州图书馆杭州数字图书馆相继开通运营，通过电视、手机、网络进行读者成为实现；中国图书馆学会开展了以“全媒体时代的图书馆建设与服务创新”为主题的学术论坛。

随着技术的革新和社会的发展，单一的纸质资源已经不能满足读者的需求，怎样有效地利用现在的技术和资源，是高校图书馆改变和创新服务发展的方向。全媒体时代的到来正好解决了这一问题，网络覆盖和手机的流行，在高校读者群中已经是相当普及，这为学校建立移动图书馆信息服务提供了便捷的条件，利用全媒体的先进技术和广阔的资源，利用信息化的服务代替传统的服务。本项目在研究全媒体产生的背景、全媒体的内涵及特点基础上，分析了全媒体对图书馆产生的影响，探讨了全媒体时代图书馆服务创新的模式和途径。结合高校图书馆的实际情况，创新服务理念，使信息服务更加人性化、特色化、具体化，为高校图书馆拓展信息服务途径、提高信息服务水平提供参考。

2 研究内容及方法（思路、方法、具体内容）

一、研究思路：

1、研究探讨全媒体带给图书馆的影响

(1) 信息资源多样化。全媒体时代，信息快速增长且存在形态多姿多彩，图书馆信息资源建设需逐步融入以数字信息技术为核心的集互联网、电视、手机等全方位、多媒体、互动性的全媒体存贮格局。

(2) 信息服务立体化。全媒体时代信息的多形态传播途径使得读者不再满足单一的实体与

网络服务,图书馆实现立体化服务成为时代的诉求,图书馆可借助先进的传播技术,让新旧信息资源各自发挥优势,在对同一需求的服务中共同建构一个立体的信息环境,营造一个全天候、全方位,立体化覆盖读者面的信息服务环境,让读者全方位感受和体验服务成果。

(3)读者需求个性化。信息的海量激增与快节奏的生活工作节奏,使得图书馆读者需要一种满足其个性化需求的服务模式,全媒体的出现很好的满足了这种需求且显示出了极大的自主性和主动性,使得“三屏合一”、“N屏合一”成为可能,为读者自助服务创造了条件,于是,读者的各种个性化需求就会逐渐表达给图书馆以求获得更为适宜其信息获取、利用的服务,因此,读者的个性化特征便愈加明显。

(4)信息传播空间泛在化。全媒体时代,图书馆需利用全媒体实现服务扩张,将服务延伸到任何有用户的地方;图书馆将拥有一个新的开放式信息采集、分析和服务体系,可以不断吸引专业信息或专业服务来分享价值链。让不同网络、不同设备、不同服务在任何时间、任何地点、对于任何人都保持高度连接性,为读者提供个性化、智能化、知识聚合化的全媒体服务。

2、研究探讨全媒体时代图书馆的创新服务途径

在充分认识全媒体对图书馆影响的基础上,围绕以下几个方面,研究全媒体时代图书馆创新服务的模式和途径:

(1)建立移动图书馆的信息服务。移动图书馆是现代图书馆的一种崭新模式,主要依托现在成熟的无线移动网络、多媒体技术和终端设备的完善。移动图书馆不再受时间、空间的限制,缩短了读者获得信息和知识的途径,为读者提供了方便、快捷的信息服务。

(2)资源的整合和共享。在全媒体时代,要充分利用网络的便利性,借助网络资源和计算机技术,完善资源库的建设,提高图书馆在网络中的能见度,做好各种资源的整合和共享。并针对不同读者推出人性化的信息服务。

(3)多元化的信息源服务渠道。全媒体时代的高校图书馆利用信息化技术,可以搜索到更多的信息源,并且传播速度快,形成了以数字信息为核心的、同时具备纸质文献、网络资源、电子资源的全媒体图书馆。如何充分利用这些多元化的信息资源,拓展信息服务模式,创新服务途径是本项目需要研究的问题之一。

二、主要研究方法

1. 文献研究法

通过查询、阅读国内外全媒体时代高校图书馆创新服务研究的文献资料,充分利用网络信息资源,研究和分析各种文献资料,对本文涉及到的领域进行全面、透彻的认识,为全媒体时代高校图书馆创新服务研究做好准备。

2. 调查分析法

结合全媒体时代高校图书馆开展移动应用服务及当前自身实际情况,向读者发放《全媒体环境下读者使用情况调查问卷》,了解读者在全媒体环境下对新媒体和信息资源利用的情况。

3. 事例分析法

由于移动图书馆是全媒体时代图书馆主要的创新服务途径,将研究重点放在高校图书馆移动应用服务方面并进行了广泛的调查分析。

三、主要研究内容

有学者研究认为“全媒体”(Omnimedia)源自美国一间成立于1999年的家政公司Martha Stewart Living Omnimedia。这家公司拥有并管理包括杂志、书籍、报纸专栏、电视节目、广播

节目、网站在内的多种媒体,通过全媒体传播自己的家政服务和产品。随着科技的发展与媒体之间日益融合互通,“全媒体”概念得到了人们在传播领域的实践。

1、全媒体对图书馆的影响

“全媒体”是指在具备文字、图形、图像、动画、声音和视频等各种媒体表现手段基础上,进行不同媒介形态(纸媒、电视媒体、广播媒体、网络媒体、手机媒体等)之间的融合,产生质变后形成的一种新的传播形态。全媒体通过提供多种方式和多种层次的各种传播形态来满足受众的细分需求,使得受众获得更及时、更多角度、更多听觉和视觉满足的媒体体验。全媒体所展示的不仅是电脑、电视和手机三屏合一的图景,还是纸媒、广播、电视等传统媒体和以互联网、手机、移动新媒体共存融合的图景,也是一个动态的不断发展的概念,更是一个开放的不断兼容并蓄的传播形态,因此全媒体具有聚合性、互动性、立体化、同步性、开放性、个性化等鲜明特点。

全媒体极大的丰富了媒体形态,也改变了传媒格局,在纸媒、广播、电视等传统媒体和以互联网、手机、移动等新媒体共存融合的全媒体时代,图书馆如何凭借着独特的视角、全新的理念,利用全媒体创新服务手段与方式成为图书馆人思考的问题。要理清这个问题的思路,就必须清楚地认识到全媒体带给图书馆的影响:

(1)信息资源向多样化发展。全媒体时代,信息快速增长且存在形态多姿多彩,图书馆信息资源建设需逐步融入以数字信息技术为核心的集互联网、电视、手机等全方位、多媒体、互动性的全媒体存储格局。

(2)信息服务立体化成为时代要求。全媒体时代信息的多形态传播途径使得读者不再满足单一的实体与网络服务,图书馆实现立体化服务成为时代的诉求,图书馆可借助先进的传播技术,让新旧信息资源各自发挥优势,在对同一需求的服务中共同建构一个立体的信息环境,营造一个全天候、全方位,立体化覆盖读者面的信息服务环境,让读者全方位感受和体验服务成果。

(3)读者的个性化特征愈加明显。信息的海量激增与快节奏的生活工作节奏,使得图书馆读者需要一种满足其个性化需求的服务模式,全媒体的出现很好的满足了这种需求且显示出了极大的自主性和主动性,使得“三屏合一”、“N屏合一”成为可能,为读者自助服务创造了条件,于是,读者的各种个性化需求就会逐渐表达给图书馆以求获得更为适宜其信息获取、利用的服务,因此,读者的个性化特征便愈加明显。

(4)信息传播空间更加泛在化。全媒体时代,图书馆需利用全媒体实现服务扩张,将服务延伸到任何有读者的地方;图书馆将拥有一个开放的采集、分析和服务体系,可以不断吸引专业信息或专业服务来分享价值链。让不同网络、不同设备、不同服务在任何时间、任何地点、对于任何人都保持高度连接性,为读者提供个性化、智能化、知识聚合化的全媒体服务。

结合全媒体时代高校图书馆开展移动应用服务及当前自身实际情况,向读者发放《全媒体环境下读者使用情况调查问卷》(见附件一)。

2、全媒体时代图书馆的创新服务途径

(1)建立起移动图书馆的信息服务。移动图书馆是现代图书馆的一种崭新模式,主要依托现在成熟的无线移动网络、多媒体技术和终端设备的完善。移动图书馆不再受时间、空间的限制,缩短了读者获取信息和知识的时间,拓展了读者获取信息和知识的途径,为读者提供了方便、快捷的信息服务。

(2) 加强资源的整合和共享。在全媒体时代,要充分地利用网络的便利性,关注高校读者群资源获取和阅读的形式,借助网络资源和计算机技术,完善资源库的建设,提高图书馆在网络中的能见度,做好各种资源的整合和共享。并针对不同读者推出人性化的信息服务,如收藏自己喜欢的书籍和文献等。

(3) 建立多元化的信息源服务渠道。高校图书馆的传统信息主要是纸质书籍和报纸、刊物、年鉴等,高校图书馆有限的纸质资源限制了图书馆的参考咨询服务。全媒体时代的高校图书馆利用信息化技术,可以搜索到更多的信息源,并且传播速度快,形成了以数字信息为核心的,同时具备纸质文献、网络资源、电子资源的全媒体图书馆。

四、创新点

随着社会及技术的变革,高校图书馆仅提供单一的纸质资源服务或网络服务已满足不了读者的需求,全媒体时代的到来让图书馆利用网络、电视、手机等媒介提供服务成为可能。本项目研究了全媒体及全媒体带给高校图书馆的影响与挑战,将有助于我们图书馆人创新思路,拓展路径,利用全媒体延伸图书馆服务。基于当前全媒体的实际发展态势提出了创新路径,随着技术的进步与全媒体的进一步发展,图书馆的信息服务创新路径将不断增加。

3 结论与建议

随着互联网智能技术的发展和普及,全媒体时代高校图书馆要不断创新理念、提升技术、研发多种功能,带给用户周到、独特的服务,感受不同的体验。而清晰移动应用服务的内容、形式、需求,移动图书馆提供的个性化、人性化的服务方式则是未来高校图书馆发展的重中之重。

由于移动网络信息已经在不同程度上被各个高校图书馆所运用,本研究特选出实践中发展比较好的高校事例来进行调研、分析,搜取更多高校图书馆移动服务相关的应用和全新的认识;对比当前国内外高校图书馆移动应用服务进展的现实状况以及移动网络下部分高校图书馆移动服务存在的差异和不同,进行分析、得出结果;了解用户对使用高校移动图书馆应用服务的情况,认真读取用户反馈的建议、意见、需求,分析出反馈结果,评价出对移动应用服务的体验性。

通过有针对性地了解到的用户对高校图书移动应用服务的需求,进行了系统分析,总结如下:

(1) 移动互联网的快速发展,使用户对便捷化获取信息的需求日益提高。作为信息服务的主体,图书馆已经逐渐发展为利用数字资源和移动应用服务平台来帮助用户获取所需信息资源。互联网时代的到来使用户迎来了移动智能生活的新时代,通过对我国高校图书馆移动应用服务进行创新优化,为高校用户提供更优质的移动应用服务,享受信息社会的方便与快捷,是当前高校图书馆需要关注和研究的重要方向。

(2) 对国内外高校移动图书馆的理论研究和应用实践现状进行文献调研,并通过网络重点调研了我国高校移动图书馆信息服务开展较早和较好的部分高校,从服务开通时间、模式、内容、合作单位等多个方面,对部分高校图书馆推出的移动信息服务进行比较。然后采用问卷调查的方式,以北京农学院的师生为样本进行问卷调查,对结果进行整理、分析,总结归纳出用户对高校移动图书馆的真实需求,通过调查问卷的统计数据再进行分析,找出现阶段我国高校

图书馆移动信息服务存在的不足。

从整个研究过程中发现,全媒体时代,我国高校移动图书馆近几年发展迅速,取得了很多进步,但是也依然存在不少问题,主要表现为:①客户端服务模式单一,模式雷同。②用户体验较差,实用性低。③缺乏隐私保护,身份认证和信息安全存在问题。④移动信息服务内容种类较少,主要体现在用户需求改变与图书馆资源建设问题。⑤图书馆系统嵌入移动图书馆服务对接较差。总之,无论从理论研究还是实践应用,高校图书馆移动信息服务都还存在很多值得深入研究的问题,有待于在未来的研究和实践中对这些问题进行深入地探讨。

总体而言,全媒体时代,当前高校图书馆移动信息服务仅局限于新闻通知、借阅原则、开办讲座和服务时间的信息发布,以及馆藏目录检索和书目到期提醒、续借和预约通知等外围服务,由于内容形式相对单一、基础设施建设还不够完善,全媒体相关技术在提高高校图书馆信息服务质量和水平上尚未得到充分利用,也未实现和达到读者对真正的移动应用服务的要求。今后各高校图书馆需要在以往服务的基础上,充分利用网络技术、全媒体技术,不断创新服务模式、服务理念,逐步完善和优化升级信息服务,使用户能借助全媒体相关技术实时体验到移动信息服务,从而不断提升图书馆的服务质量和水平。

4 项目成果(发表的文章、开发的软件、取得的实践效果等)

(1) 指导研究生完成硕士毕业论文《互联网环境下高校图书馆的移动应用研究》。

(2) 拟发表论文《高校图书馆的移动应用服务情况研究》(已经投稿《农业图书情报学刊》,待录用)。

5 参考文献

- [1] 赵海燕. “全媒体”时代下的高校图书馆创新服务研究[J]. 兰台世界, 2014, (3): 126-127
- [2] 李晓岩. 全媒体时代图书馆创新服务途径研究[J]. 图书与情报, 2011, 5: 69-71
- [3] 郑成铭. 基于新媒体的移动图书馆服务研究[J]. 图书馆工作与研究, 2011, 183(5): 47-50
- [4] 赵美玲. 社交媒体时代高校图书馆创新服务对策研究[J]. 图书馆工作与研究, 2016, 247(9): 125-128
- [5] 陈一茜. 试述新媒体与图书馆信息服务[J]. 图书馆工作与研究, 2013, 204(2): 45-47
- [6] 刘西义, 周湘渊. 谈新媒体环境下公共图书馆的创新服务研究[J]. 企业家天地, 2013, (4): 32-33
- [7] 陈秀丽等. 新媒体环境下高校图书馆创新服务研究[J]. 河南图书馆学刊, 2017, 37(1): 133-135
- [8] 李丹. 新媒体环境下高校图书馆读者互动服务研究——以南开大学图书馆为例[J]. 图书馆工作与研究, 2015, 236(10): 106-109
- [9] 刘丽. 新媒体环境下高校图书馆服务创新探析[J]. 农业图书情报学刊, 2015, 27(7): 136-139
- [10] 邓丹. 新媒体环境下图书馆服务的创新与发展[J]. 农业图书情报学刊, 2017, 29(2):

165-167

[11] 赵德菊. 新媒体时代公共图书馆创新服务研究——以重庆图书馆为例[J]. 农业网络信息, 2015, (6): 67-69

[12] Li Yunle, Lu Ning, Yanli Xing. The construction and innovation of information service system for academic libraries of agriculture [J]. Applied Mechanics and materials, 2013, Vols. 263-266, n PART 1: p3284-3287

[13] Yanli Xing, Lu Ning. Yanli Xing1, a, Lu NingExploration and practice of self-service in University Library—Case Study of Beijing University of Agriculture Library[J]. Advanced Materials Research, 2014, Vols.988: p724-728

附件一：

全媒体环境下读者使用情况调查问卷

1. 问卷编号： [_ | _ | _ | _] 2. 院部： _____

亲爱的老师：

您好！

“全媒体”是“单媒体”、“跨媒体”、“多媒体”、“新媒体”的基础上逐步衍生的；是信息、通讯及网络技术条件下传统媒体与现代媒体实现深度融合的结果，是媒介形态大变革中最为崭新的传播形态。目前以网络为中心的“全媒体”为各种媒体进行融会贯通，对许多表现形式进行汇总，用各种刺激人类感官的技术，如文、图等等一系列的方法和途径，对所传播的事物进行展现，同时，运用一定的传播手段，如文字等的传播状态，实现任何人、任何时间、任何地点、以任何终端获得任何想要的信息。

为了更好地了解读者使用全媒体情况特组织此次调查活动，请各位读者根据自己的真实想法，填写问卷。您的支持与合作对于全媒体时代高校图书馆创新服务研究具有重要作用。

本次调研工作采取无记名的方式进行。您的回答不涉及是非对错，但务必请您按照您的实际情况逐一回答每个问题。对您的回答我们将按照《统计法》予以保密。对您的合作和支持，我们表示衷心的感谢！

- 填答说明：（1）答案无正确错误之分，请根据您的实际情况填答；
（2）请在符合您实际情况的选项上划“√”；
（3）除非注明，均为单项。

课题组

2017年04月

A 部分：个人基本情况

A1. 性别 _____

- 1.男 2.女

A2. 民族 _____

- 1.汉族 2.蒙古族 3.藏族 4.维吾尔族 5.回族 6.其它：

A3. 年龄 _____

1. 18-30岁 2. 31-45岁 3. 46-55岁 4. 55岁以上

A4. 学历状况 _____

- 1.大学专科 2.大学本科 3.硕士研究生 4.博士研究生

A5. 专业背景 _____

- 1.理工类 2.农学类 3.医学类 4.文学类 5.法学类 6.经济类 7.管理类
8. 其他（请注明： ）

A6. 政治面貌 _____

- 1.群众 2.团员 3.入党积极分子 4.预备党员 5.党员 6.民主党派 7.无党派人士

B 部分：智能电子产品使用情况

B1.请在以下各种新科技的电子产品中选出你所拥有的电子产品，请在其序号上打√。（可多选）

- 1.数字电视 2.电脑(台式机/笔记本) 3.智能手机
4.平板电脑或电子阅读产品(如 iPad、kindle、电子书等) 5.其他(请注明:)

B2.您每天上网时间大概为多少? ()

- 1.少于5小时 2.5-10小时 3.10-20小时 4.20小时以上

B3.您一般每天通过智能电子产品上网或网络在线的时间大概是 ()

- 1.偶尔使用或在线 2.除睡觉以外时间在线 3.24小时在线

B4.您平时使用智能电子产品的用途是:(可多选)

- 1.打电话、发短信 2.上网,浏览网页 3.使用社交网络应用(如QQ、微博、微信等)
4.网络直播 5.音乐、视频 6.新闻资讯 7.小说、电子书 8.游戏
9.购物 10.股票 11.其他(请注明) _____

B5.上网主要满足了您哪些方面的需要,请选出最重要的三项:(最多选三项)

- 1.获取信息 2.娱乐休闲 3.社交需要 4.学习 5.消磨时间 6.其他(请注明:)

B6.使用智能电子产品设备的过程中,有出现过下列情况吗?(可多选)

- 1.出门没带手机或者手机没电,觉得不安
2.即使不使用,也会一直登陆即时通讯应用(如QQ、微博、微信等)
3.工作或开会时会不由自主看手机或玩手机
4.很少使用手机或以上都没有

C 部分 : 新媒体使用情况

C1.您会使用下列哪些媒介?

- 1.传统媒体(报纸、广播、电视等) 2.新媒体(网络等) 3.其他(请注明: _____)

C2.您一般每天通过网络或手机浏览新闻信息的时间大概是 ()

- 1.0.5小时以内(不包含0.5小时) 2.0.5-1小时 3.1-2小时 4.2小时以上

C3.您通常使用哪种类型的网络平台:(可多选)

- 1.使用即时通讯工具(如QQ、微信、飞信、skype等)
2.使用网络购物平台(如淘宝、京东等)
3.参加网络社交舆论活动(如微博、博客、论坛、人人等)
4.使用网络直播媒体(如各种网络直播平台等)
5.使用网络视频(如优酷网、土豆网、网络电视台等)
6.使用新闻门户网站(如新华网、人民网、新浪网、搜狐网、凤凰网等)
7.其他(请说明) _____

C4.请您选择您对下列语句的认同程度,在相应数字上打√即可。

语句	非常不同意	有些不同意	中立	有些同意	非常同意
新媒体是我了解时事热点的好工具	1	2	3	4	5
与传统媒体相比,我更喜欢使用新媒体工具了解时事	1	2	3	4	5
我会使用新媒体发布自己掌握的一手信息	1	2	3	4	5
我经常使用新媒体转发热点信息	1	2	3	4	5
我会先确认新媒体中信息真实性再转载	1	2	3	4	5
我经常使用新媒体评论热点信息	1	2	3	4	5
我更喜欢浏览而不是转载或评论信息	1	2	3	4	5
我会利用新媒体追踪事件的最新进展	1	2	3	4	5

新媒体中他人对事件的评论会改变我的原有看法	1	2	3	4	5
新媒体中传播的信息可信度高	1	2	3	4	5
新媒体舆论是言论自由的表现	1	2	3	4	5
新媒体中，舆论更容易一边倒	1	2	3	4	5
新媒体舆论易产生谣言中伤他人	1	2	3	4	5
我倾向于赞同对热点事件的独特看法	1	2	3	4	5
我更赞同新媒体中大多数人对事件的看法	1	2	3	4	5
名人发布的信息可信度更高	1	2	3	4	5
评论量大的信息可信度更高	1	2	3	4	5
新媒体中大家的观点偏向积极理性化	1	2	3	4	5
新媒体中大家的观点偏向消极情绪化	1	2	3	4	5
新媒体中大家的观点都比较客观	1	2	3	4	5
新媒体舆论可以增强对权力的监督	1	2	3	4	5
新媒体舆论能为社会传递部分正能量	1	2	3	4	5
我认为使用新媒体参与热点互动前景可观	1	2	3	4	5
我会继续使用新媒体参与社会热点互动	1	2	3	4	5

D 部分：热点事件调查

D1.您关注社会热点事件的频度？

1.每时每刻 2.每天 3.每周 4.不定时 5.极少关注

D2. 哪些热点事件是您关注比较多的？（可多选）

1.经济资讯 2.娱乐八卦 3.文化艺术 4.教育科技 5.医疗卫生

6.时事政治 7.体育新闻 8.社会民生 9.自然环境

10.与自身专业相关的问题 11.其他（请具体说明）：_____

D3.您起初是如何获知热点事件信息？

1.主动查找 2.社交媒体 3.聊天得知 4.无意浏览

D4.您对热点事件的关注程度？

1.深入剖析 2.大概了解 3.随便看看

D5.哪些网络媒体发布的热点事件信息会引起您的关注（ ）（可多选）

1.大型门户网站 2.新闻媒体官网 3.政府部门网站 4.企业、组织官网

5.贴吧、论坛等 6.网页弹窗中的信息 7.新闻类博客、微博、微信公共号等

8.社交网络中由他人转载发布的信息（社交网络包括微博、微信、QQ、人人、论坛等等）

9.其他（请做具体说明）：_____

D6.当您理解某一热点事件时，事件通常发生到了哪个阶段？

1.事件刚刚发生 2.众人皆知后 3.该事件成为历史之后 4.不确定

D7.如果您在网上看到的新闻、消息或观点与主流官方媒体相违背，你更倾向于信任哪个来源？

1.官方媒体 2.网络草根媒体 3.两者权衡 4.海外媒体

5.其他（请具体说明）：_____

D8.您对社会问题是否有自己的见解？

1.多数情况有 2.偶尔有 3.没有想法

D9.看到一个热点问题通常会怎么做？（可多选）

1.非常关注 2.与朋友讨论 3.独自思考 4.网上评论 5.不予理会

D10.您是否愿意为社会热点事件付诸行动？

- 1.与我无关
- 2.只有关注的才会参加
- 3.很想参加，但经常客观条件不允许，心有余而力不足
- 4.积极参与并尽自己所能
- 5.不确定

D11.您对网络上一些要求转发或投票、点赞活动的态度是（ ）

- 1.积极参与
- 2.视情况决定
- 3.默然视之

D12.您参与过人肉搜索、恶搞图片、散布虚假或恐怖信息、网上言语谩骂或攻击等行为吗？

- 1.是的，这已经成为一种习惯了
- 2.参与过其中的一些
- 3.看到的多，但自己绝对不会参与
- 4.对于什么是“人肉搜索”，基本不了解

D13.在他人不知情的情况下，隐秘的观看共享信息或留言，而不主动表露自己身份、发布信息和回复他人信息的单独个体或行为叫做“潜水”。一般情况下，你会选择“潜水”的原因是什么？（可多选）

- 1.害怕自己的帖子没人理睬
- 2.我的观点和大部分人的观点不一样
- 3.我想说的话别人已经说过或表示过
- 4.对话题不熟悉或不感兴趣
- 5.说出来也不起到什么实际作用
- 6.群聊的人太多，不想插话或参与
- 7.其他（请具体说明）：_____

D14.您关注这些热点问题的目的是什么？

- 1.娱乐心情
- 2.了解社会动态
- 3.拓展自身见闻提高自己看待事物的能力
- 4.提升自身修养提高社会责任感
- 5.其他（请具体说明）：_____

D15.您正在关注或曾经关注过的社会热点事件有？（可多选）

- 1.雷洋事件
- 2.魏则西事件
- 3.陈羽凡白百何离婚
- 4.俄罗斯地铁恐袭事件
- 5.习（近平）特（朗普）会（晤）
- 6.国足世预赛前景
- 7.英国举行脱欧公投
- 8.萨德事件
- 9.朴槿惠被捕
- 10.雄安新区设立
- 11.美国大学校园歧视中国人传单
- 12.叙利亚化武袭击
- 13.朝鲜试验潜射导弹
- 14.泸州中学学生死亡事件

D16.下面这些热点问题您比较关注哪些？（可多选）

- 1.雷洋事件
- 2.魏则西事件
- 3.陈羽凡白百何离婚
- 4.俄罗斯地铁恐袭事件
- 5.习（近平）特（朗普）会（晤）
- 6.国足世预赛前景
- 7.英国举行脱欧公投
- 8.萨德事件
- 9.朴槿惠被捕
- 10.雄安新区设立
- 11.美国大学校园歧视中国人传单
- 12.叙利亚化武袭击
- 13.朝鲜试验潜射导弹
- 14.泸州中学学生死亡事件

问卷至此结束，再次衷心感谢您的支持与配合！

附件二:

《全媒体环境下读者使用情况调查问卷》问卷数据分析

共发放调查问卷 500 份, 回收有效问卷 320 份。

表 1 调查对象性别分布状况

性别	频率	百分比
男	120	37.5
女	200	62.5
合计	320	100.0

分析: 通过本次调查对象性别分布可以得出, 男性为 120 人, 占 37.5%; 女性为 200 人, 占 62.5%。

表 2 调查对象民族分布状况

民族	频率	百分比
汉族	299	93.4
蒙古族	8	2.5
维吾尔族	1	0.3
回族	3	0.9
其它	9	2.8
合计	320	100.0

分析: 此次调查对象中, 汉族人数为 299, 比重最大; 蒙古族 8 人, 占 2.5%; 回族 3 人, 占 0.9%; 维吾尔族最少, 仅 1 人; 另有 9 人属于其他民族。

表 3 调查对象年龄分布状况

年龄	频率	百分比
18-30 岁	195	60.9
31-45 岁	92	28.8
46-55 岁	19	5.9
55 岁以上	14	4.4
合计	320	100.0

分析: 调查对象在 18-30 岁年龄阶段的有 195 人, 占比重 60.9%; 31-45 岁的共 92 人, 比重相对较小, 为 28.8%; 其中 46-55 岁和 55 岁以上的较少, 分别为 19 人和

14人，占比5.9%和4.4%。

表4 调查对象学历状况

学历状况	频率	百分比
大学专科	3	0.9
大学本科	48	15.0
硕士研究生	130	40.6
博士研究生	139	43.4
合计	320	100.0

分析：调查对象多为硕士研究生或博士研究生，其中硕士研究生130人，占40.6%；博士研究生139人，占43.4%；而大学专科学历者只有3人，占0.9%。

表5 调查对象专业背景状况

专业背景	频率	百分比
理工类	79	24.7
农学类	134	41.9
文学类	18	5.6
法学类	26	8.1
经济类	20	6.3
管理类	39	12.2
其他	4	1.3
合计	320	100.0

分析：调查对象多为农学专业背景，占41.9%；理工类次之，占24.7%；文学、法学、经济管理类专业背景的调查对象普遍较少。

表6 调查对象政治面貌状况

政治面貌	频率	百分比
群众	63	19.7
团员	2	0.6
预备党员	2	0.6
预备党员	2	0.6
党员	231	72.2

民主党派	15	4.7
无党派人士	5	1.6
合计	320	100

表 7 上网方式的选择状况

上网方式的选择	响应		个案百分比
	N	百分比	
数字电视	193	20.6%	60.3%
电脑	299	31.9%	93.4%
智能手机	301	32.2%	94.1%
平板电脑或电子阅读产品	143	15.3%	44.7%
总计	936	100.0%	292.5%

分析：从调查结果可知，绝大多数人会选择电脑或智能手机来上网，比重分别为 93.4%和 94.1%；而选择平板电脑或电子阅读产品的人数则相对较少。

表 8 调查对象每天上网时长分布状况

上网时长	频率	百分比
少于 5 小时	155	48.4
5-10 小时	145	45.3
10-20 小时	20	6.3
合计	320	100.0

分析：被调查对象中，有 155 人表示每天上网时间少于 5 小时，占比 48.4%；每天上网 10-20 小时的仅 20 人，占 6.3%。

表 9 网上在线状况

网上在线	频率	百分比
偶尔使用或在线	151	47.2
除睡觉以外时间在线	135	42.2
24 小时在线	34	10.6
合计	320	100.0

分析：从调查结果可知，调查对象中有 47.2%表示每天偶尔使用或在线；42.2%的调查对象除睡觉以外时间都在线；24 小时在线的仅有 34 人，占比 10.6%。可以看出，

大家对网络的使用还是有节制的。

表 10 使用网络用途状况

使用网络用途	响应		个案百分比
	N	百分比	
打电话、发短信	279	21.6%	87.2%
上网、浏览网页	256	19.8%	80.0%
使用社交网络应用	248	19.2%	77.5%
网络直播	16	1.2%	5.0%
音乐、视频	114	8.8%	35.6%
新闻资讯	132	10.2%	41.3%
小说、电子书	63	4.9%	19.7%
游戏	17	1.3%	5.3%
购物	147	11.4%	45.9%
股票	22	1.7%	6.9%
总计	1294	100.0%	404.4%

分析：由调查结果可知，大多数人使用网络用来打电话发短信、上网浏览网页、使用社交网络应用，分别占比 87.2%、80%和 77.5%；而选择参与网络直播或游戏的较少，分别占 5.0%和 5.3%。

表 11 使用网络的原因分布状况

使用网络的原因	响应		个案百分比
	N	百分比	
获取信息	301	33.6%	94.1%
娱乐休闲	141	15.8%	44.1%
社交需要	235	26.3%	73.4%
学习	184	20.6%	57.5%
消磨时间	34	3.8%	10.6%
总计	895	100.0%	279.7%

分析：调查对象中，94.1%表示使用网络是为了获取信息；73.4%是出于社交需要；仅有 10.6%是为了消磨时间而使用网络。

表 12 调查对象手机使用频率状况

手机使用频率	响应		个案百分比
	N	百分比	
出门没带手机或者手机没电, 觉得不安	207	39.0%	64.7%
即使不使用, 也会一直登陆即时通讯应用	169	31.8%	52.8%
工作或开会时会不由自主看手机或玩手机	112	21.1%	35.0%
很少使用手机或以上都没有	43	8.1%	13.4%
总计	531	100.0%	165.9%

分析: 调查对象中有 64.7% 的人表示出门没带手机或手机没电会觉得不安; 仅 13.4% 的调查对象表示很少使用手机。说明大多数人对手机抱有依赖心理。

表 13 每天上网时长* 年龄关系状况

每天上网时长	年龄				合计
	18-30 岁	31-45 岁	46-55 岁	55 岁以上	
少于 5 小时	7	84	55	9	155
5-10 小时	11	100	29	5	145
10-20 小时	1	11	8	0	20
总计	19	195	92	14	320

附件三:

高校图书馆移动服务问卷调查

老师同学们好,非常谢谢能在百忙之中抽出点时间来填写这份问卷,此问卷仅用于学术研究,不涉及到个人隐私,请您根据自身真实感受来放心填写。

1: 您的年龄:

A 20周岁以下 B 21~25周岁 C 26~35周岁 D 36~50周岁 E 51周岁以上

2: 请问您的性别:

A 男 B 女

3: 请问您的身份:

A 在校本科生 B 在校硕士生 C 在校博士生 D 教师 E 其他

4: 您的学科性质:

A 文史哲 B 理学 C 工学 D 法学 E 其他

5: 您所持有的智能移动设备:(多选)

A 手机 B 非智能手机 C iPad 平板 D 电子阅读器 F 其他

6: 您对电子图书阅读感兴趣的内容包括:

A 网络小说 B 学术研究 C 畅销新书 D 其他

7: 您每天使用移动设备的时长:

A 1小时以内 B 2-3小时 C 3-5小时 D 5小时以上

8: 您通过智能移动设备上网时主要进行活动范围:(多选)

A 查看学习资料及信息 B 浏览新闻/视频 C 电子书阅读 D 收发E-mail E 休闲娱乐
F 聊天通讯 G 刷微博 H 查地图/导航

9: 您一般在什么情况下使用移动设备:

A 急于查找信息 B 上班上学路途中 C 等候时间 D 固定的阅读时间 E 其他
F 无所谓特定情况,已成为一种习惯

10: 您现在最主要的阅读方式:(多选题)

A 图书馆借书 B 到书店阅读 C 上网或实体店购买 D 通过电脑上网阅读
E 通过手机等移动设备 F 其他

11: 您了解什么是“移动图书馆”吗?

A 了解 B 听说过,不太清楚 C 不了解

12: 您是否知道图书馆移动服务吗?

A 知道 B 不知道

13: 您是否使用过图书馆移动服务?

A 从未使用 B 偶尔使用 C 经常使用

14: 您觉得手机对获取图书馆服务和信息的用途大吗?

A 非常有用 B 一般 C 没有必要

15: 您对图书馆开通微信平台是否需要?

A 需要 B 无所谓 C 不需要

16: 您认为通过手机访问移动图书馆(WAP),浏览图书馆、在线阅读有用吗?

A 有用 B 一般 C 不太有用

17: 如果开通图书馆移动服务, 请选择对您有帮助的短信定制服务? (多选题)

A 书刊检索 B 图书续借 C 书籍预约 D 读者卡挂失 E 个人借阅信息查询

F 图书馆培训活动 G 学科讲座信息 H 读者咨询 I 其他

18: 您使用本“移动图书馆”服务的主要考虑因素是? (多选题)

A 使用费用 B 操作便捷性 C 时间因素 D 阅读习惯 E 系统安全性 F 网络质量

G 功能性 H 其他

19: 您最希望“移动图书馆”具有哪些功能? (多选题)

A 查找书目 B 查询帐户 C 读者互动 D 短信提醒 E 查找文献及获取电子全文

F 图书馆最新消息 G 数据库的移动服务 H 新书推荐 I 听英语及书 J 其他

K 订阅收藏

20: 您是否会向身边的同学、老师、同事推荐“移动图书馆”?

A 会 B 不会

21: 您是否需要图书馆提供移动信息服务?

A 需要 B 不需要

22: 您对移动图书馆平台建设或图书馆其他服务有哪些建议?

附件三:

《高校图书馆移动服务问卷调查》数据统计分析

总共发放问卷 500 份, 收回来共 323 份, 回收率 65%, 除去 33 份无效的, 最终问卷 290 份, 有效率 89.8%。初步对 290 份问卷中部分内容做了数据分析。

(1) 参与网络调查问卷调研的用户身份的分布情况: 如图 3-2。

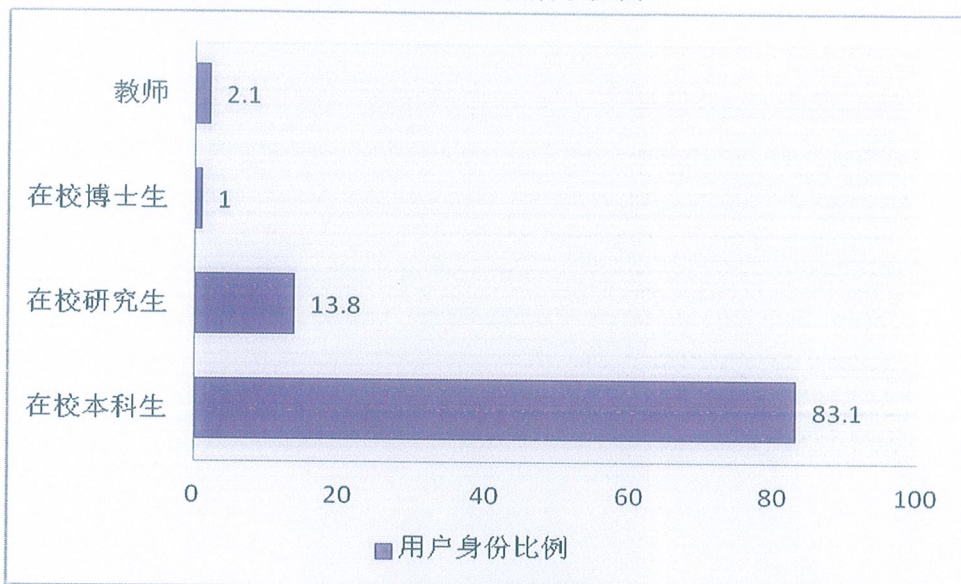


图 3-2 用户身份分布

通过图可以看出, 本科生占据图书馆的比例比较偏高。

(2) 参与网络调查问卷调研的用户所拥有的移动设备的分布情况: 如图 3-3。

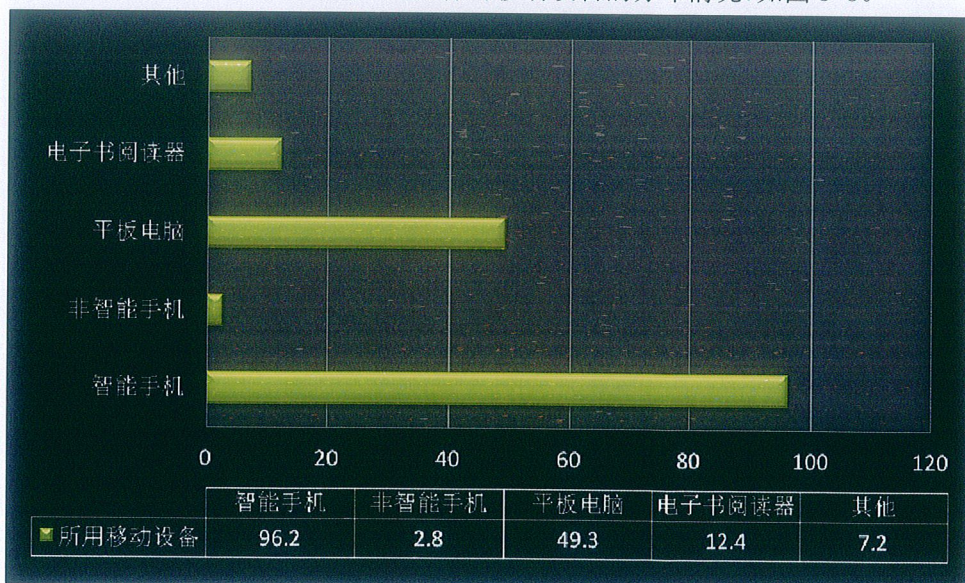


图 3-3 用户使用的智能设备

在信息化的今天, 以手机、平板等移动设备终端为载体的无线阅读为新趋势, 使人们体验更新颖快速的信息搜索、查询功能, 满足电子资源可便携随时阅读需求, 从比例图上就能看的出来, 智能手机已然成为首要工具。

(3) 参与网络调查问卷调研的用户上网时主要进行哪些活动的分布情况: 如图 3-4。

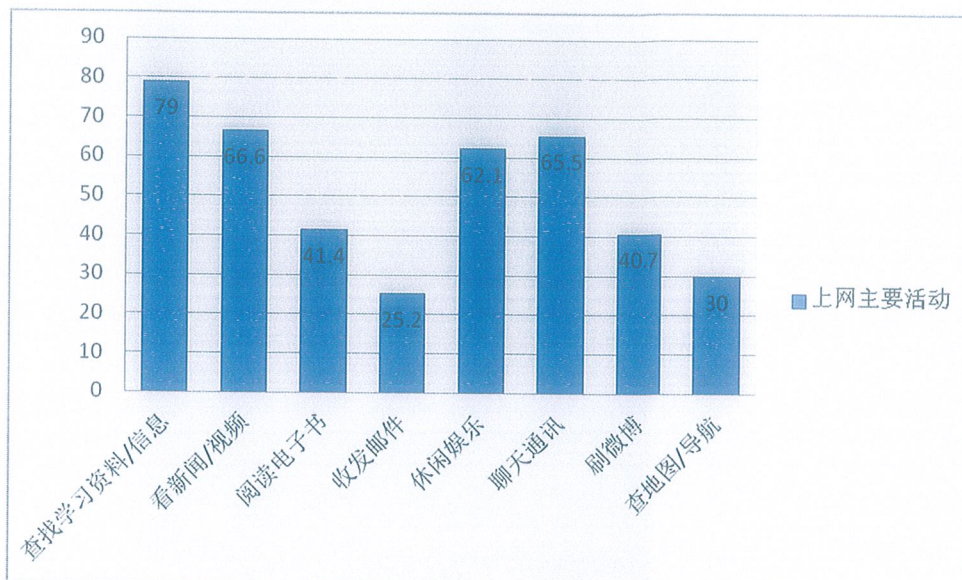


图 3-4 用户上网时的活动范围

通过调研结果显示，移动互联网已经占据了多方面领域（休闲、学习、通讯等），随着各种 APP 应用的出现，极大推动了互联网业务的发展，需求不同，所选择性也不同，但运用率还是蛮高的。

(4) 参与网络调查问卷调研的用户对“移动图书馆”了解度的分布情况：如图 3-5。

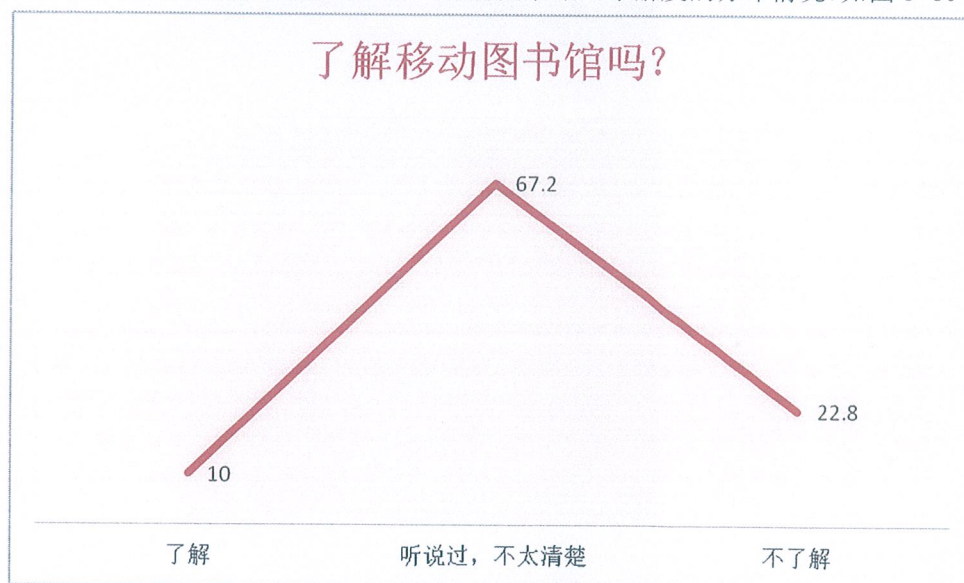


图 3-5 用户对移动图书馆的了解程度

通过比例图可以看的出，大家对移动图书馆还仅限于听说过，但具体不清楚的状态，可以说移动图书馆属于新有产物，但相信随着不断地普及，大家会很快喜欢这个快捷又可移动性的服务方式。

(5) 参与网络调查问卷调研的用户对图书馆开通微信平台是否需要的分布情况：如图 3-6。

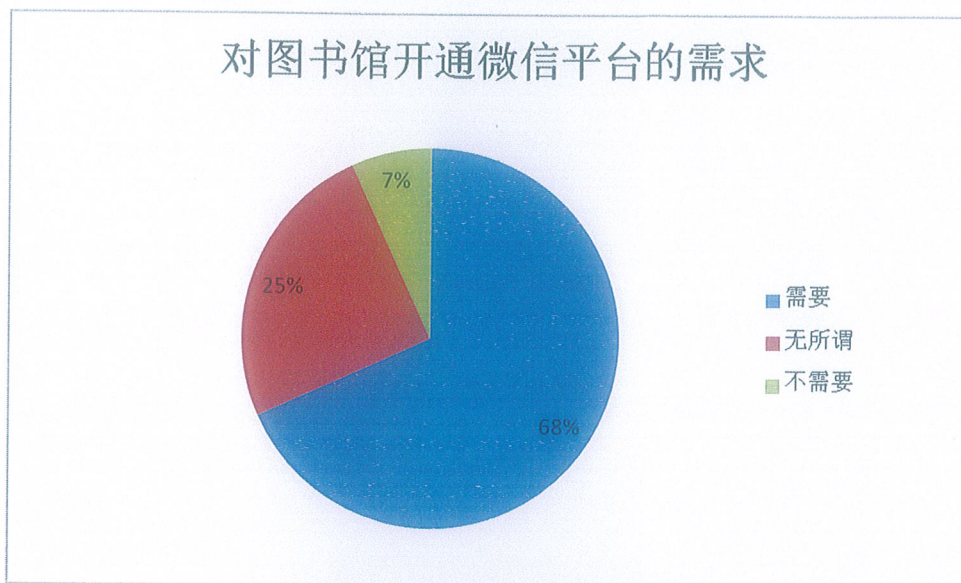


图 3-6 用户对开通微信平台的需求

通过比例图，可以看的出来同学们对开通微信平台的需求还是蛮大的，微信因不受距离限制，可实时交流、沟通、互动，并具有高效的信息传达率而备受用户青睐，高校图书馆针对微信所具备的个性化服务功能，来改进和更新原有信息服务，并扩展到微信移动服务中去，便可招引更多的读者成为移动图书馆的微信用户。

(6) 参与网络调查问卷调研的用户对开通移动图书馆服务针对的短信定制服务的分布情况：如图 3-7。

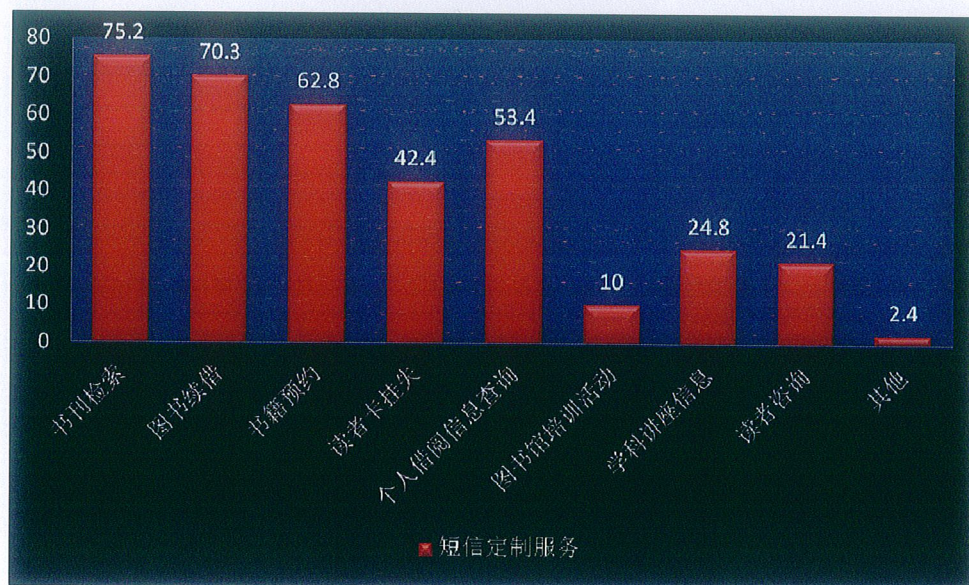


图 3-7 用户对短信定制服务需求分布

比例图上显示，同学们对短信定制服务更倾向于日常书刊的检索、图书续借、书籍预约三大项，这样可以免去同学们因经常查找不到书刊、图书过期、书籍经常借不到而出现的困扰，也使同学们可以第一时间了解到自己的借阅情况和图书馆的相关动态。

(7) 参与网络调查问卷调研的用户对“移动图书馆”服务的主要考虑因素的分布情况：如图 3-8。

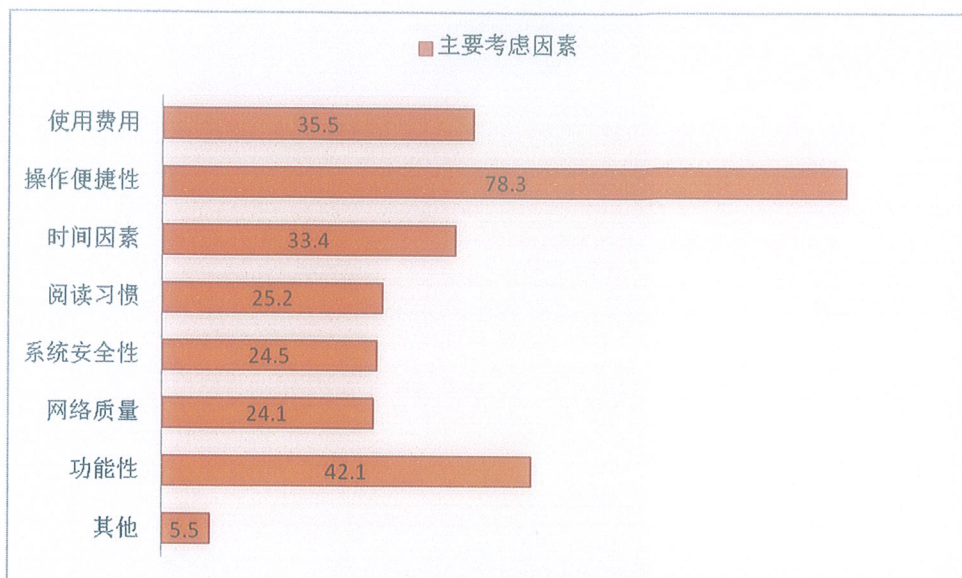


图 3-8 用户使用服务时考虑因素

通过比例图显示，读者对移动图书馆服务考虑最多的就是操作便捷性，其次功能性，最后是时间因素和使用费用问题，相信随着图书馆移动服务的不断创新和发展，这些问题都将迎刃而解。

(8) 参与网络调查问卷调研的用户最希望“移动图书馆”具有哪些功能的分布情况：如图 3-9。

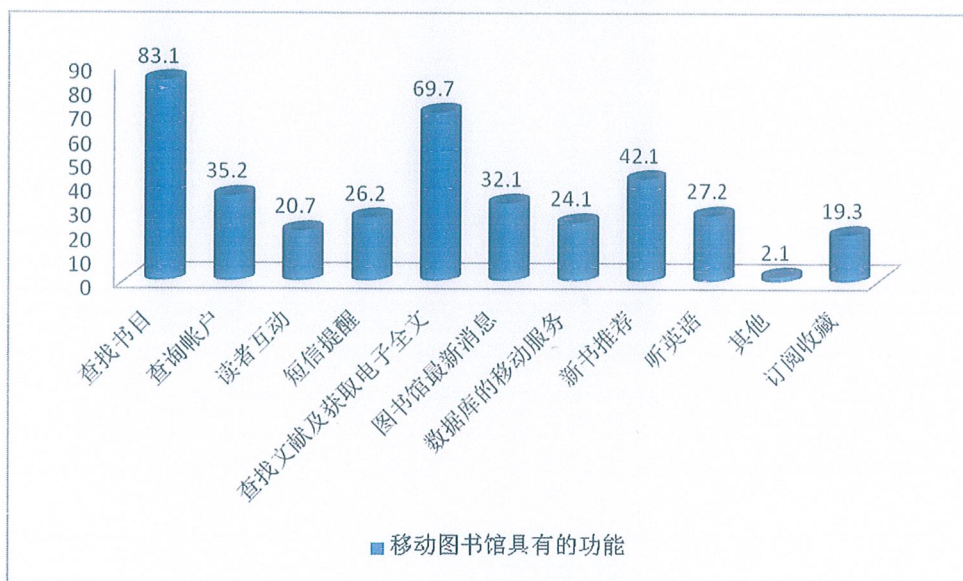


图 3-9 用户对移动图书馆功能需求比例

如图所示，用户对移动图书馆服务功能需求最多的是可以快速查找书目、查找文献及获取电子全文，这些对于日常学习和考研的学生们来说是最为重要的。

(9) 参与网络调查问卷调研的用户是否需要图书馆提供移动信息服务情况：如图 3-10。

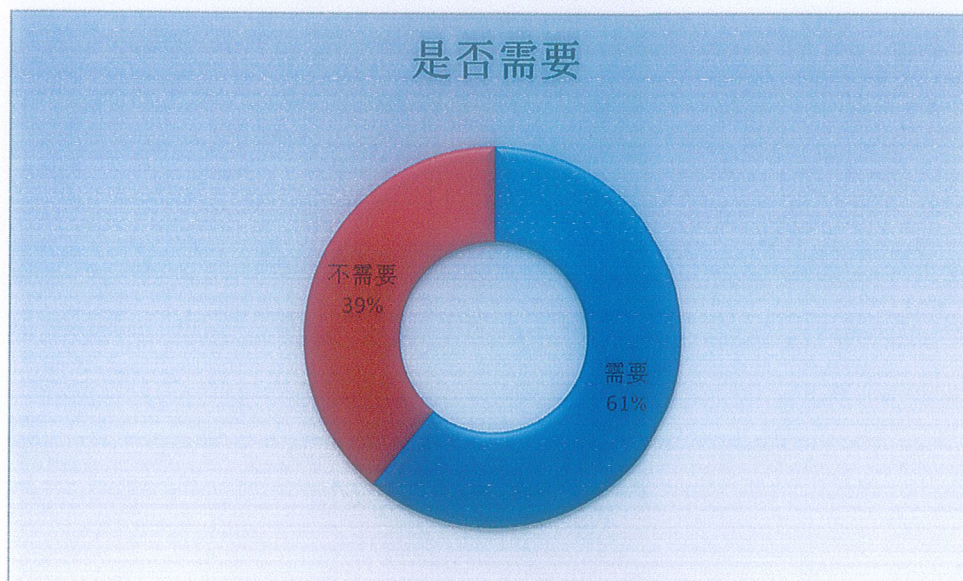


图 3-10 用户是否需要移动信息服务

通过比例图显示，61%的用户表示很需要这项服务，而 39%的用户可能因为不太了解移动信息服务，总体来说用户对高校图书馆移动信息服务需求还是满强烈的。