

地方高校图书馆引进电子信息资源研究

刘新周（仲恺农业工程学院图书馆）

第一章 研究背景、目的及意义

1.1 研究背景

电子信息资源是高校图书馆信息资源建设的重要内容，20世纪80年代末开始，我国部分高校图书馆开始引进电子信息资源，采购形式以单馆自主采购为主，电子信息资源的类型和数量都比较少，利用形式也以基于光盘存贮的单机检索手段为主，利用范围有限。从1998年CALIS（China Academic Library and Information System）组织集团采购外文数据库开始，电子信息资源建设在高校图书馆得到了快速发展，利用形式、检索手段、使用范围等产生了巨大的变化，高校用户获取电子信息资源更加快捷、方便、高效。高校图书馆电子信息资源建设进入一个繁荣时期。

随着高校图书馆引进电子信息资源工作的推进，电子信息资源在高校图书馆信息资源建设中所处的地位，以及对高校教学科研产生的积极影响都发生了深刻的变化。CALIS1998年组织集团采购时，只有1个集团，采购数据库1个，参加高校数量10所，而2006年，集团数量已经达到了69个，参加高校达到565个，参加馆次达到3402个，采购外文数据库数量已经超过220个，截止到2010年，CALIS和DARR共组织了108个数据库，总计649次集团采购，共31126馆/次参加了DRAA/CALIS集团采购工作。引进电子信息资源的类型丰富多彩，包括：书目数据库、事实型和数值型数据库、电子期刊数据库、电子图书数据库等。电子信息资源在高校图书馆信息资源建设中的地位越来越重要，笔者曾对20个“211工程”大学图书馆电子信息资源情况进行过统计，结果发现，这些高校图书馆的电子信息资源在其图书馆整个电子信息资源中所占比重均超过50%，有的甚至超过了80%。电子信息资源的成功引进缓解了我国高校外文文献长期短缺，无从获取或迟缓的问题。对高校科研和教学起到了极大的推动作用。CALIS通过引进数据库项目建设工作，使更多的学校加入集团的行列，引进成本越来越低，覆盖面也越来越大。为高校的科研和教学创造了优异的支持环境。高校图书馆引进电子信息资源工作取得的成绩是有目共睹和值得肯定的，其引进过程中和引进后在使用中所存在的问题同样不容忽视。如，现阶段电子信息资源的主要采购模式是集团采购，集团采购这一在国外发展地比较成熟的电子信息资源采购模式，在国内高校图书馆引进电子信息资源中发挥了巨大的作用，但是，集团采购已经表现出的一些问题正制约着这一采购模式的发展势头，某些中小图书馆和经费相对薄弱的图书馆对集团采购表现出的消极态度已经使得集团采购遇到了很大的挑战。另外，高校图书馆引进电子信息资源的原则、建立引进电子信息资源的评价体系等电子信息资源的科学引进问题，电子信息资源利用不均衡问题，如何提高电子信息资源的利用率等问题都是高校图书馆引进电子信息资源所必须积极面对并需要及时解决的。

1.2 目的及意义

在这种背景下，高校图书馆引进电子信息资源需要进行总结，既要肯定成绩，并继续发扬，更要发现问题，分析问题，并提出针对性的解决措施，从理论联系实际方面给出指导，从而保障高校图书馆引进电子信息资源发展的科学性、连续性和系统性，强化和优化电子信息资源建设。作者近年来从事电子信息资源采购和管理工作，对电子信息资源的引进，尤其是 CALIS 组织的集团采购作了较长时间的关注和思考，在理论和实践方面均取得了一定的成绩，也有些个人心得，以此为基础，在广泛的文献调查基础上，本课题以“地方高校图书馆引进电子信息资源研究”为题，希望从图书馆实际工作需要出发，将笔者从事电子信息资源采购和管理的体会进行细致的梳理与提炼，祈能为国内高校图书馆引进电子信息资源提供些许参考。

第二章 研究内容、思路及创新点

2.1 研究内容

本课题根据引进电子信息资源工作中存在的主要问题为依据，结合笔者在实际工作中的体会，将论述内容主要分为地方高校图书馆引进电子信息资源的发展阶段和背景分析，地方高校图书馆引进外文资源的主要采购模式——集团采购的优点和存在问题，构建电子信息资源评价体系的原则和方法、利用层次分析法确定电子信息资源评价体系权重，电子信息资源的利用现状以及提高利用率的对策等四个方面。着重对引进电子信息资源过程中和利用中所涉及的诸多方面进行比较系统的论述，以便对地方高校图书馆引进电子信息资源背景现状、类型特点、存在问题、发展趋势有一个较为全面的认识。

2.2 思路

本课题的研究特色在于：立足中国地方高校图书馆资源建设现状，强调理论与实际工作相结合，用发展的眼光看待资源建设中存在的问题，辩证地对问题进行探讨，既要看到引进电子信息资源所取得的成绩，又不能忽视存在的问题，力求有一个比较全面的认识。一方面，通过大量的数据和事实来说明电子信息资源在高校图书馆资源建设中的重要地位，强调对地方高校的教学科研产生的巨大推动作用；另一方面，对电子信息资源在引进过程中和在实际利用中存在的问题，也积极面对，本着负责任的态度分析问题产生的原因和探讨解决问题的办法。

2.3 创新点

本课题针对地方高校图书馆资源建设的实际问题，比较系统地从背景现状、类型特点、集团采购、评价体系、利用情况等方面对地方高校图书馆引进电子信息资源的情况进行了梳理。笔者从实际工作出发，展开对地方高校图书馆引进电子信息资源的论述，具有一定的理论和现实意义

第三章 研究过程、方法及步骤

3.1 研究方法

本课题在研究过程中，通过网络、会议、问卷等多种途径收集了大量的有关电子信息资源引进、使用等方面的数据，并按照论文写作的需要对数据进行了整理、筛选、分类、分析等工作。在研究方法上大量采用了案例分析调查和统计分析的方法，使文章内容充实丰满，结论的可靠性和科学性得到提高。在涉及到复杂的数据运算时，笔者采用了 DPS 数据处理系统等应用软件来减少运算时间，降低运算差错率，不但提高了效率，而且可以获得精确结果。

3.2 研究步骤

(1) 资料收集：首先，通过利用各种类型中外文文献型数据库来检索相关文献；其次，利用谷歌、百度等搜索引擎在网络上搜索相关文献；再次，通过电话或面对面交流的机会从兄弟院校图书馆或者有关职能部门获取相关文献资料。

(2) 资料整理：大量的资料需要进行去粗取精、去伪存真的筛选、归纳、分析和整理，使之有序化、条理化，按照课题要求对资料分门别类，达到为课题服务的目的。

(3) 读者调查：通过问卷、网络、电话、座谈、随机访谈等形式对教师和学生读者进行电子信息资源使用情况调查，了解各种类型电子信息资源在读者中的认知度、满意度及使用过程中需要解决的问题等。

(4) 撰写论文：在文献资料分析的基础上，针对资料收集、文献分析和读者调查中发现的问题，进行认真分析，发现原因所在，提出解决思路，并据此撰写出有较高水平的论文，发表在质量较高的期刊上。

(5) 研究报告：作为课题研究结束的主要成果，研究报告将把课题研究的整个过程、研究成果进行系统的总结，并按时提交 CALIS 全国农学文献信息中心供审查和备案。

3.3 研究过程

2012 年 6 月至 8 月：资料收集及数据库认识度、满意度等调查阶段；

2012 年 9 月至 11 月：资料整理、数据分析及专业论文撰写；

2012年12月至2013年1月：地方高校图书馆引进电子信息资源模式探索阶段，撰写相关论文；

2013年2月至2013年3月：地方高校图书馆引进电子信息资源评价模型建立及实际应用阶段，有针对性地与兄弟院校图书馆开展交流活动，并撰写相关论文；

2013年4月至2013年5月：撰写专业论文及课题研究报告。

第四章 结论与建议

经过多年的发展，高校图书馆的电子信息资源从数量和质量上都得到了大幅度提升，为高校教学科研提供了可靠及时的信息资源保障，对推动我国高校教学科研水平的提高产生了巨大的促进作用。近年来，地方高校图书馆在电子信息资源引进方面逐步向制度化、规范化、常态化方面发展，引进电子信息资源已经进入一个稳定发展时期。但是引进过程中仍然存在个别问题需要引起足够的重视。

4.1 存在的问题

课题组在调查和研究过程中发现，地方高校图书馆在引进电子信息资源方面存在的主要问题包括：电子信息资源存在定价和涨价的随意性；数据库在不同高校间存在利用率不均衡现象；使用数据不公开不透明；电子信息资源内容的重复问题；数据库中的期刊具有不可选择性；电子期刊具有一定滞后期；电子信息资源的长期存取存在问题；数据库主题覆盖与图书馆资源建设的目标不完全一致。

4.2 产生问题的原因

目前，地方高校引进电子信息资源方面存在的问题多种多样，产生这些问题的原因也比较复杂，归纳起来一般有：不同的高校读者对数据库的需要程度存在差异；电子资源的质量存在高低优劣之分；电子信息资源使用的方便程度不同；数据商对用户的培训和宣传工作不到位；原文文献的获取不太方便；数据商权限设定使校园网外用户使用电子资源不方便；

4.3 解决问题的办法

发现了问题就要寻求解决的办法，课题组认为，解决地方高校引进电子信息资源过程中存在主要问题的办法有：从学校院系设置，专业结构出发，制定切实可行的电子信息资源建设方案，购买读者需要的高质量数据库，满足学校学科建设和发展的需要；做好电子资源的宣传和利用辅导培训工作；做好与数据库开发商的协调工作；针对用户需要，提供个性化服务；提

高文献传递效率，尽可能解决用户原文获取的需求；定期对电子信息资源使用统计数据进行分析，使图书馆做到心中有数；加强地方高校图书馆间电子信息资源共建共享。

4.4 结语

电子信息资源在高校图书馆馆藏资源建设中正在扮演越来越重要的角色，在丰富图书馆馆藏资源，改善图书馆资源结构，提高图书馆文献信息服务水平，加强图书馆外文文献信息保障能力方面都起到了重要的作用，也大大地推动了高校教学科研水平的进步，引进数据库数量和类型在不断丰富。高校图书馆的电子信息资源建设对推动高校教学科研水平的重要性将会与日俱增。

但同时我们也必须看到，地方高校图书馆电子信息资源在引进和使用过程中还存在着不少的问题，图书馆既要正视问题，对待问题，更要认真分析问题产生的原因，积极寻求解决问题的办法和思路，经过长期不懈努力，争取使地方高校图书馆引进电子信息资源工作早日走上一条健康的可持续发展道路。

参考文献

- [1]李振华. 大学城图书馆电子资源合作建设探究[J]. 图书情报工作, 2013, 57(1), 87-90
- [2]冯磊, 连宇江, 王晋生. 高校图书馆电子资源建设项目管理模式应用——以“核心期刊导航网站研究”项目为例. 图书馆学刊, 2012(11), 12-14
- [3]郑金萍. 山西省师范类高校图书馆电子资源建设调查分析[J]. 图书馆学研究, 2009(8), 45-47
- [4]周婕. 高校图书馆电子信息资源建设实践与研究[J]. 情报理论与实践, 2006(29) 6: 715-718
- [5]赵莉. 高校图书馆数据采购新模式[J]. 现代情报, 2006(6): 118-122
- [6]毛垣生. 数字图书馆建设与发展[M]. 北京: 中国市场出版社. 2006. 8
- [7]刘传标. 复合型图书馆的建设[M]. 北京: 北京图书馆出版社, 2005. 4
- [8]代根兴. 数字时代的图书馆信息资源建设[M]. 北京: 北京图书馆出版社, 2006. 11

第五章 支撑材料列举

5.1 发表文章

从读者视角看高校图书馆数字化过程中存在的问题

——基于广州地区部分高校读者调查情况的统计

刘新周

(仲恺农业工程学院图书馆, 广东广州, 510225)

摘要: 随着图书馆数字化进程的加快, 高校图书馆数字化在读者中受到的关注度越来越高。为了科学高效, 更好更快地把图书馆数字化这项工作做到实处, 掌握目前高校图书馆数字化建设中存在的问题, 进而采取一些有针对性的措施是当务之急。基于此, 我们在广州地区部分高校学生读者中开展了一项关于数字化图书馆的调查。

关键词: 数字图书馆 传统图书馆 复合图书馆 数字资源

中图分类号: G253

Problems in University Library digitization process from the readers' perspective

-- Based on the statistics of the readers' survey of some colleges and universities in Guangzhou area

Liu xinzhou

(Library of Zhongkai University of Agricultural and Engineering, Guangzhou 510225, China)

Abstract: With the acceleration of the library digitization process, the University Library digitized by readers attention. For scientific and efficient, better and faster library digitization of this work to do with reality, to grasp the problems existing in the digital construction of the university library, and then take a number of targeted measures is a priority. Based on this, we carried out a survey on the digital library in the Guangzhou area college student readers.

Keywords: Digital Library, Traditional library, Hybrid Library, Digital resources

数字图书馆, 就是利用现代信息技术对有高度价值的图像、文本、语音、音响、影像、影视、软件和科学数据库等多媒体信息进行收集, 组织规范性的加工和压缩处理, 使其转化为数字信息, 然后通过计算机技术进行高质量保存和管理, 实施知识增值, 并通过网络通讯技术进行高效、经济地传播、接收, 使用户可以在任何时间、任何地点, 都能从网上得到各种服务, 为公民的终身学习机会做出贡献, 成为国家的知识基础设施[1]。

为了对高校图书馆数字化资源利用中存在问题有一个比较充分的认识, 从而提出一些针对性的对策。2012年6-8月份, 我们在广州地区部分高校中进行了此次调查。本次调查主要采取了问卷调查、深度访谈、网上调查、电话访问和文献搜索等调查方式进行。在这次调查中, 我们一共发出了200份问卷, 收回的问卷有180份, 回收率为90%。这些问卷涵盖了十所以上的高校, 其中包括各个不同专业的学生, 本文主要以实际调查的数据为基础, 从读者认知、数字化资源建设、接受程度等三个方面进行分析和探讨。

一、读者对数字图书馆的认知

调查发现,读者对数字图书馆概念有初步的认识,但对于一些具体的实例或者操作仍存在着一定的疑惑。例如在调查问卷的第三题中提到“你心目中数字图书馆应具备什么条件”时,从资源角度来看,发现41%的读者认为数字图书馆应该是购买比本馆印刷型文献多得多的数字化资源,36%的读者则认为数字图书馆是具备与本馆印刷型文献一样多的数字化资源。而从技术的角度来分析,我们发现62%的读者认为海量数字资源的人-机交互式学习、研究系统最为适合数字图书馆(具体数据见表一)。

由此可见,高校学生读者对数字图书馆是有一定的认识。但大多数读者认为,高校图书馆发展方向是综合性图书馆,数字图书馆应该作为综合性图书馆的补充。因为综合性图书馆具有多方面的优势,第一,资源方面,综合性图书馆资源类型和数量更多更大,在信息服务方面可以充分发挥取之不尽,用之不竭的文献信息资源的优势。第二,技术方面,综合性图书馆应发展具有较为成熟的信息分类和检索技术,结合现代的计算机检索、超文本链接及多媒体检索等新兴信息技术,开发出适应互联网环境的高效搜索工具,充分发挥数字资源在未来的信息社会中的作用。

表一 读者对数字图书馆认知程度

	资源角度分析					技术角度分析		
调查选项	本馆印刷型文献的全部数字化	本馆印刷型文献和数字化资源一样多	购买比本馆印刷型文献多得多的数字化资源	其他	完善的数字图书馆管理系统	海量数字信息生成、存储、传播服务系统	海量数字资源的人-机交互式学习、研究系统	其他
比例(%)	18	36	41	5	23	15	62	0

在这个调查环节中,数据显示有46%的读者表示一定会尝试使用电子资源,而54%的人也表示会考虑使用,表示不会尝试使用的人数为0。这从一定的程度上说明数字图书馆在现实中有影响力,在高校发展数字图书馆是可行的。

二、读者眼中的数字化资源的建设:

近年来,各高校图书馆在数字化资源建设方面加大了力度,资源的数量、质量不断提高,大大方便了读者开展教学科研工作。而在高校学生读者眼里,数字化资源建设应该呈现什么样的局面,也是我们迫切想要了解的,以更好地科学开展图书馆数字资源的建设。本部分调查主要是针对如何建设数字图书馆以及应该要注意的问题展开。

首先,我们对电子资源的使用方式做了具体调查,在八个选项中,比例最大的是数据库商或院系开展专场数据库培训,接下来依次是:馆际互借与原文获取和科技查新,具体调查数据如表二所示:

表二 读者数字资源利用途径和方式

调查选项	专场数据库培训	代查代检	查定跟踪	科技查新	学科馆员咨询	新资源邮件推送	馆际互借与原文获取	其他
所占比例(%)	19	13	12	17	12	9	17	1

如表二所示，数据库商或院系开展专场数据库培训的百分比是最高的，占了19%。而科技查新、馆际互借与原文获取，各占了17%。这说明了三个选项是最受广大学生欢迎的。虽然这三个方面各自所占比例不是很大，但从总体的数据来讲，仍占了相当的比重。与此同时，我们在调查过程中发现，读者对图书馆提供的电子资源服务并不熟悉，他们更看重完善快捷的图书服务，同时也从一个侧面反映了图书馆开展的数字资源宣传和展示活动有待加强。

在数字资源方式的宣传方面，我们的调查数据如表三所示：

表三 读者容易接受的数字资源宣传方式

调查选项	图书馆主页	电话咨询	在线咨询	网络课件	宣传活页	专场培训	文献检索课	其他
所占比例 (%)	80	28	54	45	44	26	35	3

由表三可知，在抽样调查的问卷里，赞成通过图书馆主页宣传数字资源的人数超过了140人，占了总人数的78.65%。而在线咨询、网络课件和宣传活页，分别占了总人数的55%、45.5%和44.38%，电话咨询和专场培训则占了最低的比率，分别为28.08%和25.84%。从这些数据可见，大多数的读者都偏爱于以图书馆主页的方式来了解图书馆的有关情况。从访谈和数据的比率来看，电话咨询和专场培训的宣传方式对读者来说是麻烦和没有必要的，对图书馆来说，这两种宣传方式需要付出更多的人力和资源，是费力不讨好的做法。

在调查影响读者利用数字资源的原因时，我们发现读者最关注的是数字资源获取的方便快捷及是否免费，尤其是对资源获取的方式方法、途径及资料的全面性（按顺序排列）尤为看重。而影响读者较少利用数字资源的原因主要是数据库种类太少，所需资料查不到。具体情况请见表四：

表四 影响读者利用数字资源的原因

调查选项	不知道如何检索	种类少，难查找	无上网条件	不知道有数据库	不知道如何利用数据库	其他
所占比例	19	41	14	18	5	3

通过对表四中的数据进行分析，我们发现高校图书馆在数字资源建设中还存在一些的问题。而这些问题相对于传统图书馆来说，又是比较容易解决的。譬如，影响高校图书馆读者利用数字资源一个非常重要的原因是读者认为数据库的种类太少，他们所需的资料查不到。我们分析认为造成这种状况的原因主要有两个，一是读者对电子信息资源的不熟悉，不了解图书馆有什么数字资源，也不知道如何使用已有的电子资源；其次，数字资源的使用权限问题限制了不具备权限读者的使用。因此，图书馆一要加大数字资源的建设，努力充实图书馆数字资源的种类和数量，二是大力作好数字资源的培训推广和宣传力度，三是从技术上解决权限问题，扩大数字资源利用的范围。同时高校图书馆应该着力研究数字图书馆的公益性建设，走出高校，面向社会推广数字资源服务，那么读者的受益面会大幅度提高，数字资源的利用率相应提高，图书馆可以实现经济效益和社会效益双丰收。

对于图书馆提供的代检代查或馆际互借服务，调查统计发现，76.08%的读者表示当在图书馆或院系资料室查阅不到需要的信息资源时，愿意尝试利用这样的服务，但是也有读者反映确实不太了解这两项服务的具体内容，建议图书馆针对这些服务开展培训和相关宣传推广活动。

现代数字图书馆本质上是基于网络环境下的海量数据库及其应用，因此在选择或使用数据库时读者会着重考虑数字资源的易用性与服务质量的问题。

第一，在易用性方面，从表五中看出五个选项的比率相差不是很大，但选项“分类、标引、索引和检索手段的完备性”仍占了一定的优势。也就是说，全文检索系统是数字图书馆系统必不可少的核心部分，数字图书馆的易用性很大程度上通过全文检索系统得以体现。

表五 读者对数字图书馆接受的程度

调查选项	分类、标引、索引和检索手段的完备性	多种资源格式的转换、统一与知识挖掘性能	跨网、跨库、跨系统、跨平台、跨语言的操作与检索应用	界面的友好程度	检索、浏览、下载数字信息资源的效率与时间
所占比例	26	21	24	9	20

第二，在服务质量方面，如表六所示：

表六 数字资源服务的重要程度（多项选择题目）

调查选项	在线数字信息资源服务	网上实时搜集、传递、推送、发布服务	专门化、个性化服务	数字图书馆馆员素质	用户反馈意见，包括时间、错误率、用户个人满意度、用户组综合意见
所占比例	67	74	71	33	25

图书馆是为服务读者而设立的，而参考服务又是图书馆资源与读者间的桥梁。数据显示，读者对前三项的服务质量水平有一定的要求，其中读者认为网上实时搜集、传递、推送、发布服务质量是读者要求最高的一项服务。

在调查独立或熟练使用数据库资源方面，我们了解到 35%的读者表示比较熟练，而表示没用过或不太熟练但能够使用的各占了 29%，非常熟练仅占了 6%。由此可见读者对数据库资源的使用并不是很了解，图书馆提供数据库资源使用培训是有必要的。而在调查如何培训效果更显著时，绝大多数的读者表示应该由图书馆组织在电子阅览室进行集体培训，图书馆对馆员进行培训或者聘请更专业的人士来实施读者培训，在调查中有很多读者认为，信息系统管理员的工作在数字资源利用方面是非常重要的。

三、读者对数字图书馆的接受程度

在最后的问卷环节中，62%的读者认为传统图书馆和数字图书馆是相辅相成的，应该并存不可偏废；但当面临二选一时，读者对传统图书馆更加偏爱，占被调查人数的 23%，15%的读者则选择了数字图书馆，这说明了目前或者说将来一段时间内传统图书馆仍然在读者心目中份量更重一些，但从长远发展或者现实角度来看，读者基本不可能面临二选一的情况，高校图书馆发展的趋势必定是二者相互依存，互为补充，互为促进的复合型图书馆。

数字图书馆提供的资源服务对读者文献需要的满足率作为调查选项之一也得到了读者较好的反馈，97%的读者选择数字资源满足程度在 40%到 80%之间，更有 3%的读者认为在 80%到 100%之间。可见，数字图书馆普遍为广大读者所接受。因其具有传统图书馆无可比拟的优势，它能起到保护珍贵文献的作用，方便文献的查找，清除各种文字障碍，扩大读者选择的范围，甚至不涉足图书馆就能阅读所需的文献，从而大大满足了读者的需求[2]。问卷调查结束时，读者对数字图书馆的接受程度有所改变，肯定使用数字图书馆的占了 54%而会尝试使用的则占了 46%，这与我们此前曾经做过的一次调查结果相比发生了明显的变化。这说明了，高校图书馆应该大力地推进和完善数字图书馆的建设。

D, 您的理解或其他:

从技术角度看, 您认为 ()

- A 完善的数字图书馆管理系统
- B 海量数字信息生成、存储、传播服务系统
- C 海量数字资源的人-机交互式学习、研究系统
- D 您的理解或其它:

二、图书馆建设:

1, 您希望图书馆提供哪些形式的电子资源服务(可多选)

- A 为企业或院系开展专场数据库培训
- B 代查代检
- C 定题跟踪
- D 科技查新
- E 学科馆员咨询
- F 新资源邮件推送
- G 馆际互借与原文获取
- H 其他,请注明:

2, 您希望通过哪些方式来了解图书馆的电子资源(可多选)

- A 图书馆主页
- B 电话咨询图书馆员
- C 在线咨询图书馆员
- D 网络课件
- E 宣传网页
- F 专场培训
- G 文献检索课程
- H 其他(请注明):

3, 您希望通过何种途径了解图书馆的电子资源引进和更新情况?

- A.图书馆主页宣传/通知
- B.图书馆张贴的宣传通知
- C.图书馆工作人员告知
- D.周围人告知
- E.其他途径(请填写)

4, 以下哪些方面吸引您利用图书馆的电子资源:

- A 免费
- B 方便、快捷
- C 容易查找所需的资料
- D 资料较全

5, 下列哪些方面使您不愿利用图书馆的电子资源:

- A 不知道如何检索
- B 数据库种类太少, 所需资料查不到
- C 无上网条件
- D 根本不知道图书馆所买的数据库
- E 不知道可以利用数据库来查找文献
- F 其它, 请注明:

6, 如您在图书馆或资料室找不到需要的信息资源时, 是否会想到利用图书馆检索室提供的代检代查或馆际互借服务?

- A 会
- B 不会
- C 根本不知道

7, 您认为下列哪些方面对数字图书馆的易用性很重要? 请排序:

- A 分类、标引、索引和检索手段的完备性
- B 多种资源格式的转换、统一与知识挖掘性能
- C 跨网、跨库、跨系统、跨平台、跨语言的操作与检索应用
- D 界面的友好程度
- E 检索、浏览、下载数字信息资源的效率与时间

8, 您认为下列哪些方面对数字图书馆的服务质量很重要? 请排序:

- A 在线数字信息资源服务
- B 网上实时搜集、传递、推送、发布服务
- C 专门化、个性化服务
- D 数字图书馆馆员素质
- E 用户反馈意见(时间、错误率、用户个人满意度、用户组综合意见)

9, 您能够独立或熟练使用数据库资源吗? ()

- A 很熟练
- B 比较熟练
- C 没用过
- D 不太熟练但能够使用

10、使用电子文献遇到问题时您希望：（）

A 电话咨询 B e-mail 求助 C 即时咨询台 D 到图书馆咨询

11、根据您的具体情况，您希望图书馆提供以下哪方面的培训？

A 数据库检索 B 微机基本操作 C 常用应用软件介绍

D 信息检索方法与技巧 E 馆藏书目查询

F 其它（请提建议）：_____

12、您觉得数字图书馆的门户在哪里？

A 在图书馆 B 在教室、办公室、实验室 C 在家里 D 在校园内外的任何一个角落

13、图书馆采取什么方式进行培训？

个别培训（请选择以下几项）

A 家 B 实验室 C 办公室 D 其它：

集体培训（请选择以下几项）

A 图书馆员上门培训 B 由图书馆员在电子阅览室培训 C 其它：_____

14、数字图书馆的馆员应该是什么样的专业人士？

A 文献资料管理员 B 信息系统管理员 C 信息导航员 D 信息研究员 E 您的理解或其他

三、接受程度：

1、您喜爱传统图书馆还是数字图书馆？（）

A 喜爱传统图书馆 B 喜爱数字图书馆 C 传统图书馆和数字图书馆都喜爱

2、如果有能满足你要求的数字图书馆，您会尝试使用吗？

A 肯定会 B 会去尝试 C 不会

3、您认为图书馆的资源在多大程度上可以满足您的需求？

A 10-20% B 20-40% C 40-60% D 60-80% E 80-100%

调查员(签名)：

附录

专家验收表

项目名称	地方高校图书馆引进电子信息资源研究				
主持人	刘新周	职务/职称	副馆长/副研究馆员		
所在单位	(加盖公章)				
专家意见	<p>近年来，高校图书馆引进电子信息资源的数量和质量在不断提高，对高校教学科研提供了大量可靠的信息资源保障，推动了我国高校教学科研的发展。如何更好地引进电子信息资源，进一步提高电子信息资源的利用效率，扩大引进电子信息资源的影响，值得引起广大图书情报人员的重视，课题主持人选择此类研究具有一定的理论和现实意义。</p> <p>课题立项后，课题主持人组织课题组成员有计划、分步骤积极开展了相关研究工作，如设计问卷、开展调查、资源收集、数据整理、问题分析、论文撰写等有条不紊地进行。研究过程中，课题组成员很好地把理论研究与实际工作相结合，并且取得了不错的成绩，课题研究得出的结论比较科学，如地方高校图书馆在引进资源过程中的资源共享，不同层次间院校的资金、资源种类互补等问题。并且研究结论有一定的针对性和实用性，主要是针对地方院校引进电子资源问题；同时，研究论文和研究报告对实际工作具有一定的指导意义。</p> <p>课题组能够严格按照课题要求，认真执行研究计划，高质量地完成了课题研究工作，可以按时结题。</p>				
专家签名	张宗华	徐妍	王蕙		
职务/职称	研究馆员	研究馆员	副研究馆员		

*如需要可增加页数