



项目编号:
2016029

CALIS 全国农学文献信息中心研究项目 结题报告

项目名称: “95 后”大一新生信息行为探析

项目关键词: 新生; 信息行为; 社交媒体; 微服务

项目单位(盖章): 南京林业大学图书馆

通信地址: 南京市玄武区南京林业大学图书馆 210037

项目主持人: 陈伟

联系电话: 13809025490

电子邮件: cwlib@nifu.edu.cn

提交日期: 2017 年 4 月 26 日

项目结题验收单

1 专家验收表

项目名称	“95后”大一新生信息行为探析				
主持人	陈伟	职务/职称	助理馆员		
所在单位	南京林业大学图书馆				
专家意见	随着新媒体的出现，新一代大学生群体的信息获取行为也发生了变化，基于新生的信息行为调研，对高校图书馆的信息服务非常重要且具有实际意义。 该项目以图书馆新生入馆教育平台为契机，利用在线问卷调查，搜集并且获得新生的信息需求，对信息素养教育与图书馆个性化信息服务进行深入研究。建议进一步对新生的信息行为进行调研，有必要可以扩大研究对象，对其他年级本科生的信息行为进行调查，通过对比不同年级大学生的信息行为，找到不同群体的个性化信息行为特征。该研究的内容设计较完整，研究目标较明确，具有较好的创新性。 经过专家讨论，一致同意通过验收结题。				
专家签字	刘亚平	孙永	丁坤	王明	王强
职务/职称	副教授	副教授	副馆长	副研	副研

题目：“95 后”大一新生信息行为探析

关键词：新生；信息行为；社交媒体；微服务

1 研究背景、目的及意义

自 1994 年中国互联网接入世界，95 后新生们正是伴随着中国互联网技术逐步成熟普及而一起成长起来的一代，互联网的环境带给他们的影响，使得 95 后新生出现不同于过去新生的信息行为。95 后大学生开始逐渐成为高校学生用户的主体群体与主力军，伴随着互联网出生与成长的新生，其更加依赖网络，追求资源的便利性，有着不同情境的信息搜索，信息搜索方式也更加多样化。在新生时代特点的大背景下，他们的信息行为具有共性；同时，他们不同的生活经历、不同的成长环境，使每个新生个体也存在差异性。特别是信息获取行为的转变，从传统的信息搜寻到通过社交媒体获取信息，用户获取信息的渠道和方式更加多元化。95 后新生长成的互联网时代特征，依赖搜索引擎搜寻网络信息是一个普遍存在的现象。而随着社交媒体网站的不断发展，现在已经获得了足够的人气与动力，不仅被用作与其他人交流的方式，而且还被用作重要的信息源库。

新生的信息素养教育是大学教育的重要开端，大学图书馆肩负着大学生信息素养教育的责任，引导大学生快速获取相关信息资源是大学图书馆重要任务之一。跟随时代发展步伐，为推广图书馆的信息服务，许多图书馆都开通了社交媒体平台。通过微博、微信等社交媒体平台推送服务，是对图书馆传统服务模式的挑战的同时，也为图书馆信息信息服务提供了新的场地^[1]。借助社交媒体平台，用来发布介绍、交流、推广等，这些环节都是图书馆信息服务的具体呈现，图书馆则通过社交媒体平台完成了信息服务的所有行动环节。社交媒体广泛应用于各种目的，除了从自我展示的角度研究社交媒体的使用所带来的社会资本等^[2]，但近来研究表明，许多人利用社交媒体网站，很大原因是从中可获取新闻等新鲜实时的信息源。以国内微博、微信为例，作为两种社交媒体平台，广泛流行在大学生平时生活中。

本研究调查 95 后新生群体的信息需求与搜索等信息行为，探索分析新生群体的个性化特征，了解新生社交媒体的使用现状。研究结果以供大学生个性化信息素养培训做参考，并为图书馆有针对性与个性化地开展信息服务与信息素养教育工作提供重要依据。

2 研究内容及方法

2.1 研究方法

本研究立足于 95 后新生的信息需求，通过文献综述调查新生的信息搜寻行为，突出显示社交媒体的利用。同时，借助新生入馆教育考试平台，基于问卷星平台实施在线问卷调查，探索新生的信息行为，对大一新生的信息行为及图书馆的认知特征进行问卷调查。新生参加入馆信息素养教育后参加在线测试后，通过测试后，再填写调查问卷。借助新生入馆教育考试平台，测试结果页面中嵌入在线问卷链接，充分保证了问卷的有效性与针对性。问卷题目的部署实施，利用问卷星问卷调查平台（问卷网址为：<https://sojump.com/jq/9487065.aspx>）。调查时间从 2016 年 9 月-2016 年 12 月，共有 619 位大一新生填写了问卷，均为有效问卷。

借助 EXCEL 与 SPSS 统计分析软件，根据问卷星搜集的问卷数据，进行数据统计分析。首

先,对问卷的信度利用 Cronbach's α 系数进行分析,计算得到问卷的 Cronbach's α 系数为 0.898,大于 0.8,因此问卷的信度可以接受。

2.2 研究内容

对新生不同性别、不同地区、不同专业背景、新生对图书馆认知度等个人特征进行详细分析,通过分析发现新生的信息素养培养需要重视的问题,存在缺乏有效引导、信息素养水平差异性大等问题。下面分别从人口学特征:性别、来自地区、专业学科背景三个变量,对新生个体特征描述性统计。通过 SPSS 分别对问卷样本数据差异性分析^[3],结果显示新生特征与信息行为之间的个体差异性,并对新生的个人特征与社交媒体的使用进行相关性分析。

表 1: 新生的基本特征

变量	组别	人数	分布 (%)
性别	男	257	42%
	女	362	58%
地区	大城市	148	24%
	中小城市	210	34%
	小城或乡镇	261	42%
专业学科	人文社科	446	72%
	理工科	173	28%

(1) 性别

在社交媒体的使用上,性别、来自地区、专业学科背景等个人特征表现为显著性差异。性别影响社交媒体的利用,女生比男生更喜欢用社交媒体平台。女生更擅长对社交媒体大量信息筛选,并对挑选的信息进行有效分析与评价,最后获取对自己有价值的信息。同时针对依托图书馆咨询台进行访谈,记录新生的特征与信息行为,对访谈记录簿整理发现女生更容易通过咨询途径获取信息。以及新生会结伴进行学习,通过讨论与协作共同完成任务。

(2) 地区

新生来自的地区,分为大城市,中小城市、小城或乡镇三个选项。问卷结果显示超过 40% 的新生来自小城或乡镇,分析得到来自地区与社交媒体的利用不存在直接关系。新生个体对社交媒体的信息意识,并不完全受来源地区的影响。这从一定程度上说明,95 后新生是伴随着网络的发展成长的一代,接触网络的途径更加地便利,比较容易接受社交媒体等信息化技术的应用与发展。

(3) 学科专业

专业背景与社交媒体的利用关系,专业学科背景不仅影响着社交媒体的利用,还对其他信息源获取途径。利用社交媒体平台,人文社科的新生多于理工科的新生;没有利用社交媒体平台的新生,人文社科的新生远少于理工科。同时,对于网站资源的利用,人文社科新生对图书馆网站的关注度,超过理工科新生的关注。

(4) 图书馆认知度

调查发现接近 20% 的新生大学前未曾去过图书馆(学校图书馆、地方图书馆),超过 25% 的新生未曾登陆过图书馆网站,这说明新生入馆教育的重要性与必要性。86% 以上的新生表示想要在大学期间希望到图书馆博览群书,这种个人行为意向非常需要信息素养的阅读鼓励与引导。新生有阅读动机,如何将阅读动机由被动转化为主动意识。

大学期间希望获得的经验,86% 的新生表示希望到图书馆博览群书的愿景。一方面,可以看出刚刚步入大学的新生,对新知识的渴求;另一方面,可见新生的阅读目的并不明确,想多方面的了解图书馆的文献资源拓展知识。对于如何使用图书馆资源拓展个人知识,以及如何深

化专业知识的学习，首要原因是缺乏图书馆信息资源的认知以及利用方法的不了解。新生对大学的愿景是非常愿望学业的提升。

新生作为潜在的学术用户，有不同于学术用户利用社交媒体的动机，新生群体对自己的学科专业是从模糊到具体的过程。75%的新生认为图书馆具有丰富的藏书，尤其是学科相关的参考资料。新生初认为图书馆最重要的资源是丰富的藏书，这也是新生对图书馆的初步认知；但是，对于丰富的数字资源 95%尚欠缺甚至处于空白状态。20%新生不知道数字资源。新生主要渠道是通过高校图书馆获取学术信息资源。针对大一新生，高校图书馆的特色主要体现在服务与资源上：专业信息资源获取方便、提供学习的物理空间。

（5）信息行为特征分析

大学生专业学习与学术研究等解决问题的过程，必然伴随着信息搜寻的过程。针对 95 后新生的信息行为进行调查，数据显示 95 后新生的具有时代特征，善于利用社交媒体的特征。调查发现 95 后新生信息获取行为的转变：更多新生善于利用社交媒体获取信息。问卷数据显示，超过 77%的新生，通过社交媒体（微博或微信）关注过学校或学校图书馆有关信息。同时，新生还通过 QQ、贴吧、论坛等网络信息渠道获取信息，可见，对于获取某些特定问题，新传播渠道很大程度上代替了过去通过搜索引擎（百度等）的方式。群体都具有共性需求与个性化需求，图书馆面对新生群体，同样需要考虑新生的共性需求与个性化需求。

利用 SPSS 对数据进行交叉表分析与验证，分析自变量对因变量的影响。自变量，分别包括以上四个新生的特征，即：性别、专业学科、来自不同地区、近期访问图书馆、近期进入图书馆、物理学习空间的选择；因变量是新生社交媒体的使用。由调查数据分析可知，女生比男生更偏爱使用社交媒体；人文社科比理工科的新生更加依赖社交媒体的使用。来自不同地区的新生，对社交媒体的利用程度不尽相同，来自大城市对使用社交媒体的水量普遍高于其他中小城市、小城与乡镇。进入大学学习阶段前，一年前访问过图书馆主页的新生，更多会选择社交媒体的使用。与之相反，一年前去过图书馆的新生却是最少通过社交媒体关注图书馆。新生的共性需求是对图书馆的服务与资源的需求，95 后新生具有的个性需求，擅长社交媒体等新媒体的利用。由于很多学生都在积极利用社交媒体平台的各种信息搜索的目的，故建议信息素养教育加入社交媒体作为潜在的信息来源。

3 结论与建议

新技术的出现，新生的信息行为、信息需求、环境等都在不断变化。从杂乱无章的海量网络信息中获取有价值的信息，特别是出现的新社交媒体形态（微博、微信、知乎等），这些新媒体媒介发挥更加积极的作用。对新生来说并非一件易事，如何有效地将网络信息转化为个人知识更难。因此，探究更加适合信息时代适合大学新生信息素养教育与信息服务的策略。

首先，图书馆信息素养教育也要顺应时代步伐，将如何利用社交媒体平台获取信息等内容，加入到信息素养教育培养计划中，不断更新内容，更新培养计划，借助网络手段，提升学术的信息素养能力。其次，微时代的积极参与，针对新生的个性化需求，产生社交媒体的微服务：一是，微服务形式的多样化，社交媒体有其特定用户群体；二是，微服务内容的有序化，有利于促进新生的信息获取。

（1）设置目标与任务，为新生的自主学习能力进行信息素养的引导。比如：新生入馆教育，前提是通过在线考试才能自动开通借阅权限，这种带有任务性与目的性的形式，不仅需要新生快速适应大学自主探索学习的情境，也为新生的信息素养教育，增添了多样化元素。信息检索技能提升是大学生进行自主学习的必经过程，在图书馆科学引导的基础上，排除信息获取特别

是学术信息获取的壁垒,有效地实现自主学习,从而进一步获得自主解决问题的能力。设置基于多目标与多任务的信息素养教育,多角度拓展信息素养教育的途径,可更有效地提高大学生的信息技能。针对新生,结合社交媒体平台,通过设置目标与任务进行科学引导、新颖的信息素养教育形式等不同角度,激发新生的兴趣,促进主动思考,进而提高学习效果。

(2) 丰富新生入馆教育的创新形式,将入馆教育由传统方式转向网络平台,甚至社交媒体平台。目前高校图书馆的在线信息素养教育资源大多以html、ppt、pdf等类型的图文资源为主,以被动接受资源为主的形式,使信息素养教育略显单调和乏味。为了鼓励新生利用不同的信息获取渠道,提高信息获取能力。通过设置新形式的信息素养教育,将信息素养的内容设置成模块化,碎片化,提供多渠道的信息素养教育入口等形式信息素养教育。构建出良好的移动图书馆环境,提升新生满意度与用户体验。

(3) 将社交媒体的使用嵌入到信息素养教育体系中。社交媒体平台作为潜在的信息源的获取途径,发挥的作用也越来越重要。很多学生面对不同的信息搜寻目的,会积极利用社交媒体平台。社交媒体作为潜在的信息源,建议将社会媒体的利用嵌入信息素养教育体系中,发挥图书馆资源优势,结合个性化的信息服务,为新生的快速获取信息源提供新途径。运用社交媒体平台,信息资源获取的途径更加具有交互性,丰富了信息素养的内容与形式,给新生带来新体验与感受。

(4) 高校图书馆针对新生善于利用社交媒体等特征,开展更加主动化、个性化、社交化的信息服务。图书馆利用微博、微信等社交媒体平台,融入到用户学习与学术情境中,再结合线上与线下的活动深入推广。借助社交媒体平台,通过微服务拉近了用户距离,实现一条与用户互动交流的直接渠道。在新生共性需求的前提下,个性化需求对图书馆提出新的要求。高校图书馆由此更好地了解新生的特点,打造适合的信息服务以符合信息环境下成长起来的新一代新生的信息行为。

4 项目成果

(1) 在新生入馆教育与在线考核平台中增加社交媒体的教育内容。

(2) 在本科生课程《文献检索与利用》中加入更多社交媒体使用的课程内容,增加满足大学生新需求的信息素养教育内容。

(2) 该项目成果之一《社交媒体的使用在新生信息行为中的影响》在投稿中。

5 参考文献

- [1] 宗一君,郭晶.高校图书馆微服务模式初探——基于典型案例的观测研究[J].图书与情报,2016(04):60-65.
- [2] 郭羽.线上自我展示与社会资本:基于社会认知理论的社交媒体使用行为研究[J].新闻大学,2016(04):67-74.
- [3] Kim K, Sin S J, Tsai T. Individual Differences in Social Media Use for Information Seeking[J]. The Journal of Academic Librarianship, 2014,40(2):171-178.
- [4] 张彦文. Facebook社交搜索及其对图书馆服务的影响[J]. 图书馆论坛, 2014(10):115-121.
- [5] Kennedy M, Kennedy D. The “use” of an electronic resource from a social network analysis perspective[J]. Library and Information Research, 2014, 38(118): 17-34.
- [6] Mbabu L G, Bertram A, Varnum K. Patterns of Undergraduates' Use of Scholarly Databases in a

- Large Research University[J]. The Journal of Academic Librarianship, 2013,39(2):189-193.
- [7] Soria K M, Fransen J, Nackerud S. Beyond Books: The Extended Academic Benefits of Library Use for First-Year College Students[J]. College & Research Libraries, 2016: crl16-844.
- [8] Kim K S, Sin S C J. Use and evaluation of information from social media in the academic context: Analysis of gap between students and librarians[J]. The Journal of Academic Librarianship, 2016, 42(1): 74-82.
- [9] 李力, 丁宁. 国内外移动社交类应用用户信息行为研究进展 [J]. 图书情报工作, 2015(10):137-144.