



项目编号: 2015031

## CALIS 全国农学文献信息中心研究项目 结题报告

项目名称: 基于读者需求调查的高校图书采访决策  
模式研究——以塔里木大学图书馆为例

项目关键词: 塔里木大学图书馆; 图书采访; 采访  
模式; 读者需求

项目单位(盖章): 塔里木大学图书馆

通信地址 新疆阿拉尔市塔里木大学图书馆  
843300

项目主持人: 吴 珍

联系电话: 15026930713

电子邮件: 15026390713@163.com

提交日期: 2016年5月2日

## 项目结题验收单

### 1 专家验收表（主持人所在单位组织 3-5 名专家对项目进行验收、自评。）

项目名称	基于读者需求调查的高校图书采访决策模式研究——以塔里木大学图书馆为例			
主持人	吴珍	职务/职称	馆员	
所在单位	（加盖公章）塔里木大学图书馆			
专 家 意 见	<p>该项目通过抽样调查、馆藏信息数据挖掘及文献资料提炼总结，对高校图书采访工作进行了系统研究，探讨了高校图书采访的方针、原则及各模式的适用条件，并基于读者需求及馆藏学科文献信息分析了塔里木大学图书采访现状，提出了可行的采访对策与建议，对塔里木大学图书馆进一步优化馆藏结构提供了借鉴。总体来看，该项目研究方法合理，较好地完成了约定研究任务，并取得了以下研究成果：</p> <p>（1）总结提出采访方针应考虑学校的学科分布及发展方向、专业设置及特色、不同类型读者的需求、质量与效益之间的辩证关系，对高校图书馆制定采访方针具有一定的指导意义。</p> <p>（2）基于问卷网站的读者调查数据，从满意度、认知度、利用率、需求性等方面科学分析了读者的图书需求，提出塔里木大学图书馆应在增加馆藏的基础上，进一步完善书目信息，并加大学习指导书、知识拓展类图书及网上免费资源的采访比例，对我校图书采访具有一定的应用价值。</p> <p>（3）基于馆藏文献的学科分布情况等分析，提出塔里木大学图书采访应适当减少历史学的投入，增加农学、理学的馆藏学科文献比例，以保障优势学科的发展，对优化馆藏结构具有一定的借鉴。</p> <p>（4）课题组在国内期刊杂志上公开发表学术论文 3 篇，并有 1 篇已录用。另外，课题组的调研报告《基于读者需求调查的高校图书采访决策模式研究——以塔里木大学图书馆为例》，角度新颖、数据翔实、具有一定的理论深度和实践应用价值。</p> <p>鉴于上述，专家组成员一致同意该项目按期结题。</p>			
专家签字	曹斌	苏峰	黄琪	常华明
职务/职称	副研究员	研究员	副研究员	副研究员

# 目录

绪 论.....	1
1、研究背景.....	1
2、研究目的.....	2
3、研究意义.....	3
4、研究现状.....	3
5、研究方法.....	4
6、主要研究内容及创新点.....	5
6.1 主要研究内容.....	5
6.2 创新点.....	5
第1章 高校图书采访模式及控制因素.....	6
1 高校图书馆图书采访方针与原则.....	6
1.1 图书采访方针.....	6
1.1.1 制定采访方针应考虑学校的学科分布及其发展方向.....	6
1.1.2 制定采访方针应考虑学校的专业设置及其特色.....	6
1.1.3 制定采访方针应考虑不同类型读者的需求.....	7
1.1.4 制定采访方针应考虑质量与效益之间的辩证关系.....	7
1.2 图书采访原则.....	7
1.2.1 读者需要原则.....	7
1.2.2 经济性原则.....	8
1.2.3 系统性原则.....	8
1.2.4 特色化原则.....	8
1.2.5 发展性原则.....	8
1.2.6 高质量原则.....	9
2 高校图书馆图书采访模式及其适用性.....	9
2.1 书目预订.....	9
2.2 网目采购.....	9
2.3 现场采购.....	9
2.4 邮购.....	9
2.5 样本陈列.....	10
2.6 出版社直购.....	10
2.7 网上订购.....	10
3、高校图书馆图书采访质量影响因素分析.....	10
3.1 经费方面.....	10
3.2 供应方面.....	11

3.3 人员方面.....	11
第2章 我校图书馆采访现状及存在问题研究.....	12
1 我校图书馆图书采访现状.....	12
1.1 忽视采访工作人性化服务的理念，不做调查，以采访人员个人感觉和经验采访图书.....	12
1.2 切合实际，采访符合塔里木大学图书馆特色的图书.....	12
2 我校图书馆图书采访存在的主要问题分析.....	12
2.1 采访经费有限.....	12
2.2 图书出版市场不规范.....	13
2.3 供货商缺乏诚信.....	13
第3章 基于数据调查的我校图书馆图书采访对策研究.....	14
1 读者的图书需求分析.....	14
1.1 满意度分析.....	14
1.2 认知度分析.....	14
1.3 利用率分析.....	14
1.4 需求性分析.....	15
1.5 建议性分析.....	15
2、图书馆馆藏文献按学科结构的分布情况分析.....	15
2.1 馆藏图书分类结构分析.....	15
2.2 馆藏图书学科结构分析.....	16
2.3 复本量统计分析.....	17
2.4 购书经费分析.....	18
3、我校图书馆馆藏文献的采访对策与建议.....	19
3.1 馆藏图书体系建设应与学校学科发展思路相适应.....	19
3.2 图书馆藏建设与发展应与读者的需求相符合.....	19
3.3 进一步拓宽采访渠道，实现采访方式多样化.....	20
参考文献.....	21
项目成果（发表的文章、开发的软件、取得的实践效果等）.....	23

# 基于读者需求调查的高校图书采访决策模式研究——以塔里木大学图书馆为例

**关键词:**塔里木大学图书馆 图书采访 采访模式 读者需求

## 绪 论

### 1、研究背景

图书资源、师资队伍和实验设施是高校的三大支柱。图书馆作为高校图书情报资料的中心，是高校教学和科研的基础，对高校综合实力的提升起着重要作用。尤其伴随当前信息技术的高速发展，极大地推动了高校图书馆的现代化进程，同时也带来了信息的爆炸式增长。运用现代信息技术实现海量数据的存储和利用、支持图书馆各项业务的科学决策，实施高效的运作，是信息化带来的外部压力与图书馆内部发展的共同需求。

图书采访作为高校图书馆的一项基础性关键环节，是整个图书馆系统高效运转的基础，对馆藏质量、馆藏结构起着关键性的作用，同时也直接影响着师生信息需求的满意程度和服务水平。它要求工作人员按照一定的程序和技术规则去获取所需的图书，并主动地寻找图书来源，利用多种方法，开辟各种渠道，通过各种途径，以保证所选图书能及时获得。图书采访是一项技术性和实践性很强的工作，必须建立在一定的学术水平基础上，入藏文献应具有学术性、专业性、先进性、教育性等特点，特别是考虑到高校图书馆的教育职能，文献选择更应该注重选择有价值的文献。

图书馆藏书价值的体现在于能否被读者所利用，满足读者需求是图书采访工作的最高准则。随着社会经济发展和科学技术的进步，各高校学科建设发展和专业调整使得读者需求呈现出前所未有的多层次、多样化特点，也给图书采访工作带来了前所未有的挑战。然而，目前多数高校图书馆在图书采访时常常凭借主观意愿，即不做库存调查、图书利用情况调查，也不做读者需求调查，导致所选图书资料与读者需求结合不够紧密，不能最大程度地满足师生信息需求，不能有效解决读者信息需求的“需要论”和图书馆藏书“价值论”之间的矛盾，使得教师和学生真正需要的书在图书馆常常找不到的现象时有发生，多数新书上架数月、甚至数年仍无人问津，极大地降低了馆藏文献的资源利用率。

因此，高校图书馆在图书采访时应该全面考虑学校的学科发展、专业建设动态、各类型读者的需求情况及图书利用情况等，合理、有效、按比例地分配有限的购书经费，将计算机技术、决策支持技术应用于图书采访工作，构建一套适合自身发展的图书采访辅助决策模式，最大限度地体现“一切为了读者”的服务宗旨，以帮助图书馆更好地满足学校教学和科研的需要。

## **2、研究目的**

通过本课题的研究，了解我校馆藏资源的现有分布和利用情况，掌握学校不同学科、不同专业各类型读者教学、科研对馆藏资源的荐购特征及现实需求，建立读者与图书馆的沟通协调机制，并提出适合我校图书采访的辅助决策模式，构建相应地图书采访质量评价指标体系，为我校图书馆改进采访工作方式，为读者提供满意的馆藏体系提供支持。

## **3、研究意义**

(1) 通过归纳分析总结国内外高校图书馆现有图书采访模式和适用条件，可为我国高校图书馆因地制宜、因校制宜地选择图书采访模式提供借鉴。

(2) 提升高校图书馆对读者参与程度重要性的认知，推动“以用户为主导”、“满足读者个性化需求”的馆藏模式建设。

(3) 从读者查询和借阅信息、馆藏信息中利用数据挖掘技术挖掘出馆藏结构的不合理、读者潜在需求等规律，进而产生采访决策，不仅能有效减少采访决策后续的工作量，还能尽可能满足读者需求，优化图书馆馆藏建设，更好地为教学科研工作服务。

#### 4、研究现状

藏书是图书馆最基本最主要的要素之一。图书馆离不开图书，离不开图书的收集和储藏，而图书的收藏靠的是图书采访工作。自1925年奥尼·麦可文提出“馆藏的建设和发展应首先满足公众的需求”为主旨的“需求理论”以来，采访工作中更多地听取读者的要求，着重采购满足读者要求的图书，读者基于图书馆工作的主体地位得以确立。

从查阅的文献可以看出，基于读者需求方面的图书采访工作包括定性研究和定量研究两个方面。在定性研究方面的论文较多，内容涉及读者意见和信息的征集渠道<sup>[1,2]</sup>、读者服务体系建设<sup>[3]</sup>、读者主体位置的表现方式<sup>[4]</sup>、获取读者需求的方法与途径<sup>[5,6]</sup>、制约读者利用图书馆的原因<sup>[7]</sup>等方面。在定量研究方面，研究论文相对较少且比较分散，如赖群<sup>[8]</sup>用实证研究方法对图书采访中传统采购模式与“读者决策采购”(PDA)中的六种组织模式进行了实验跟踪；陈戴<sup>[9]</sup>对“上海之窗”图书采访工作现状进行分析后，指出13个图书类别中读者偏好语言文字；孙海生<sup>[10]</sup>对聊城大学图书馆各类型读者（教师、本专科生、职工）对各类图书的借阅情况进行了调查和分析。但是，这些定量研究都未涉及不同学科、专业的读者对图书采访的需求，且各高校由于定位、特色和区域位置不同，也使得这些定量研究缺乏推广的可能性。因此，因地制宜、因校制宜地分析各高校的学科发展、专业建设动态、各类型读者的需求情况及图书利用情况等，对各高校图书馆的图书采访工作有着积极作用。

## 5、研究方法

本篇论文中使用到的研究方法有：

(1) 文献调研法。根据课题研究方向,利用中国知网、万方知识平台和维普资讯等数据库资源搜集与研究课题相关的资料,掌握国内外图书采访模式、控制因素等方面的研究动态,并分析归纳整理提出适合我国高校图书采访的原则、采访模式的适用条件及其控制因素。

(2) 问卷调查法。为系统地了解塔里木大学师生对图书馆采访工作的需求,在全校范围发放读者调查问卷,统计不同学科、不同专业、不同类型(本科生、研究生、专业教师)读者的分析调查结果,从而对图书馆制定图书采访对策提出指导性意见和建议。

(3) 访谈法。访谈则主要针对在馆工作人员,随机选择访谈对象进行面对面交流,采用个人访谈与同岗位员工群体访谈相结合的方式,主要围绕图书馆员图书采访认识问题以及图书馆采访工作实践方面的内容进行,以获取深层信息。

(4) 系统归纳分析法。在文献调研以及前期调查问卷与访谈的基础上,对取得的数据与内容进行比较、分析与综合,系统归纳出我校图书采访现状以及存在的问题;不同学科、专业各类型读者的需求规律及馆藏文献的分布特征;图书采访质量评价指标体系构建等方面的理论和实践方法等,为进一步研究奠定理论和实践基础。

## 6、主要研究内容及创新点

### 6.1 主要研究内容

#### 6.1.1 高校图书馆图书采访模式及其控制因素研究

- (1) 高校图书馆图书采访方针与原则
- (2) 高校图书馆图书采访模式及其适用性
- (3) 高校图书馆图书采访控制因素分析

#### 6.1.2 我校图书馆图书采访现状及存在问题研究

- (1) 我校图书馆图书采访现状



(2) 我校图书馆图书采访存在的主要问题分析

### 6.1.3 基于数据调查的我校图书馆图书采访对策研究

(1) 读者的图书需求倾向分析

(2) 图书馆馆藏文献按学科结构的分布情况分析

(3) 我校图书馆馆藏文献的采访对策与建议

## 6.2 创新点

(1) 以各类型读者需求为切入点，提取我校馆藏文献类型与资源利用等信息，比较分析不同学科、不同专业的图书采访需求规律，并提出适合我校的图书采访决策模式，具有一定的创新性。

(2) 从学校学科发展和专业建设的角度出发，提取馆藏文献在不同学科、专业的分布信息，为学校馆藏结构的优化提供依据，其视角独特。

# 第1章 高校图书采访模式及控制因素

图书采访是根据图书馆的性质、任务和读者需求，通过觅求、选择、采集等方式建立馆藏，并连续不断地补充新出版物的过程。所以图书采访是一个系统工程，也称之为图书采访系统<sup>[11]</sup>。

## 1 高校图书馆图书采访方针与原则

### 1.1 图书采访方针

采访方针是图书馆为了实现目的而使图书馆藏书形成、保持并不断发展的纲领性文件。就图书馆而言，采访方针是选择资料过程中的最高指针、指导纲领，是图书馆选择与收集资料的依据<sup>[12]</sup>。对于不同高校来说，在制定采访方针时应考虑以下几点：

#### 1.1.1 制定采访方针应考虑学校的学科分布及其发展方向

高等学校组织结构中最基本的骨架就是学科的基本建设，以学科为中心组建的学术科研团体、学术研究基地是高等学校发展的必由之路。因此，制定采访方针时应首先了解学校的学科分布情况，尤其是深入了解重点学科及其学科研究方向，围绕这些学科研究方向重点采访所需要的文献资料。其次，在重视各级重点学科的同时，还需要了解未来重点要发展、提升的学科和新兴边缘学科，提前为这些学科的发展提供文献资料上的支撑。

#### 1.1.2 制定采访方针应考虑学校的专业设置及其特色

专业是学科承担人才培养职能的基地。相对于学科建设来说，专业建设更能具体地实现学校培养大学生的目标。因此，制定采访方针时应首先了解本校的专业设置情况，按照公共基础知识、专业基础知识、专业知识的“金字塔型”要求采购图书；其次，各高校都把“特色专业”建设放在学校办学方向的突出位置，特色专业作为“人无我有，人有我优，人优我新”的专业，要求图书馆在制定图书采访方针时应重视特色专业和支撑专业的文献建设。

### 1.1.3 制定采访方针应考虑不同类型读者的需求

高校图书馆的服务对象主要是教师、学生，由于其学识水平、专业不同导致对文献类型的需求存在差异。一般情况下，理工类学科读者需要系统记录学科知识的文献；科研工作者需要能及时反映科研动态的期刊与电子资源，而对出版周期较长的图书的需求相对较弱；人文社科读者对系统反映重要思想观点的图书需求更加突出<sup>[13]</sup>。因此，制定图书采访方针时就需要掌握不同群体读者的数量，根据其需求类型之差异合理确定采购的文献类型比例。

### 1.1.4 制定采访方针应考虑质量与效益之间的辩证关系

面对图书品种的急剧增加以及图书价格的不断上涨，各高校图书采访都不同程度地存在如何利用有限经费，采购尽可能多的高质量图书资料，实现效益最大化的问题。这就要求在制定图书采访方针时，应依据“二八定律”首先确定 20%的各个专业的核心出版社，将 80%的高质量图书从核心出版社选择，留下 20%~30%的缺口从非核心出版社中选择精品图书<sup>[14]</sup>。其次，图书采访时对于同样的书，选择平装本就比精装本好；对于同类刊物，要尽量选择面宽、适用性广的；对于价格高的图书仅保证有 1-2 本复本即可，对价格适中的应加大复本量，以提高效益。

## 1.2 图书采访原则

高校图书馆采访原则应结合学校实际情况，依据学校性质与定位、学科建设、读者需求、原有基础及未来发展规划，按照既定的采访方针有目的、有系统、有侧重、有计划地补充和调整馆藏，逐步形成具有本馆特色的藏书体系。具体来说，采访工作中应遵循以下原则：

### 1.2.1 读者需要原则

图书馆作为搜集、存储文献并向用户提供服务的机构，应以最大限度地满足读者需求为工作出发点和归宿。尽管高校图书馆的服务主体是教师与学生，但由于其所属学科、专业、学历层次和发展方向的

不同，在文献阅读方面必然会产生多样化的需求。因此，图书采访时只有广泛征求不同层次教师、学生在教学、科研方面的基本需求，才能使采购回来的图书满足读者需求，进而提高图书文献的利用率。

### 1.2.2 经济性原则

面对出版物信息量剧增、购书经费有限的情况，图书采访应有所侧重，首先保证学校重点学科专业和重大、特色科研项目的用书，并按照学生用书“面窄量多”、教师用书“面宽量少”的原则处理好品种与复本的关系。另外，采访中应重视图书查重补漏工作，防止重要图书的漏订或贵重图书的重订，尽可能的减少经费浪费。

### 1.2.3 系统性原则

系统性藏书为图书馆的长期生存和文献的完整保存起到了重要作用，成为图书馆藏书区别于其他藏书的重要标志<sup>[15]</sup>。系统性不仅要求各学科、专业的藏书应保持历史连续性和完整性，而且要求这些藏书之间应以合理的比例关系反映学科间的交叉联系<sup>[16]</sup>。因此，图书采访应以系统论为指导，在全面了解各学科专业的课程设置关系的基础上，抓住共性、有所侧重，着重保持重点图书、丛书和多卷书的连续性和完整性。

### 1.2.4 特色化原则

任何一个图书馆在藏书上都有自己的侧重点，进而形成自身的馆藏特色。特色化原则要求图书馆要依据学校重点学科及特色专业发展布局，结合读者需求周密、科学地论证、确定图书采访重点，并一以贯之系统、完整地收集重点、特色学科或某些专题的文献信息，在馆藏建设中使该学科或专业的藏书处于核心位置，并具有鲜明的特色性和专业性。

### 1.2.5 发展性原则

随着经济社会的发展进步，人类文化与科技成果日新月异，学校的学科设置也会不断调整，新的学科、专业将会不断涌现。因此，图书采访应树立发展的观点，要能够预见本馆发展的前景，某些学科发展的方

向，读者群变化的趋势，在采访中既照顾当前需要，又考虑学科发展的未来需要。

### 1.2.6 高质量原则

高质量主要体现在文献内容的高水准、高价值、图书印刷的高质量以及电子文献的方便、快捷、服务等方面。所以在遵循这条原则选书时，一是要注重出版社、著作人等信息；二是要选择好的书商，包括它的信誉度、到书率、到书时间、服务质量以及组织图书的能力等<sup>[17]</sup>。

## 2 高校图书馆图书采访模式及其适用性

### 2.1 书目预订

书目预订是一种传统的采购方式，也是各图书馆文献采访的主要方式之一。它是指采访人员依据各出版社和书商提供的书目信息，结合本馆实际进行筛选、查重并形成订单的一种文献采购模式。具有系统性强、选择性强、易查重、信息源稳定等优点，可以确保图书馆藏书建设的系统性和完整性<sup>[18]</sup>。但书目预定也存在书目信息不全面、图书质量不确定、到货周期较长甚至缺货等缺点。

### 2.2 纲目采购

是指由书商按图书馆事先提供的“购书纲目”主动地将有关新书提供给图书馆，图书馆则根据样书进行挑选，把认为符合自己需要的图书留下，把不符合自己需要的图书退还给书商。

### 2.3 现场采购

简称现采，是指采访人员直接到图书批销中心、各大书店或图书展销会上挑选图书品种和复本量的一种图书采访方式。该方式采访人员与书商直接接触，通过软、硬件条件等多方考察后，能够采用最佳方案保证采购质量，但由于查重条件限制易造成重复采购现象，因此采访人员事先要与书商议好退、换书问题。

### 2.4 邮购

邮购又称函购，是图书馆采访人员根据书目、广告、订单向外地的

图书出版发行机构汇款，用邮寄的方式购买所需图书的一种采访方式。这种方式通常用于当地发行、销售单位没有进货或脱销的图书，出版机构自办发行、作者自己包销的图书，这些图书在书店很难买到，只能通过邮购才能获得。邮购的优点是能够起到补漏、补缺的作用；缺点是经费支出大、手续繁杂、工作量大。因此邮购只能作为图书采访的一种辅助模式。

## 2.5 样本陈列

出版社为了取得竞争优势，专门开设的图书样本库以供图书馆采访人员现采，并且备货充足。为了避免现采中出现的重书，书商还配备了数据采集器，只要把图书馆馆藏数据导入采集器，就能解决查重问题。利用采集器对照图书条码扫描，既方便又快捷，其高效率是传统的现采无法比拟的。样本陈列采购对经费集中使用的中小型图书馆尤其实用，工作效率高。

## 2.6 出版社直购

是指图书馆采访人员根据各出版社提供的相关图书编目数据，结合本馆所需直接与出版社发行部门联系图书的一种采购方式。其优点是购全率高，缺点是联系、结算、运输、退货等事项的工作量较大。

## 2.7 网上订购

网上订购也叫在线订购，它是由采访人员利用现代化信息手段，通过访问网络书店或出版社的主页，查看书店或出版社的最新书目，在网上完成订购及书款支付的一种现代订购模式<sup>[18,19]</sup>。其优点是信息量大、品种全、检索方便、工作效率高；缺点是图书质量、到货时间难以保证。

# 3、高校图书馆图书采访质量影响因素分析

## 3.1 经费方面

伴随图书品种及价格的大幅增加，高校的文献购置经费增幅相对缓慢，造成图书采访时为保证采访数量，往往采购一些价格相对低的图书或折扣图书，甚至一些重要文献因经费不足被迫放弃采购，影响到采访

质量。

### **3.2 供应方面**

图书出版数量的增加给中文图书采访带来了更多的选择，但出版市场的混乱也导致出版质量下滑，交易书号、盗版、虚高定价等不良现象时有发生，书目重叠也增大了图书采购的难度。另外，高层次的学术书籍由于读者面窄，出版商很少问津，造成图书馆难以采集到高层次的图书。有的发行商在发行规模、图书质量、订到率、订到时限和售后服务上不能满足图书馆的要求，直接影响着图书采访质量。

### **3.3 人员方面**

采访人员是中文图书采购工作的执行者，其敬业精神与业务素质直接影响采访质量。高校图书馆所采集的文献涉及学校的各类学科专业，如果采访人员不具备相应的专业知识，不征求读者的意见和建议，在采集和选订图书时就难以保证质量。另外，采访人员不认真查重，不仔细甄别选择文献，也将影响到采访质量。

## 第2章 我校图书馆采访现状及存在问题研究

### 1 我校图书馆图书采访现状

#### 1.1 忽视采访工作人性化服务的理念，不做调查，以采访人员个人感觉和经验采访图书

目前重点学科的现状:学校有4个一级硕士学位点,19个二级硕士专业学位点,1个专业硕士学位点,4个省级重点学科。还有自治区级重点学科2个,自治区级重点培育学科1个,兵团重点学科4个,硕士学位授权一级学科4个。

作为高校图书馆的采访工作人员,首先应做到全面掌握高校重点学科建设发展和专业动态调整。而现状是既不做库存、图书利用情况调查,也不做读者问卷调查,使所选图书资料与读者需求结合不够紧密,不能最大限度地满足师生信息需求。使得教师和学生真正需要的书在图书馆找不到,多数新书上架无人问津,极大地降低了馆藏文献的资源利用率。

#### 1.2 切合实际,采访符合塔里木大学图书馆特色的图书

塔里木大学作为新疆南疆唯一一所以农为优势的综合性大学,图书馆文献资源建设在新的历史时期如何从立足南疆、面向兵团、服务新疆从发,按照学校“做塔里木文章、创区域性优势”的发展思路,进一步彰显“沙漠学府用胡杨精神育人,塔河明珠为兴疆固边服务”的鲜明办学特色,是一个值得深思的问题。

这也决定了塔里木大学图书馆的文献资源建设不应照搬其他高校的研究成果,而应从学校定位出发,立足南疆区域特色去分析学校的学科发展、专业建设动态、各类型读者的需求情况及图书利用等情况,构建一套适合自身发展的图书采访决策模式。

### 2 我校图书馆图书采访存在的主要问题分析

#### 2.1 采访经费有限

目前图书馆年均采访量为50000册(包括中文图书、西文图书、中



外文期刊及民文图书)，对于理工类图书，价格普遍高于社科类图书，只能是在超过码洋 120 元采一种一册来缓解，入馆后加工进入库本图书不外借状态，无法充分满足读者借阅需求。

## 2.2 图书出版市场不规范

高校图书馆所采图书主要以专业性和学术性较强的专业性图书为主。而现实往往是真正的学术类专著较少，经济类全民炒股、励志类、养生类图书占据图书市场很大的份额。个别专业性强的专业性图书还在三版四版的出版，这种只是不同版本的再版图书，换家出版社、增加 2 个责任者，实际上真正有无学术价值就不得而知了。

## 2.3 供货商缺乏诚信

近年来各高校图书馆与供货商都采取的是招标方式。各高校图书馆和供货商之间签订购书协议，要求供货商严格按各高校图书馆制定的配书要求去做。比如 MARC 字段的要求、图书条码贴的位置，到书商提供的图书不包含：少儿读物、高职高专、教材类图书等。但是根据近几年采访数据来看，一些书商很难做到符合高校图书馆的要求，总是避免不了地加进一些非订购图书。对采访工作出现的问题，直接影响到验收工作，出具验收报告时实际支付码洋出现不必要的纠纷。在招标过程中，书商为了中标会给出一定的原版图书折扣，但对个别没折扣的出版社出版的图书，书商大多很少或不提供，以至于学校需求的正规高等教育出版社出版的正版图书采不到，良莠不齐的出版社充斥图书市场。

## 第3章 基于数据调查的我校图书馆图书采访对策研究

### 1 读者的图书需求分析

#### 1.1 满意度分析

在 147 份调查问卷中, 78.9%的读者对我校图书馆各项文献资源建设基本满意, 认为我校图书馆的书刊基本全面, 但也有 10.2%的读者不满意。从馆藏存在问题来看, 认为馆藏不足、新书少、书目不全、所购文献不合适的读者分别占 28.3%、54.4%、42.8%和 17.0%。并且, 72.1%的读者认为获取图书不方便、没有所需图书是影响读者利用图书馆资源的主要因素。因此, 我校图书馆应在增加馆藏的基础上, 进一步完善书目信息, 以方便读者的查询。

#### 1.2 认知度分析

在 147 份调查问卷中, 对图书采访工作、馆藏资源现有分布情况不清楚的读者分别占 65.3%和 27.2%, 并且对图书馆提供的各种服务项目, 有 48.3%的读者未曾使用过, 特别是“读者荐购”服务、文献传递与馆际互借服务、科技查新及查收引服务仅分别有 17.0%、18.4%和 17.7%的读者使用过, 70.7%的读者仅在查询资料、完成作业、撰写论文时才利用图书馆。因此, 我校图书馆应进一步加大新生入馆教育、信息素质教育及相关讲座等服务项目的培训工作, 使师生员工了解图书馆的服务项目及其流程。

#### 1.3 利用率分析

在 147 份调查问卷中, 78.9%的读者认为图书馆订购的书刊和学校的教学、科研及学生的学习结合紧密, 并且有 82.3%的读者使用过图书馆提供的免费资源。但从图书借阅频率来看, 42.9%的读者每个月 1-2 次去图书馆借书, 38.8%的读者偶尔去图书馆查下资料。这表明我校图书馆的图书存在很大程度的闲置现象, 也要求图书采访工作应更多地从读者需求出发, 尽可能地采购读者切实需要的图书。

## 1.4 需求性分析

从纸质图书的需求情况来看,147份调查问卷中,借阅教学参考书、学习指导书、知识拓展图书和娱乐性图书的读者比例分别为36.7%、52.4%、57.1%和30.6%,这说明图书馆在订购纸质图书时应适当加大学习指导书和知识拓展类图书的比例,以满足读者的需求。从今后图书馆需增加的网络服务需求来看,读者对网上免费资源的需求较大,占59.9%,其次为在线参考咨询和网上教学课件,分别占49.7%和45.6%,再次为电子教学参考书和学科知识库,分别占40.8%和36.7%。

## 1.5 建议性分析

读者是图书馆文献资源的最终使用者和受益者,图书馆的采访工作应以人为本,最大限度地满足读者需求。但从147份调查问卷中可以看出,57.1%的读者认为图书馆没有对各类读者进行科学的、系统的和长期的调查分析;44.9%的读者认为图书馆与读者之间缺少信息共享渠道,相互之间沟通不够,多数信息不能通过有效途径进行发布。因此,我校图书馆应进一步积极探索为读者服务的规律,采取新书集中展示(占38.8%)、网上信息发布(占56.5%)、建立多种图书馆与书商的信息交流与传递渠道(占50.3%)等方式进一步优化采访机制,减少信息传递的中间环节。另外,图书馆在加大采访信息力度的同时,应正确处理两方面的关系。一方面,63.3%的读者认为图书馆应采取措施鼓励读者同图书馆主动建立和保持联系,通过不断反馈滤除信息杂质,双方达成共识。另一方面,42.9%的读者认为图书馆应经常性地与书商保持互动,及时把读者所需书目传达给书商。

## 2、图书馆馆藏文献按学科结构的分布情况分析

馆藏图书的分类统计分析既是检验馆藏图书结构合理性、系统性、科学性的最为直接的评价方法,又可为下一步制定和调整图书采访工作计划提供具有针对性的指导<sup>[20]</sup>。

### 2.1 馆藏图书分类结构分析

由图 1 可以看出，我校图书馆的藏书覆盖了中图法中的所有类别，入藏较为全面；并且各年度曲线的变化趋势基本一致，说明我校图书馆的采访工作具有一定的延续性。从入藏总量来看，我校图书馆入藏排名前 5 类的为 T（工业技术）、F（经济）、I（文学）、K（历史、地理）、D（政治法律），占图书总入藏量的 59.37%，其他 17 类学科仅占 40.63%。从 7 年内图书入藏量来看，T（工业技术）比例最高，占 20.59%；其次为 F（经济）、I（文学），分别占 12.63%和 12.42%；再次为 K（历史、地理）、D（政治法律）、G（文化、科学、教育、体育）、B（哲学）、S（农业科学）、H（语言、文字），分别占 7.32%、6.28%、6.24%、6.11%、5.56%和 5.48%；入藏平均比例最低的是 V（航空、航天）类，占 0.07%左右。

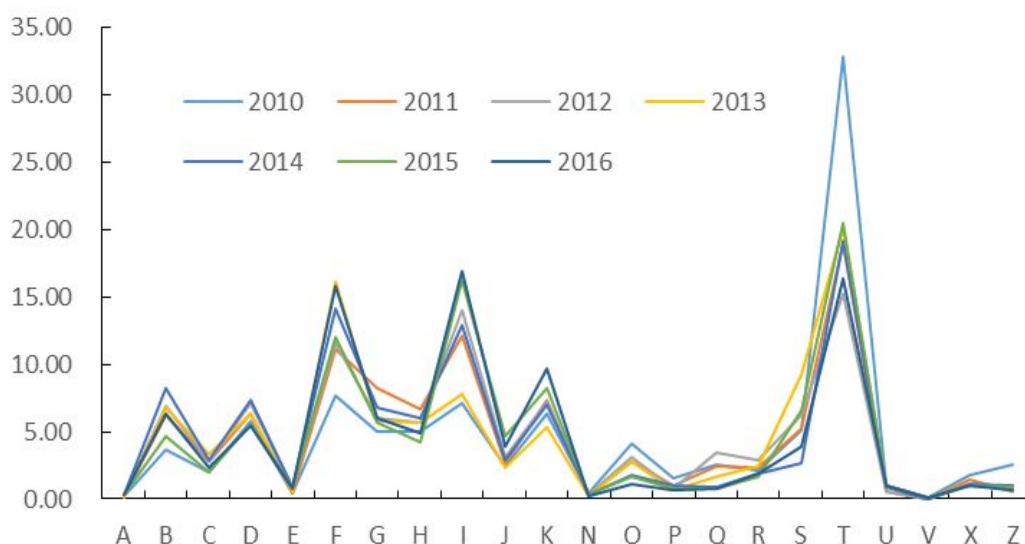


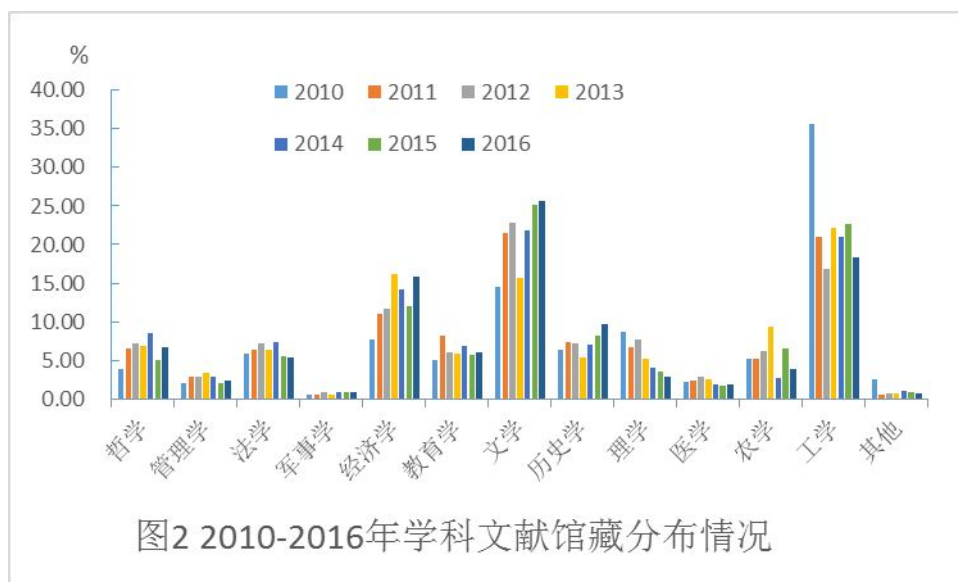
图1 2010-2016年入藏图书分类情况

## 2.2 馆藏图书学科结构分析

塔里木大学现有 4 个一级学科硕士点（作物学、园艺学、生物学、农业工程），涵盖 19 个二级硕士学位专业点，46 个本科专业（农理科类专业 15 个，工科类专业 17 个，人文社科类专业 14 个），涉及农、理、工、文、管、法、经等 8 大学科门类。作为学校的文献信息资源中心，图书馆应加强重点学科文献资源建设，为学校重点学科提供文献保障。

依据学科门类分类，将塔里木大学图书馆近7年的馆藏进行统计，将无具体学科分类的均归入其它类，结果如图2所示。

由图2可以看出，7年内塔里木大学图书馆馆藏学科文献整体发展趋势不一致。其中，军事学、教育学、医学的学科文献各年度馆藏基本均衡，经济学、文学、历史学的学科文献总体上呈现增加趋势，理学的学科文献呈现逐年递减趋势，哲学、管理学、法学、农学的学科文献呈现“先增后降”趋势，最大值基本出现在2013年、2014年。而工学得学科文献在2010年有急剧增加，其后基本保持恒定。这也说明塔里木大学各学科图书采访的连续性应进一步加强，以保证采访工作平稳发展。

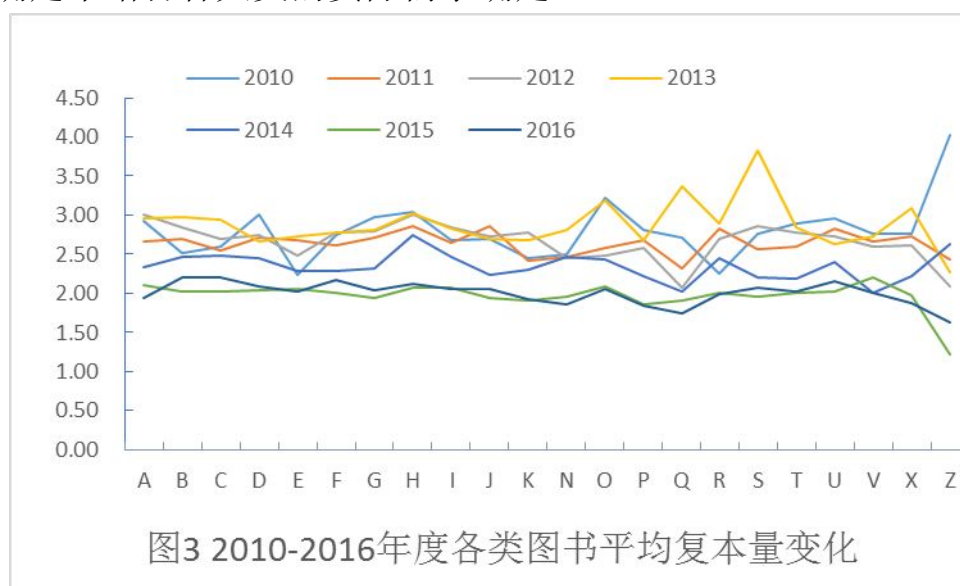


从各学科近7年的馆藏文献比例来看，工学、文学、经济学的馆藏学科文献占比较大，分别占22.57%、21.03%和12.63%，其次为历史学7.32%、法学6.28%、教育学6.24%、哲学6.37%、农学5.56%、理学5.50%，而管理学、医学、军事学相对较少，分别占2.61%、2.19%和0.70%。按照学校做优农理科，做强工科、繁荣人文社科的学科发展思路，图书馆的采访工作已与学校学科建设思路不相适应。建议图书采访工作中应适当增加农学、理学的馆藏学科文献比例，以保障优势学科的发展。

### 2.3 复本量统计分析

文献复本的配置则主要是解决同一时间内不同读者对同一文献的需求，以便更好地为读者提供服务<sup>[21]</sup>。合理的复本数量不仅是馆藏图书品种、质量的重要保障，更是图书馆支持学校学科发展的重要体现。

由图 3 可以看出，我校 2010-2016 年度各类图书的平均复本量基本表现为 2013 年最高，平均为 2.88 册，之后平均复本量有所降低，2015 年、2016 年平均复本量分别为 1.97 册和 2.00 册，这也在一定程度上反映了购书经费的有限。但是，从各类图书的每年复本量来看，变化趋势较为复杂，存在较大波动，这说明我校图书馆采访工作中各类图书的复本数量缺乏要求，导致每类图书的复本量在不同年份间变化较大。并且从 2010-2016 年的平均复本量来看，中图分类法中 22 类图书的平均复本量变化在 2.30~2.70 之间，各类间差异不大，也说明我校图书复本量的确定未结合各大类的实际需求确定。



## 2.4 购书经费分析

合理的图书采访经费比例，能够有效地丰富馆藏建设，实现馆藏利用的最大化，支持学科建设的最大化。由表 1 可以看出，我校图书采访中，工学类图书的购置经费最高，占 24.03%；其次为文学、经济学，分别占购书经费的 17.59%和 12.60%；而农学、理学等传统优势学科的购书经费较少，分别占购书经费的 5.25%和 5.48%。因此，在购置经费有

限的情况下，我校图书馆应适当减少历史学的经费投入，加大对农学、理学类图书的购置经费投入。

表 1 2010-2016 年各学科年平均采访经费统计

学科 门类	经费 (元)	比例 (%)	学科 门类	经费 (元)	比例 (%)
哲学	122405.48	5.47	历史学	218198.24	9.75
管理学	63872.98	2.85	理学	122567.49	5.48
法学	145847.78	6.52	医学	42133.31	1.88
军事学	15909.71	0.71	农学	117435.97	5.25
经济学	281882.47	12.60	工学	537726.08	24.03
教育学	127489.17	5.70	其他	48444.59	2.17
文学	393613.86	17.59			

### 3、我校图书馆馆藏文献的采访对策与建议

#### 3.1 馆藏图书体系建设应与学校学科发展思路相适应

学科建设作为高等学校最基本的组织框架，历来受到各高校的高度重视。在新的历史时期，我校提出了“继续巩固、强化农科的传统优势地位，提升理工科水平，促进人文社会科学学科的繁荣与发展，积极培育和发展新兴交叉学科”的学科发展思路。因此，图书采访工作要结合学科发展思路，按照统筹兼顾、重点突出的原则，适当在经费配置和图书比例上向重点学科、特色学科倾斜，尤其是针对我校图书馆学科文献分布情况，要加大对农学、理学的经费投入比例，以保障农学、理学的馆藏学科文献结构的合理性、连续性和完整性。

#### 3.2 图书馆藏建设与发展应与读者的需求相符合

“需求理论”是英国图书馆员里奥尼·麦可文 (Lionel McColvin)

在 1925 年首先提出，其理论主旨在于馆藏的建设与发展是建立在公众的需求之上的，因此馆藏的建设和发展应首先满足公众的需求。从我校图书馆采访工作来看，一是可以吸收一批专家参与到图书采访工作中，利用专家的学科背景知识来弥补采访人员专业知识的不足，确保能把各学科、专业最具代表性的学术文献挑选出来，减少馆藏建设的盲目性。二是要充分发挥学生群体的特殊作用，定期在网上公布纸质版或电子版的图书目录，根据学生的勾选情况及时反馈调整，确保采购到的图书文献符合学生的需求。三是要利用 OPAC 系统及时了解一定时期内图书借阅情况，采用一定的统计分析方法分析某专业或特定读者的图书借阅行为与需求信息，进而有针对性地适时调整采访策略。

### **3.3 进一步拓宽采访渠道，实现采访方式多样化**

随着信息时代的快速发展，读者对文献信息的需求呈现多元化特点，这就要求采访人员要不断拓宽采访渠道，在收集传统书目报、出版社提供的纸质书目基础上，还要根据馆藏特色要求书商提供适合本馆收藏要求的电子书目，并有针对性的与大型、对口出版社直接联系，从其索取最新出版信息，及时掌握某行业的最新发展动态。另外，从采访方式来看，在以传统采购为主的基础上，图书采访人员还应积极探索新的采访方式，如网上购买、网目采购、读者购荐或参与现场购书、专业教师圈选图书等多种方式并用，以最大限度地服务读者为宗旨，实现采访方式的多样化。



## 参考文献

- [1] 丁宁. 浅论高校图书馆图书采访工作的有效控制. 青年文学家, 2010, 201
- [2] 黄莉娟, 2009) 黄莉娟, 基于人际沟通的图书采访工作. 湖州师范学院学报, 2009, 31(6):133-135
- [3] 阮金月. 浅谈如何建立高校图书馆多层次读者服务体系. 科技信息, 2010, (10):783
- [4] 李森, 刘晗彬. 浅谈如何提高图书馆的服务质量. 农业图书情报学刊, 2004, 16(10):91-92
- [5] 徐夏莲. 掌握读者阅读倾向 优化图书采访工作. 图书馆学刊, 2009, (6):78-79
- [6] 刘铁. 基于需求理论的采访馆员工作模式探析. 图书馆工作与研究, 2014, (12):68-70
- [7] 胡慧晶. 构建读者利用图书馆的平台. 吉林商业高等专科学校学报, 2006, (4):74-76
- [8] 赖群. “读者决策采购”(PDA)模式在高职院校图书馆图书采访中的实证研究. 图书馆界, 2013(3):74-77
- [9] 陈戴. “上海之窗”图书采访工作现状分析及实践研究, 情报探索, 2015(1):56-59
- [10] 孙海生. 关于高校图书馆读者需求和文献使用情况的研究. 内蒙古科技与经济, 2008, (8):410-411, 413
- [11] 黄宗忠. 论图书采访学. 图书馆, 1997(4):1-11)。
- [12] 张铁娥. 日本大学图书馆选书体系及其启示. 江苏图书馆学报, 2002, (1):49-50)
- [13] 樊立娜. 网络环境下基于馆藏评价的高校图书馆采访工作研究. 东北师范大学硕士学位论文, 2010
- [14] 徐光辉. 基于二八定律的中文图书采访模式研究与探讨. 图书情报

工作, 2010 年增刊(1):116-118

- [15] 乔欢. 网络环境中图书采访选择机制研究[J]. 图书馆建设, 2003 (2):28-30.
- [16] 王静. 高等学校外文图书采访工作研究. 东北师范大学硕士学位论文, 2007
- [17] 郑福根. 图书采访策略的实践性探讨[J]. 图书馆学研究, 2004 (6): 35-39.
- [18] 葛岩. 论数字时代公共图书馆文献采访模式. 西域图书馆论坛, 2014(3):42-44
- [19] 续远凤. 浅谈当前高校图书馆中文图书采访模式. 农业图书情报学刊, 2008, 20 (4): 81-83
- [20] 王玲, 侯曼玲. 馆藏结构分析及馆藏建设刍议[J]. 图书馆学刊, 2005, (5):72-74.
- [21] 曹臻. 大学图书馆馆藏中文图书复本的配置[J]. 图书与情报, 2005, (3): 53-56.

项目成果（发表的文章、开发的软件、取得的实践效果等）

序号	论文题目	期刊名称	刊期	作者	发表或录用情况
1	西部边疆高校图书馆采访工作现状及存在的问题——以塔里木大学图书馆为例	《农业图书情报学刊》	2016, 28 (2): 106-107	吴珍	已发表
2	高校图书馆编目业务外包工作的探讨——以塔里木大学为例	《农业网络信息》	2016, (3): 78-80	何艳香, 吴珍	已发表
3	国内图书情报领域大数据研究合著网络分析	农业图书情报学刊	2016, 28 (3): 57-60	吴珍	已发表
4	基于大数据思维的图书采访模式探析	《农业网络信息》	2016. 5	周春宏, 吴珍	拟发表

# 西部边疆高校图书馆采访工作现状及存在的问题 ——以塔里木大学图书馆为例

吴珍

(新疆塔里木大学图书馆, 新疆 阿拉尔市 843300)

**摘要:** 西部边疆高校图书馆采访工作, 是一项技术性和实践性很强的工作, 分析高校图书馆采访现状及存在的问题, 提出加强高校图书馆采访工作的措施。

**关键词:** 西部边疆; 图书采访工作; 馆藏文献

中图分类号: G258.6

文献标识码: A

文章编号: 1002-1248 (2016) 02-0106-02

## Western Frontier Status quo and Existing Problems of University Library's Interview ——In Tarim University Library as an Example

WU Zhen

(Xinjiang tarim university library, xinjiang alar 843300, China)

**Abstract:** Analysis of the western frontier colleges and universities library interview work, is a technical and practical work, find out the interview with the status quo and existing problems of university library, strengthening the present situation of university library interview measures are put forward.

**Keywords:** The western frontier; Book acquisitioning work; Collection

图书采访作为高校图书馆的一项基础性关键环节, 是整个图书馆系统高效运转的基础, 它直接关系到藏书建设的数量和质量, 影响到高校图书馆教学和科研的质量。图书采访是一项技术性和实践性很强的工作, 必须建立在一定的学术水平基础上, 入藏文献应具有学术性、专业性、先进性、教育性等特点, 特别是考虑到高校图书馆的教育职能, 文献选择更应该注重选择有价值的文献<sup>①</sup>。文章以西部边疆的塔里木大学图书馆为例, 分析采访现状, 找出目前存在的问题, 提出加强图书采访的改进措施。

### 1 高校图书采访工作现状

1.1 忽视采访工作人性化服务的理念, 不做调查, 以采访人员个人的感觉和经验采访图书

目前重点学科的现状: 学校有4个一级硕士学位点, 19个二级硕士专业学位点, 1个专业硕士学位点,

4个省级重点学科。还有自治区级重点学科2个, 自治区级重点培育学科1个, 兵团重点学科4个, 硕士学位授权一级学科4个。

作为高校图书馆的采访工作人员, 首先应做到全面掌握高校重点学科建设发展和专业动态调整。而现状是既不做库存、图书利用情况调查, 也不做读者问卷调查, 使得所选图书资料与读者需求结合不够紧密, 不能最大限度地满足师生信息需求。使得教师和学生真正需要的书在图书馆找不到, 多数新书上架无人问津, 极大地降低了馆藏文献的资源利用率。

1.2 切合实际, 采访符合塔里木大学图书馆特色的图书

塔里木大学作为新疆南疆唯一一所农为优势的综合性大学, 图书馆文献资源建设在新的历史时期如何从立足南疆、面向兵团、服务新疆出发, 按照学校“做塔里木文章、创区域性优势”的发展思路, 进一步

收稿日期: 2015-07-23

基金项目: 中国高等教育文献保障系统 CALIS 全国农学文献信息基金项目 (项目编号: 2015031) “基于读者需求调查的高校图书馆采访决策模式研究——以塔里木大学图书馆为例”

作者简介: 吴珍 (1971-), 女, 本科, 馆员, 研究方向: 图书情报资料工作。

彰显“沙漠学府用胡杨精神育人,塔河明珠为兴疆固边服务”的鲜明办学特色<sup>[1]</sup>,是一个值得深思的问题。

这也决定了塔里木大学图书馆的文献资源建设不应照搬其他高校的研究成果,而应从学校定位出发,立足南疆区域特色去分析学校的学科发展、专业建设动态、各类型读者的需求情况及图书利用等情况,构建一套适合自身发展的图书采访决策模式。

## 2 存在的主要问题

### 2.1 采访经费有限

目前图书馆年均采访量为50 000册(包括中文图书、西文图书、中外文期刊及民文图书),对于理工类图书,价格普遍高于社科类图书,只能是在超过码洋120元采一种一册来缓解,入馆后加工进入库本图书不外借状态,无法充分满足读者借阅需求。

### 2.2 图书出版市场不规范

高校图书馆所采图书主要以专业性和学术性较强的专业性图书为主。而现实往往是真正的学术类专著较少,经济类全民炒股、励志类、养生类图书占据图书市场很大的份额。个别专业性强的专业性图书还在三版四版的出版,这种只是不同版本的再版图书,换家出版社、增加2个责任者,实际上真正有无学术价值就不得而知了。

### 2.3 供货商缺乏诚信

近年来各高校图书馆与供货商都采取的是招标方式。各高校图书馆和供货商之间签订购书协议,要求供货商严格按各高校图书馆制定的配书要求去做。比如MARC字段的要求、图书条码贴的位置,到书商提供的图书不包含:少儿读物、高职高专、教材类图书<sup>[6]</sup>。但是根据近几年采访数据来看,一些书商很难做到符合高校图书馆的要求,总是避免不了地加进一些非定购图书。对采访工作出现的问题,直接影响到验收工作,出具验收报告时实际支付码洋出现不必要的纠纷。在招标过程中,书商为了中标会给出一定的原版图书折扣<sup>[7]</sup>,但对个别没折扣的出版社出版的图书,书商大多很少或不提供,以至于学校需求的正规高等教育出版社出版的正版图书采不到,良莠不齐的出版社充斥图书市场。

## 3 加强高校图书馆采访工作的措施

### 3.1 采访工作人员严把采选关

在采访任务重、采选难度大的情况下,我馆采取

图书部分外包的运作方式,比如说给书商一个条码号段,然后书商加工贴条码、盖馆藏章等,这样到馆的图书,属于半成品。经采编部工作人员第一步拆包的手工验收,仔细核对清单,对有问题图书做好标记;第二步的进入电脑流程的采访验收,仔细核对图书的种册数及码洋,严把图书印刷质量及采访数据是否规范关,对不符合我馆采访要求、书商擅自增加的、品相差的、不健康的图书做好验收记录一律退回。

### 3.2 传统采访与网络采访同时进行

高校图书馆要顺应时代的发展,不断改进采访工作方式、方法。传统图书馆纸质文献占据主导地位,电子图书资源只占很小一部分。从现在的信息时代来看,电子文献已是不可或缺的一种资源了(通过购买数据库的许可权和使用权或建立导航站),电子文献信息量大,资源丰富。总体看来各个高校图书馆都在免费提供WiFi,随时可以用手机、笔记本电脑看电子书,这样既节省图书馆购书经费,又可以方便读者使用电子书籍。同时传统的采访图书可以采选些工具书(各类年鉴、字典)和时效性强的各类型考试用书(会计资格证、工程监理等)。不管是纸质图书还是电子图书都是图书馆的资源,广大师生应充分利用好它。

综上所述,图书采访工作是文献资源建设的重心,是图书馆馆藏建设成功与否的关键<sup>[8]</sup>。高校图书馆,无论是哪一种图书采访方式,都应体现图书馆要满足读者需求的中心思想和为读者服务的终极目标。使图书馆的图书采访工作以量为本转到以质为本,以书为本,以人为本,为读者提供满意的馆藏体系。

### 参考文献:

- [1] 王建国,罗晓霞.新疆南疆高校学院文化建设的思考与实践——以塔里木大学生命科学学院文化建设为例[J].大学教育,2015,(1):118-119.
- [2] 周春阳.基于读者需求调查的高职院校图书采访模式研究——以深圳职业技术学院图书馆为例[J].深圳职业技术学院学报,2013,(1):48-53.
- [3] 林泽明,钟萍,余奇.构建质量优先公平科学的图书招标采购体系[J].图书情报知识,2011,(3):50-57.
- [4] 曾宪玉,宋纬华,黄小苏.高校中文图书采访工作的实践及存在的问题[J].农业图书情报学刊,2014,(3):92-95.
- [5] 王海花,刘艳民.高校图书馆采访模式现状分析及新思路[J].图书馆理论与实践,2014,(2):28-30.

# 高校图书馆编目业务外包工作的探讨 ——以塔里木大学为例

何艳香,吴珍

(塔里木大学图书馆,新疆阿拉尔 843300)

**摘要:** 本文着重介绍了高校图书馆图书编目业务外包过程中出现的问题,以及今后加强编目业务外包的质量管理所采取的措施,为实现书商与图书馆之间的双赢提供借鉴意义。

**关键词:** 高校图书馆;图书编目;业务外包

**中图分类号:** G250

**文献标识码:** A

**文章编号:** 1672-6251(2016)03-0078-03

## Discussion on the Cataloging Outsourcing of University Library ——The Case of Tarim University

HE Yanxiang, WU Zhen

(Tarim University Library, Xinjiang Alar 843300)

**Abstract:** The existing problems in the cataloging outsourcing process of university library and the measures to strengthen the quality management of cataloging outsourcing were described to offer reference for the win-win between bookseller and library.

**Key words:** university library; cataloging; outsourcing

编目工作是图书馆的一项基础性和关键性工作,规范、有序的馆藏编目数据能完整地揭示所有实体馆藏和虚拟的数字化馆藏,是图书馆开展各项业务工作的基础,是文献服务于读者的桥梁,是实现资源共享、保证文献资源得以顺畅利用的前提<sup>[1]</sup>。我国自20世纪90年代起,出现了编目业务外包的工作模式,目前编目业务外包已逐渐成为我国图书馆界最普遍、且成效显著的业务外包之一。

### 1 塔里木大学图书馆编目业务现状

塔里木大学现有馆藏纸质图书125万册,每年以5万册图书递增。图书采购主要通过现场采购和新书目录选书;然后由书商对图书进行前期加工、打包发货,同时配送图书清单和MARC数据;图书到馆后编目人员对其进行验收、编目给予索书号、典藏完毕后送入读者服务部,供读者借阅。塔里木大学图书馆2013年9月引进江苏汇文文献信息服务系统,2014

年进行了部分图书编目外包业务,依托订单订购图书,书商对订购的图书进行前期加工,将加工好的MARC数据返到图书馆,编目人员根据馆藏特点查重、分配索书号后,再将数据返给书商,书商依据返回的MARC数据完成标签打印和粘贴等后期的加工工作,最后将全部加工完成的图书和随包清单发送到图书馆,图书馆编目人员对图书进行验收审核后即可入库。塔里木大学图书馆通过编目业务外包,明显减轻了采编部编目人员不足的压力,缩短了新书上架的周期,为节约人力投入到图书馆的核心服务提供了前提条件。

### 2 编目业务外包存在的问题

#### 2.1 字段不全,导致索书号分配不明确

编目工作存在较强的专业性,书商很难做到聘请专业技术人员或对聘请的工作人员进行正规编目培训以及给予足够的编目研习时间<sup>[2]</sup>,因此其快餐式的加工

基金项目:中国高等教育文献保障系统(CALIS)全国农学文献信息中心研究项目“基于读者需求调查的高校图书采访决策模式研究——以塔里木大学图书馆为例”(编号:2015031)。

作者简介:何艳香(1977-),女,副研究馆员,研究方向:信息服务。  
通信作者:吴珍(1971-),女,本科,馆员,研究方向:中文图书编目。  
收稿日期:2016-03-08

数据往往导致字段不全,甚至错误。虽然塔里木大学图书馆在签订合同时明确要求书商给予的 MARC 数据正确率须 100%,但各书商提供的数据良莠不齐,往往达不到图书馆的要求。因此依据书商返给的 MARC 数据,编目人员依次对数据中的 ISBN 号、题名、著者、丛书项等进行查重,从而确定索书号。但由于看不到图书实体,只能检查出各个字段出现的明显错误,尤其是 200 字段,当题名项较为复杂,出现多卷期、副题名、分辑名、分辑册时,如若书商聘请的工作人员没有扎实的编目功底,往往导致 200 字段表述不完整,编目人员如若再依据这些不完整的数据给予索书号时,往往导致给予的索书号出现偏差,图书上架位置不合理,影响读者使用。

## 2.2 存在不符合订购条件的图书

塔里木大学图书馆在与书商签订订购合同时明确规定以下四类图书不订购:①高职高专类、教材类;②英文版图书;③套书不全的图书;④页数在 100 页以下的小册子。但图书馆对书商加工完成到馆的图书进行验收审核时发现,明确不订购图书仍然存在,究其原因:一方面是发订的目录中没有及时剔除这类图书;另一方面外包书商返到馆 MARC 数据部分字段不完整,编目人员未及时取消不符合订购的图书,致使本不应订购的图书经书商配货加工后发送到图书馆。

## 2.3 其它原因

书商编目外包到馆的图书,图书馆编目人员进行验收审核时及时发现,由于书商聘请的工作人员的粗心,在验收审核时发现存在以下几方面的问题:①标签贴错,外观相同的不同图书贴同一标签,上下册图书标签一致;②过于简单的幼儿读物,幼儿涂鸦系列的图书;③无阅读价值的图书,如笔记本系列的图书。这加工后的图书已经印有塔里木大学图书馆的馆藏章、财产号等标识,无论是退还书商和在图书馆上架意义均不大。

## 3 如何加强图书馆编目业务外包的质量管理

### 3.1 选择良好的合作伙伴,制定严格的外包方案

图书编目业务外包是今后图书馆采访编目部发展的必然趋势<sup>[1]</sup>。编目业务外包,首先要选择好外包的书商,须对外包书商的经营规模、信誉度、企业资质以及书商数据、编目人员专业素质等进行全面调查和综合分析<sup>[2]</sup>,选择有较强综合实力外包商作为合作伙伴;其次,图书馆制定的外包方案应与外包书商多多协商,将内容明细达成一致,或者可将图书馆加工好的

样本图书提供给书商,以此为模板,降低不合格率;最后,分类标引与主题引是馆藏图书信息组织过程中十分专业而且重要的环节,这两项核心业务仍由专业人员完成,其它非核心业务可由书商严格遵循我馆纸质图书加工标准完成。

### 3.2 严把数据质量关,认真审核并保证编目数据完整

建立严格的审核制度,馆内应配有副高以上职称或者熟悉图书馆书目数据库的工作人言担任专职审核校验员<sup>[3]</sup>,MARC 数据的完整直接影响编目工作人员索书号的给予。编目业务外包致使图书馆编目人员无法对照图书来检查 MARC 数据是否正确,但是塔里木大学图书馆 2013 年引入江苏汇文文献服务系统,该系统将 CALIS(中国高等教育文献保障体系)与国图(中国国家图书馆)嵌入其中,二者均可下载、复制其完整的 MARC 数据,因此图书馆编目人员再对有疑问的数据进行审核时可下载 CALIS 和国图数据进行对照,从而使没有图书在手,人员依然能判断并且修正该条数据,保证给予的索书号无误,降低图书的错误上架。

### 3.3 建立书商的评价机制

根据塔里木大学图书馆的外包图书的编目加工要求,与书商建立一种新的书商评价体系。评价体系的建立旨在为图书馆对已招标的书商和评价采编外包业务时提供一套具有可操作性的办法。首先,双方要本着互相理解的态度,对加工编目细节进行沟通,达成共识;其次,做好对外包书商的监督工作,对出现的问题协商解决;最后,年度结束后汇总问题,将问题反馈给书商,进一步提高对书商的要求,促进双方合作,实现共赢。

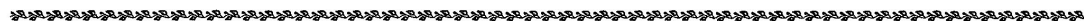
## 4 结束语

编目业务外包是图书供应商与图书馆之间的一种具有特色与个性化的服务,标志着我国图书编目工作已经在联机合作编目形式的基础上走向了社会化的集中编目形式<sup>[4]</sup>。图书馆编目业务外包是一种新生事物,它的发展必将出现一些不和谐的因素,但不能因噎废食,应努力采取有效措施,与图书供应商沟通协商,采取有效的措施和手段,使高校图书馆编目业务更加完善。

## 参考文献

- [1] 陈新洁.图书馆业务外包[M].北京:北京理工大学出版社,2013.
- [2] 陈碧,莫振轩.图书馆业务外包模式的评价与选择研究——以

- 图书编目业务外包为例[J].大学图书情报学刊,2010,(6):43-46.
- [3] 牛振恒.图书馆图书编目业务外包须慎重[J].图书情报工作,2007,(8):80-83.
- [4] 宋进英.高校图书馆编目业务外包工作探讨[J].农业图书情报学刊,2010,(6):102-104.
- [5] 盛超,唐若禹,罗慧琼.图书编目业务外包常见舛误例析[J].江西图书馆学刊,2011,(2):46-48.
- [6] 周慧玲.高校图书馆图书编目业务外包的质量管理[J].农业图书情报学刊,2010,(3):106-109.



(上接第 64 页)

#### 参考文献

- [1] 王雨舟.图书馆特藏概念廓清[J].图书馆论坛,2012,(9):105-108.
- [2] 闫小斌.高校图书馆特藏资源推广研究[J].四川图书馆学报,2014,(6):74-77.
- [3] 刘芸,刘嫦娥.图书馆地方文献推广工作的读者细分策略研究[J].图书馆研究,2014,(5):66-68.
- [4] 罗曼,陈定权,唐琼,等著.图书馆质量管理体系研究[M].成都:西南交通大学出版社,2009.
- [5] 陆莉.美国高校图书馆特色馆藏资源推广现状及启示[J].图书馆学研究,2013,(12):99-101.
- [6] 谭雯,谢春鸣.浅议数字环境下高校图书馆红色文献推广[J].图书馆研究,2014,(3):60-62.



## 国内图书情报领域大数据研究合著网络分析

吴珍

(塔里木大学图书馆, 新疆 阿拉尔 843300)

**摘要:** 利用社会网络分析法, 对国内图书情报领域大数据作者合著关系进行分析。选取 CNKI 数据库收录的图书情报领域有关大数据研究文献。通过分析合著关系网络密度、中心性, 得出大数据作者总体合作程度低, 合作有待加强; 张兴旺为该网络中心作者; 各小团体均有其自身特点; 大数据研究获得的基金支持力度较大。

**关键词:** 社会网络分析; 大数据; 合著; 图书情报领域

中图分类号: G250.2 文献标识码: A 文章编号: 1002-1248 (2016) 03-0057-04

### The Co-author Analysis on Big Data Research in Domestic Library and Information Field

WU Zhen

(Library of Tarim University, Xinjiang Alar 843300, China)

**Abstract:** This paper focused on the co-author analysis on big data research in domestic library and information field by regarding the related literature included in CNKI as study objects and using the method of social network analysis. Through analyzing the density and centrality of co-author relationship network, it found some results as follows: the degree of cooperation was low on the whole; Zhang Xing-wang was the core author in the network; every subgroup had its own characteristics; the big data research got strong support from funds.

**Keywords:** Social network analysis; Big data; Co-author; Library and information field

随着云计算、物联网等技术的兴起, 数据正以前所未有的速度呈几何级数增长, 大数据时代已经来临。2011年5月麦肯锡公司在报告《大数据: 创新、竞争和生产力的下一个新领域》<sup>[1]</sup>中首次使用了“大数据”这一概念, 随之引起了产业界、科技界和政府部门的高度关注, 于是, 国内外掀起了大数据的研究热潮, 国内图书馆界也涌现了许多大数据研究文献。但对大数据在其发展过程中形成了哪些合作群体, 以及合作群体之间的关系研究得并不多。随着科学的迅速发展, 科研合作已经成为科学研究的主流, 而合著是科研合作的一种重要表现形式, 由此催生了学术界对科学合作、交流、传播现象及模式的研究。而社会网络分析法为论文合作研究提供了新的更为有效的途径<sup>[2]</sup>。笔者利用社会网络分析法从论文合著这一角度来研究国内图书情报领域大数据研究合作群体, 以揭示该领域作者合作关系, 希望对该领域作者之间的知识交流与共享提供一定的参考。

收稿日期: 2015-09-24

作者简介: 吴珍 (1971-), 女, 馆员, 本科, 塔里木大学图书馆, 主要研究方向: 信息计量。

### 1 数据来源与研究方法

选取 CNKI 中国学术期刊网络出版总库为数据来源 (检索时间 2015 年 9 月 3 日)。选取图书情报与数字图书馆学科领域, 以“大数据”为检索词在篇名字段检索。为保证研究数据样本的代表性, 并进一步体现该研究的真正价值, 笔者选取来源类别为“核心期刊”和“CSSCI”, 剔除重复和非相关文献得到有效论文 214 篇。利用 SATI 软件对下载的题录数据进行字段抽取、频次统计, 进而生成作者共现矩阵; 运用社会网络分析软件 UCINET 和可视化工具 NETDRAW 进行中心性分析和生成合著关系网络图来分析国内图书情报领域大数据研究作者合著关系。

### 2 论文合著总体情况分析

#### 2.1 基本统计分析

通过初步统计发现, 在 214 篇文献中共有合著论文 93 篇, 占总数 43.46%。全部文献共涉及作者 355

位,其中合作作者 234 人,占 65.92%。合作度与合作率是科学计量学领域常用的描述某一学科领域的合作程度与合作规模的指标,指标值越大,表明合作程度与规模越高<sup>[9]</sup>。笔者分别计算合作度(作者总人次/论文总数)为 1.67、合作率(合作论文数/论文总数)为 43.46%,整体合作程度相对较低,阻碍了更大范围内的知识交流和资源共享,这也是研究不成熟化的一种体现<sup>[9]</sup>。作者合著论文统计情况如表 1 所示,独著文章最多,占 56.54%,其次是 2 人合著,最多的合著论文为 5 人。

表 1 作者合著论文情况

每篇论文作者数	论文数/篇	比率/%
独著	121	56.54
2 人合著	56	26.17
3 人合著	28	13.08
4 人合著	7	3.27
5 人合著	2	0.93
总计	214	100

## 2.2 核心作者群选取

发文量是衡量作者学术水平和科研能力的重要指标。根据普赖斯定律,在大数据领域现有的 174 位作者中,马晓亭发文最多有 14 篇,从而计算得到核心作者发表论文量应为  $N=2.8$  篇,该数值相对较低,可能与数据来源以及核心群体的相对分散有关。表 2 中发文 3 篇以上的 11 位作者为该领域核心作者。

表 2 大数据领域核心作者(频次 $\geq 3$ )

作者	发文量/篇	作者	发文量/篇
马晓亭	14	化柏林	3
陈臣	11	黄晓斌	3
张兴旺	7	钟辉新	3
吴金红	5	麦范金	3
李晨曦	4	陈雅	3
李广建	4		

## 3 合著网络可视化分析

### 3.1 构建作者合著关系网络

由于核心人数太少,构建出来的整体合作网将会太简单,因此研究时扩大分析范围,选取发文量 2 篇以上作者构建了 29 $\times$ 29 作者共现矩阵(见表 3)。将生成的矩阵导入 UCINET,利用 UCINET 软件集成的可视化工具 NETDRAW 绘制出合著关系网络图,见附图。从附图可以看出,大数据领域共形成了 5 个小团体,作者间的合作网络较为稀疏,作者相互合作撰写

表 3 作者共现矩阵(部分)

	马晓亭	陈臣	张兴旺	吴金红	李晨曦
马晓亭	14	0	0	0	0
陈臣	0	11	0	0	0
张兴旺	0	0	7	0	4
吴金红	0	0	0	5	0
李晨曦	0	0	4	0	4

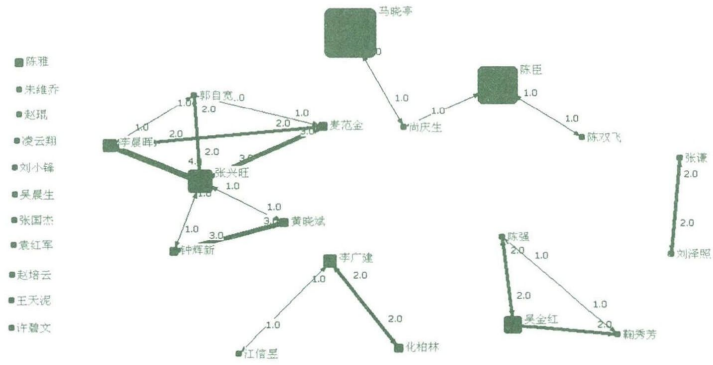
论文的情况并不多,没有大型合作网络,连通性不够好。图中每个节点代表作者,节点大小反映出发文量大小,节点之间的连线粗细表示作者之间的合作强度。网络中最大的团体以张兴旺为核心人物,一共有 6 位作者,分别来自桂林理工大学图书馆、桂林理工大学现代教育技术中心和中山大学资讯管理学院 3 所机构,他们之间已经合作发表了数篇论文,形成了比较稳定的合作关系。该团体围绕国家社会科学基金项目、广西教育厅科研项目、广西自然科学基金项目、广西哲社“十二五”规划课题和广西矿冶与环境科学实验中心科研项目等 7 个基金对大数据知识服务、面向大数据的企业竞争情报和大数据生态系统在图书馆的应用进行了研究。由来自兰州商学院信息工程学院和兰州商学院信息中心的 4 位作者组成,从附图中另一个团体,马晓亭、陈臣虽为高产作者,发文量位居第一第二,但两人与核心作者的合作率则相对较低。这是因为马晓亭虽发文 14 篇,但仅与尚庆生合作 1 篇,其余均为独著;陈臣也是发文 11 篇,9 篇为独著。以上两人研究侧重点不同,马晓亭对大数据环境下图书馆个性化服务隐私保护、个性化智慧服务质量保障;图书馆大数据分析平台和个性化服务平台的构建、数据整合系统和大数据监护系统的构建及大数据可视化分析系统的设计与实现;图书馆数据(长期)可用性;图书馆客户关系管理;开放数据的服务平台和服务模式;移动阅读服务等进行了研究;陈臣对大数据环境下数字图书馆的分布式大数据存储架构、搜索引擎设计及安全威胁与对策;图书馆个性化服务的用户行为分析及安全体系构建;图书馆个性化智慧服务的模式及体系构建;图书馆用户服务保障进行了研究。武汉纺织大学管理学院和南京大学中国社会科学评价中心为合作机构的吴金红、鞠秀芳和陈强,在附图中形成又一个团体,该群体围绕国家社科基金项目、国家自然科学基金项目、教育部人文社会科学青年基金、湖北省科技支撑计划(软科学研究类)项目和中南民族大学中央高校基本科研业务费专项资金项目等 8 个项目对大数据环境下的企业竞争情报进行了研究。来自北京大学信息管理系的李广建、化柏林和江信昱围绕

国家社会科学基金重点项目“大数据环境下的计算型情报分析方法与技术研究”对大数据环境下的情报分析、大数据分析、情报研究和竞争情报进行了研究。来自陕西广播电视大学工商管理系和西安交通大学管理学院的刘泽照和张谦对国外大数据研究特征及趋势预测进行了研究。从附图中还可看出，张兴旺和李晨晖之间的连线最粗，表明这两位作者的合作关系最强（4次），另有11位作者没有与其它作者合作过。总体而言，中国图书情报领域大数据研究的学者较为分散，均是小且孤立的团体，不构成复杂网络，合作研究度较低，不利于综合性研究。成员之间合作次数较少，说明合作深度不够。大数据领域核心作者除陈雅外均出现在合著关系网络中。通过对合作团体发表论文的研究可以看出，5个团体对大数据研究的侧重点不同，大数据研究获得来自国家、地区、机构等多个层面基金的大力支持。

3.2 网络密度分析  
网络密度用于衡量网络成员之间的关系是否紧密，密度越大说明网络中成员之间的关系越紧密，互动性越好，更易于知识的分享和传播<sup>[5]</sup>。利用 UCINET 软件得到作者合著网络密度为 0.0764，这是一个相对偏低的密度值，网络连通性不好，这也印证了图 1 作者合著网络中的分析结果。说明作者间的合作程度低，不利于知识的分享和传播。

3.3 网络中心性分析

中心性是社会网络分析的重点之一。它反映了个人或组织在其社会网络中具有怎样的权力，或者说居于怎样的中心地位<sup>[6]</sup>。中心性又分为点度中心性、中介



附图 作者合著关系网络图

性和接近中心性 3 种形式。点度中心性是用来衡量谁在这个团体中成为最主要的中心人物。中介性则衡量了一个人作为媒介者的能力，也就是占据在其它两人快捷方式上的重要位置的人。由于接近中心性要求必须是完全相连的网络图才能得出其结果<sup>[7]</sup>，而笔者得到的网络图不符合此要求，故只能从点度中心性、中介性分析大数据研究作者重要程度。

经过 UCINET 计算，得出点度中心性和中介性排名前 5 位作者，见表 4。在合著网络中，张兴旺与 11 人次具有合作关系，点度中心性最大，表明在图书情报领域大数据研究组成的合著网络中，其影响力相对较大，处于相对核心位置，是该领域研究团体的中心人物。但发文量排名第一和第二的马晓亭和陈巨却不在点度中心性排名前 5 名的作者中，他们基本上都以独著为主，这说明并不是发文量大就一定处于核心位置，这还要看作者科研合作的范围和广度。整个网络的点度中心势为 8.50%，数值偏低，表明该领域作者合作较分散。同时张兴旺又具有最高的中介性，拥有较大的控制权力，在合作网络中具有更大的中间影响力，这与网络图中的结构洞和桥连接理论也是恰好对

表 4 网络中心性分析

	点度中心性				中介性	
	Degree	NrmDegree	Share		Betweenness	nBetweenness
3 张兴旺	11.000	9.821	0.177	3 张兴旺	6.000	1.587
5 李晨晖	7.000	6.250	0.113	2 陈巨	2.000	0.529
10 麦范金	6.000	5.357	0.097	24 尚庆生	2.000	0.529
8 黄晓斌	4.000	3.571	0.065	6 李广建	1.000	0.265
9 钟辉新	4.000	3.571	0.065	1 马晓亭	0.000	0.000
4 吴金红	4.000	3.571	0.065			
17 郭自宽	4.000	3.571	0.065			
点度中心势 Network Centralization=8.50%			中间中心势 Network Centralization Index=1.54%			

应的。整个网络中间中心势指数只有 1.54%，数值偏低，说明网络连通性不好，各核心作者群比较分散、规模较小<sup>[6]</sup>。

#### 4 结论

利用社会网络分析方法，借助 UCINET 软件对国内图书情报领域大数据研究作者合著论文情况进行了研究。通过初步分析，得出该领域总体合作程度低。为更直观地分析该领域合作情况，构建了作者合著关系网络图，形成了 5 个团体，这 5 个小团体均是小且孤立的团体，不构成复杂网络，合作研究度较低，不利于综合性研究。成员之间合作次数较小，说明合作深度不够。通过对合作团体发表论文的研究可以看出，5 个团体分别侧重大数据研究的不同方面，研究视角多样化、研究的重点较突出。大数据研究获得来自国家、地区、机构多个层面基金的大力支持。进一步分析该网络的密度、中心性得出：网络密度小，连通性不够好，作者间的合作程度低，知识的传播交流有待加强。张兴旺点度中心性和中介性均位居前列，在国内图书情报领域大数据研究中居于核心位置，他既是大数据

研究的主要知识源，也是知识链中的关键节点。该合著网络中点度中心性和发文量不太相关。

#### 参考文献：

- [1] Big Data:The next frontier for innovation, competition, and productivity [EB/OL].[http://www.mckinsey.com/Insights/MCI/Research/Technology\\_and\\_Innovation/Big\\_data\\_the\\_next\\_frontier\\_for\\_innovation](http://www.mckinsey.com/Insights/MCI/Research/Technology_and_Innovation/Big_data_the_next_frontier_for_innovation),2013-04-18.
- [2] Egghe L. Methodological Aspects of Bibliometrics [J].Library Science, 1988,25(3):179-191.
- [3] 邱均平.信息计量学[M].武汉:武汉大学出版社,2007.
- [4] 邱均平,王菲菲.基于文献计量的国内外社会网络分析研究比较[J].情报资料工作,2011,(1):33-37.
- [5] 汪丹.网络结构分析在作者合作关系测度中的实证研究[J].情报科学,2008,(11).
- [6] 刘军.社会网络分析导论[M].北京:社会科学文献出版社,2004.
- [7] 罗家德.社会网络分析讲义[M].北京:社会科学文献出版社,2005.
- [8] Alireza Abbasi , et al. Measuring social capital through network analysis and its influence on individual performance ( J.Library&Information Science Research,2014,(2):1-8.

# 基于大数据思维的图书采访模式探析

周春宏 吴珍\*

(塔里木大学图书馆, 新疆, 阿拉尔 843300)

**【摘要】** 大数据时代, 图书馆将在数据存储、数据挖掘、数据分析等方面面临着巨大的挑战, 将为图书馆的各项读者服务工作带来极深刻的变化。作为图书馆业务的基础性工作——图书采访工作也势必借助大数据思维开拓出一条新途径。

**【关键词】** 大数据 用户需求 图书采访

## Discussion on the Book Acquisition Modes Based on Big Data

(Library, Tarim University, Alar 843300, Xinjiang)

**Abstract:** In big data age, libraries will face great challenges in data storage, data mining and data analysis. Big data will lead to profound changes in library reader services. As a basic work of library, book acquisition also explore new way through big data..

**Keywords:** big data; user requirements;book acquisition

大数据时代, 海量的、多样性数据的产生、存储、分析等将对社会形态的方方面面产生巨大深远影响, 也会对作为信息社会中的信息服务的图书馆服务提出挑战。如何利用大数据行业的发现、识别、组织与分析技术, 对读者行为中所产生的各类数据信息进行储存分析, 诸如读者阅读偏好、借阅习惯、消费记录、搜索行为等信息所形成的大数据, 以发现读者的隐性诉求进而拓展与改进图书馆服务, 并对图书采访的需求趋势进行预测, 以充分满足读者潜在的知识、文献需求为目标, 来规划建设图书馆的图书采访工作, 已成为大数据时代图书馆研究的选题。

## 1 什么是大数据

### 1.1 大数据的概念

2011年, 美国麦肯锡咨询公司在《大数据: 创新、竞争和生产力的下一个前沿领域》报告中首次提出“大数据”的概念。报告提到, “数据已经渗透到每一个行业和业务职能领域, 逐渐成为重要的生产因素; 而人们对于海量数据的运用将预示着新一波生产率增长和消费者盈余浪潮的到来”。基于此我们可知, “大数据”并不单纯指字面意义的海量数据, 而是一种在种类繁多、数量庞大的多样数据中进行的快速信息获取。大数据让我们以一种前所未有的方式, 通过对海量数据进行分析, 获得有巨大价值的产品和服务, 或深刻的洞见, 最终形成变革之力”。

### 1.2 大数据技术对图书馆的意义

对各行业而言, 大数据时代的内涵不仅体现在如何处理巨量数据并从中获取有价值的信息, 也体现在如何高效利用大数据技术。对图书馆界而言, 大数据时代同样具有极其丰富的内涵,

---

作者: 周春宏 (1973—), 男, 硕士研究生, 副研究馆员, 研究方向: 数字图书馆建设与信息服务。

吴珍, 通讯作者 (1971—), 女, 大学本科, 馆员, 研究方向: 中文图书编目

本文为中国高等教育文献保障系统 (CALIS) 全国农学文献信息中心研究项目《基于读者需求调查的高校图书采访决策模式研究——以塔里木大学图书馆为例》(项目编号: 2015031) 成果之一。

将为图书馆读者服务工作带来极深刻的变化，在图书馆的发展进程中具有非凡的意义。图书馆读者服务模式，包括图书采访模式的调整与创新需大数据的支持，大数据将成为图书馆的核心资源。

大数据时代要求图书馆不仅要通过结构化数据了解读者目前对图书馆服务的满意度，也更需利用大量的如搜索方式、行为痕迹等非结构化、半结构化数据在图书馆的读者服务系统中去了解正在发生的，预测和分析将会发生的，以便找到更好的读者服务模式，以应对未知的挑战。

## 2 大数据在图书采访中的应用

### 2.1 量化分析用户需求

2010年，美国大学和研究图书馆协会（ACRL）发布了未来大学图书馆的十大发展趋势，指出“馆藏的增长取决于用户”。“用户（读者）是图书馆发展的根本”已成为图书馆界共识。随着时代的变迁，高校用户的特点也在不断演化，用户需求的多元化、个性化、互动性、网络化、便捷性、实时性等特点层出不穷，用户需求不再单一化，而是越来越复杂，但这也正是图书采访的起点，图书馆如何第一时间、第一地点了解用户的第一需要，将用户需求直接嵌入到图书馆采访的过程中，尤其是从思想到行动的一致性，是决定图书采访质量的关键。

为有效了解用户需求，我们可以利用流通数据、预约信息、电子样本书反馈等途径获得量化数据，即可利用数据挖掘、分析与预测技术，将用户流通中的数据进行深层处理以为图书采访提供第一手的行为数据。读者预约功能是各高校图书馆文献管理系统中的基本功能，基于用户对不同图书文献的预约信息、新书借阅率、旧书借阅率等数据，进行分类统计与分析，如排名靠前与靠后文献所属图书类别，与高校、学科、专业发展的关系，与馆藏结构合理性的关系，与用户需求的密切程度，出现此排名的原因等，甚至可对重点问题的图书进行跟踪反馈，与用户和供应商进行双方沟通与交流。而电子样本书为图书馆与用户提供了先于购买的图书体验，如京东图书、豆瓣书评、读秀等平台除了提供图书简要的内容特征（封面、书名、版权）外，还提供图书前10页的具体内容，这为图书馆员与用户直接体验图书的风格、结构、思想引领等提供了极大的便利条件。对照各电商及知名论坛上的微书评，将为我们的图书采访提供切实的参考。另外，图书馆还可以要求图书供应商在图书馆的配置的MARC中提供电子样书信息，并记录用户对电子样书的感受与体验，为采访决策提供科学依据。

### 2.2 精准采访文献资源

在量化分析读者需求的基础上，我们可以将读者需求直接与图书馆的馆藏结构建立关联，直接反馈现有图书文献对于读者需求的匹配程度，反馈出采访需求现有的满足情况与完备程度，并可采取量化方法计算图书文献分配结果；当制定采访决策后，将采访范围与之前的满足情况进行对比，并与不同领域的专家再次进行查重补漏，从书名、作者、出版社、出版时间、丛书名等多角度地进行审查与查重。同时，图书的出版具有连续性、系统性与完备性，某些图书出版年限较长，内容既相互独立又相互联系，对于学科与专业的发展至关重要，因此，一方面采访人员需要关注此类信息，以免遗漏；另一方面需要调动编目人员的积极性，随时提供这些重要资源的缺失信息，及时反馈给采访人员，以保障多卷书等连续出版物的完备性。

## 3 结语

舍恩伯格认为：“数据就像一个神奇的钻石矿，它的真实价值就像漂浮在海洋中的冰山，第一眼只能看到冰山一角，而绝大部分都隐藏在表面之下”。在大数据时代对海量数据的处理能力意味着获取财富、知识与权力。把数学算法运用到海量的数据上来预测事情发生的可能性。图书馆运用大数据可以灵活方便地从已有海量数据资源中抓取有用的知识、关系、模式，建立更加灵活智能的图书采访智能组合方式；可以通过数据了解用户的行为、意愿、业务需求、知识应用能力及知识服务等需求，科学有效的进行图书采访。

## 参考文献

- [1] 费希明. 基于用户需求的图书采访业务流程重组过程分析[J]. 图书馆学研究, 2014, 11:42-45.
- [2] 韩翠峰. 大数据时代图书馆的服务创新与发展[J]. 图书馆, 2013, 01:121-122
- [3] 胡莲香. 走向大数据知识服务:大数据时代图书馆服务模式创新[J]. 农业图书情报学刊, 2014, 02:173-177.

## 《农业网络信息》编辑部

### 论文刊用通知

《农业网络信息》由中国农业科学院农业信息研究所主办, 国家农业部主管, 是国家科技部和国家新闻出版总署批准的国内外公开发行的中央级刊物(刊号: ISSN 1672-6251 CN11-5065/TP; 月刊), 是中国核心期刊遴选数据库期刊、中国学术期刊全文数据库期刊、中文科技期刊数据库期刊, 是CNKI与ASPT来源刊、中国期刊网来源刊等。

周春宏: 你好。

您的论文“基于大数据思维的图书采访模式探析”(稿件编号: 16-N201)一文, 经有关专家审阅可以采用, 需要收取版面费 650 元。请尽快办理版面费汇款, 初步拟定于 2016 年 5 期刊登, 5 月底出版。

以下两种汇款方式任选其一办理:

汇款方式一(从邮局按地址汇款):

邮 编: 100081

地 址: 北京市海淀区中关村南大街 12 号 中国农业科学院农业信息研究所

收款人: 《农业网络信息》编辑部

(注: 请在附言栏注明稿件编号以及发票抬头, 推荐此种汇款)

汇款方式二(单位银行)

开户行: 中国农业银行北京北下关支行

户名: 中国农业科学院农业信息研究所

帐号: 11050601040009874

备注: 农网(务必注明, 以免延误出刊时间)

(注: 通过银行汇出的版面费, 用个人名字汇款的, 发票只能开个人名字; 通过单位汇的款, 发票就开单位。)

编辑部电话: 010-82109657

投稿邮箱: nywlxx@caas.cn



注: 1、样刊免费邮寄给作者 2 本, 如需多要, 请在版面费汇款时按每本增加 25.00 元, 免邮寄费;

2、请邮件告知发票抬头以及详细的邮编、地址、收件人、手机号等信息, 此类信息以邮件为准。