


项目结题验收单

1 专家验收表（主持人所在单位组织 3-5 名专家对项目进行验收、自评。）

项目名称	运动信息资源用户的信息行为与偏好研究		
主持人	李雪梅	职务/职称	副研究馆员
所在单位	 (加盖公章)		
专 家 意 见	<p>该项目对特殊信息用户群的信息寻求行为进行了探索研究。研究主要采用调查问卷方法，涉及户外探险运动者使用的信息来源，户外探险运动者评价户外信息来源的效用性，户外探险运动者评价户外信息来源的可访问性等内容，邀请了 5 位户外运动爱好者参与问卷调查，对收集的数据用 SPSS 分析验证。本研究通过分析户外运动爱好者使用的信息来源、信息行为偏好，根据户外用户的信息行为模式对图书馆工作提出了创新性建议，为提高和培养人们户外探险运动信息意识和素养奠定基础，对图书馆服务工作有较好的指导和推动作用。</p> <p style="text-align: center;">同意结题。</p>		
专家签字	(如需要可增加页数)		
职务/职称	李雪梅	陈蔚生	
	副研究馆员	副研	

(结题报告要求含有以下 5 部分内容, 字数不少于 4000 字)

题目: 运动信息资源用户的信息行为与偏好研究

关键词: 信息资源、用户、信息行为、信息偏好

1 研究背景、目的及意义

对“信息寻求行为”探索研究始于 1916 年的 Ayres 和 McKinnie, 在 20 世纪 60 年代开始得到普及, 图书馆和信息科学的研究开始重点反映用户的行为而不是系统的变化, 不同学者从不同角度(社会、心理、计算机、信息、网络等等)考察了各种环境下人类的信息行为, 并试图理解这些行为及其产生的结果。网络环境下信息资源发展日益纷繁复杂和庞杂无序, 用户不同的成长背景、身份、职业和生活态度产生了各式各样的信息需求。Feinmen 及其同事基于信息需求产生的任务将不同类型的“信息行为”概括为: 个人内在的(intrapersonal)、人际之间的(interpersonal)和超个体因素(extrapersonal)的信息行为, 表明了信息行为的本质是人以及人类信息行为的复杂性。研究人类信息活动并产生和推广一个适合所有用户信息行为的模型是很困难的。只有探索研究各类不同特征的兴趣群体, 才可以使人们更清楚地了解不同群体的信息行为和偏好, 而作为公共资源的具有公共服务功能的图书馆, 可以据此提出实际的个性化解决方案, 比如开发新的资源、培训、教育或其他有效的干预措施。

本研究尝试关注爱好户外运动的群体, 期望了解这类群体用户需求的信息来源和信息行为偏好。户外运动, 具健身性和娱乐性, 也具挑战性和危险性特征, 参与者身份、年龄、性别均有差异, 活动内容和形式呈多样化特征, 活动参与者需具备复杂技术要求以及与之相应的身体素质和心理素质。因为大自然千变万化, 即使做了充足的准备, 也还有未预知的可能。户外知识的匮乏, 准备不周全, 只凭冒险精神而从事户外的运动者或组织者, 风险就隐含于主观认识不足, 客观条件发生变化时准备不足之中。为规避风险, 参与者在开始户外活动之前, 要充分了解户外信息, 做好有效的预防措施, 而不是等待事故发生。户外信息包括将去环境的水文、地理、气候、动植物资料, 自己的健康状况、营养需求和必备的安全急救知识等。研究户外运动用户的信息行为偏好, 有助于改善他们消极、被动接

受信息的行为，而有效的信息行为会有助于提高这类运动群体的综合素质，增强他们户外活动的信息素养和规避风险的能力。

2 研究内容及方法（思路、方法、具体内容）

该项研究的目的是要获得户外探险运动者的信息行为和他们对信息来源偏好的认识，为今后的研究打下基础。

1. 研究提出以下几个问题

- 户外探险运动者使用的户外信息来源是什么？
- 户外探险运动者如何评价户外信息来源的效用性？
- 户外探险运动者如何评价户外信息来源的可访问性？
- 户外探险运动者在寻求信息时面临的障碍是什么？
- 户外探险运动者寻求的户外探险信息类别有哪些？

2. 研究方法

由于研究是属于探索性质的，因此本研究采用了调查问卷作为主要的研究工具。该工具是能反映现状的最有效的获取数据的方法，主要目的是收集户外探险运动者对提出问题的答案的定量数据。虽然问卷调查有很多缺陷，比如参与者可能不响应、反应不认真、问卷设计存在遗漏、缺乏参与者的自主答案，但本次有针对性的调查问卷仍然获得了丰富的数据。另外，研究过程中也用到了其他方法作为辅助，如面对面或 QQ、微信访谈和交流，小组讨论和直接观察等。

发放问卷方式包括：发给受访者本人纸质问卷，通过电子邮件、QQ 等发送电子问卷。使用 SPSS 分析工具对获得的数据进行处理，计算频率、比例、标准差和均值。用交叉列联表对变量之间的关联性进行分析。

研究邀请了 57 位来自国内多个户外运动俱乐部的人员参与调查，其中有 15 位来自西南大学高校，最后回收纸质问卷 19 份，电子问卷 38 份，共收到 57 个回应(100%的反应率)。

3. 研究内容

(1) 信息来源使用的频率

受访者被要求通过选择 0=“从不”到 3=“经常”来确定他们使用各种类型信息来源的频率。受访者最常利用的来源包括同行，自己积累的经验，户外探险网站，QQ 或微信群、

户外专家的博客和户外探险杂志；其他来源，如资深户外探险家、户外探险组织领队、图书馆、杂志、报纸、电视和参加户外运动讲座是有时候使用或很少使用。

(2) 信息来源的效用

问卷要求受访者定量评估有效用的信息来源，范围从0=“完全没用”到4=“非常有用”。数据表明，他们很少从资深探险家处获得信息，但资深探险家和探险组织领队被认为是最有用的信息来源，其次是同行、自己积累的经验、户外探险网站。户外运动QQ群、微信群、图书馆、户外探险杂志、参与讲座与电视探险频道是介于“中性”和“有点用”的效用，而报纸被认为是最没有用的信息来源。

(3) 信息来源的可访问性

问卷要求要求受访者使用从0=“非常困难”至4=“非常容易”的分级增量，在列表中选出容易或难以访问的信息来源。数据表明，同行、自己积累的经验、QQ群、微信群是最容易访问的信息来源，高于“有点容易”，户外探险网站、户外探险杂志、户外专家的博客是低于“有点容易”，图书馆、新闻报纸、电视探险频道被认为是“中性”可访问的，访问比较困难的信息来源是户外探险组织领队、参与讲座和资深探险家。

(4) 信息来源获取障碍

问卷要求受访者选择并确定户外信息查找时面临的障碍。受访者者寻求信息时所面临的最常见障碍是缺乏专题运动信息中心(32%)，其次是周边缺乏图书馆(30%)，和接触不到资深户外专家(22%)。另外，21%的受访者表示他们需要且获得的信息不够准确或者说信息是矛盾的。其他不足20%的人表明信息不够用或用不上或没时间去搜索信息。

同时，通过选择5个从“弱”到“优秀”选项，要求受访者评价自己的信息查找技能。结果表明，57个受访者中有32个(56%)表明他们的技能是“可以”，15个(26%)表示他们的技能是“好”的，7至9个受访者表示，他们的技能是“非常好”甚至是“优秀”的，只有一个表明能力很差。研究结果表明，大多数受访者没有把自己的信息搜索技能看作是障碍，只有8%的人把自己的信息技能作为一个障碍。受访者提出的其他困难包括有关英文网站资源或与国外资深户外专家交流时的语言障碍，或缺乏对可用来源的认识，缺乏对信息来源的经济支持，比如说往往会需要交上一大笔费用，才可能有机会参加由经验丰富的领队组织的团队探险活动。

(5) 需求的信息类别

受访者被要求在调查问卷中列出的户外探险相关信息的 10 个类别中做选择, 以表明他们认为在户外活动中最需要获取的信息是什么。几乎 100% 的受访者都认为所要去环境的水文信息、气候信息、安全信息和当地的人文(包括语言、民族、历史)信息是最需要了解的, 94% 的人关注环境地理信息和食物营养信息, 85% 的人认为需要了解自己身体健康状态的信息和自己身体需求何种营养的信息, 而关于户外法律方面的信息, 仅 43% 的人认为是重要的。

3 结论与建议

Sonnenwald 在 1999 年提出“信息行为”是一种个人与信息资源之间的协同过程, 具体包括信息探查、信息寻求、信息利用和信息交流。也如 T.D.Wilson 所说的那样, “信息行为”是人类行为及与其相关的信息来源和信息渠道的总和, 涵盖主动地和被动地信息寻求和信息利用。本研究中户外运动用户的信息活动既包括面对面的信息交流, 也包括被动的、毫无目的的信息接受。它说明了人类寻求的信息来源是多元化的, 从传统印刷资料到数字资源, 从共享网络到真人资源, 人们需要的信息是综合的、多样的、复杂的。

该探索性研究表明, 资深探险家、探险领队被认为是最有用的信息来源, 所以对“人”资源的认识并不是一个问题。但受访者更多地是通过材料或网络资源来获得有用的信息, 因为相比“付费”来源, “免费”来源是更容易访问的, 所以更常用, 因此“人”资源的使用频率相对更低。受访者对图书馆和信息中心是低评价和低利用的。缺乏容易访问的专题图书馆或信息中心(如交通便利、访问权限问题), 对运动参与者的信息行为有消极的影响, 他们变得更加依赖网络物质资源, 而不是更准确的“人”资源或图书馆资源。图书馆可以帮助提高户外运动者的信息行为和迎合他们的需求, 图书馆也可以提供一个公共场所让户外运动用户和专业人士产生更好的信息交互, 并提供“优质”信息资源的访问, 而不是依赖于“免费”的和有可能是错误的网站信息。

图书馆是搜集、整理、收藏图书资料以供人阅览、参考的文献集散地, 同时图书馆还具有开发信息资源、参与社会教育等职能。在信息用户分散、信息需求多样和信息行为复杂而网络资源又良莠不齐的环境下, 图书馆的存在价值和社会影响力受到质疑和挑战, 面对环境变化, 图书馆作为一个公益性机构, 应即时调整、改变生存策略, 挖掘新的具潜在需求的用户, 发展新的竞争力。本研究基于户外运动用户信息需求多元化和信息行为的偏

好, 尝试给图书馆的发展提供新的机遇, 提出图书馆服务模式可在未来发展和创新的四个建议。

1. 开发户外运动信息资源系统, 建立户外专题图书馆。

图书馆可以开发和建设户外专题信息资源库。关于户外信息的收集、整理工作在我国已有开展, 如有关中国山峰资料及户外运动资源信息查阅系统的开发, 该工作收集中国境内所有的山峰资源信息和具有户外运动资源的山区、峡谷、河流、沙漠、洞穴、海岛、以及人工拓展基地等相关资源, 并且在网上提供系统中的所有山峰资源信息给查阅者, 包括详细的高山资料、地理位置、攀登历史、攀登线路、山峰气候特征、周边人文风情、交通条件等一切相关有用信息。图书馆可以依托馆藏资源和网络资源或与其他相关文献集散地合作收集整理和开发更多户外专题信息资源, 创建户外信息中心或门户系统, 为户外运动用户提供更多可使用的的新信息来源, 指导和帮助提高用户的信息行为。

2. 图书馆可以举办相关户外运动信息查找技能的讲座、研讨会和培训, 提高户外运动用户对信息资源的认识, 提供新信息来源的使用机会, 培养用户的信息意识和信息素养。

3. 图书馆可以邀请户外运动组织或协会的领队合作开展户外知识和技能培训。户外知识的讲座历来都有开展, 如 2014 年 9 月中国登山协会举办的户外安全公益巡讲, 宣扬科学户外的理念, 还包括国际野外医学协会参与讲解的急救基本常识和野外急救的环境评估等方面的知识。而 2012 年深圳市图书馆和深圳市登山户外运动协会合作主办的免费公众讲座——大众水上运动自救与互救知识普及, 则开启了图书馆服务模式可在这方面发展和创新的先例。

4. 图书馆可以联络探险专家开展真人图书阅览。

2008 年 4 月 25 日, 美籍华裔的雪城大学图书馆学教授曾蕾女士在“图书馆 2.0 中文论坛”上首次将真人图书服务理念带到中国。自上海交通大学图书馆于 2009 年首次开展真人图书馆活动以来, 国内多家高校图书馆也陆续展开这项服务活动。近年来, 公共图书馆也开始引入真人图书服务模式, 2012 年 4 月, 重庆图书馆借助“世界读书日”的契机举办了一场真人图书馆活动, 成为第一例参与真人图书馆服务的中国公共图书馆。而对于户外运动用户来说, 2014 年 11 月西南大学图书馆举办的真人图书馆系列之“漂流江河”, 则是真正让用户接触到户外信息中“人”资源的优势, 这种面对面的即时交流提高了用户获取可用信息的质量。

4 项目成果（发表的文章、开发的软件、取得的实践效果等）

研究报告 1 份

5 参考文献

- [1]T.D.Wilson. Human Information Behavior[J].Information Science,2000,3(2)49-55)
- [2]Menzel, H. (1966). Information needs and uses in science and technology.In C. Cuadra (Ed.), Annual review of information science and technology(ARIST), Vol. 1 (pp. 41e69).NewYork: Interscience Publisher
- [3]Abdullnaser T. Abdullah*, Yaser Mal-Allah.Nutrition information sources of female athletes at a girls' sports club in Kuwait: An exploratory study of sources, usefulness, accessibility, and obstacles[J]. The International Information & Library Review (2011) 43, 43-52
- [4]彭文梅.“信息行为”与“信息实践”——国外信息探求理论的核心概念述评[J].情报资料工作, 2008, (5): 33-36.
- [5]郑颂平. 户外运动的风险管理策略[A].见:邓跃宁, 许军主编; 孙健, 林莉, 杨英等副主编. 休闲运动2[M]. 成都:四川科学技术出版, 2012.
- [6]陈思宇. 论自甘冒险的认定[D].内蒙古大学,2012.
- [7]黄健雄,胡立峰. 自发性户外探险活动的民事责任研究[J]. 福建政法管理干部学院学报,2007,04:46-51.
- [8]Diane H. Sonnenwald. Evolving Perspectives of Human Information Behavior: Contexts, Situations, Social Networks and Information Horizons. In Wilson, T. & Allen, D. (Eds.).Exploring the Contexts of Information Behaviour [M]. London: Taylor Graham,1999: 176-190.
- [9]张群. 中国山峰资料及户外运动资源信息查阅系统的开发研究[D]. 中国地质大学(武汉), 2011.
- [10]登山协会举办公益讲座普及户外活动安全常识
<http://outdoor.sohu.com/20140929/n404766272.shtml>
- [11]免费公众讲座—大众水上运动自救与互救知识普及
<http://www.szwalking.com/thread-55941-1-1.html>
- [12]程水英. 真人图书馆发展过程探析[J]. 新世纪图书馆,2011,09:53-54+21.