



项目编号: 2018013

## CALIS 全国农学文献信息中心研究项目 结题报告

项目名称: 涉农图书馆在精准扶贫中知识供给模式研究

项目关键词: 涉农图书馆; 精准扶贫; 知识供给

项目单位(盖章): 东北农业大学图书馆

通信地址: 黑龙江省哈尔滨市香坊区长江路 600 号 150030

项目主持人: 乔颖

联系电话: 0451-55191122、15046080088

电子邮件: qiaoying@163.com

提交日期: 2019年5月6日

## 项目结题验收单

1 专家验收表（主持人所在单位组织 3-5 名专家对项目进行验收、自评。）

|       |  |       |          |       |       |
|-------|--|-------|----------|-------|-------|
| 项目名称  | 涉农图书馆在精准扶贫中知识供给模式研究  |       |          |       |       |
| 主持人   | 乔颖   | 职务/职称 | 副馆长/研究馆员 |       |       |
| 所在单位  | 东北农业大学图书馆（加盖公章）  |       |          |       |       |
| 专家意见  | <p>本课题研究主要是在国家政策指引下，基于国内这两年大力倡导的解决三农问题，实施精准扶贫战略，结合黑龙江农业大省这一实际需求为出发点，展开研究探讨工作。</p> <p>研究机构为东北农业大学，地处黑龙江，又是农业院校，针对精准扶贫展开研究，确切而实用，想真正为农村、农业和农民做点实效性工作，给深入到农村一线的精准扶贫工作人员以超实用的经验借鉴，多渠道全方位更好地开展扶贫工作，使扶贫工作效果更好。</p> <p>研究内容主要是利用农业院校和科研院所的学科特点、专家学者优势、科研成果优势、资源优势等与农业息息相关的各方面优势条件，为扶贫工作提供保障和借鉴性服务。农科高校的图书馆文献资源丰富、针对性、适用性更强、更专业。数字资源面广且种类繁多，不仅有纸质图书、期刊、报纸、实用指南和手册等文字资源，还有图片，更有音频、视频等海量的数字资源，包括多媒体视频资源信息，有全国乃至全球顶尖级农业专家的科研成果和成功经验，有数据、有图表等免费的优质可靠的网络资源，更有网上的供需平台，为广大农民提供致富的海量信息。建立起一套比较完整的扶贫管理体系，即：机构制度建设、思想引导建设、精准帮扶建设、特色资源建设、资源配置建设、农民书屋建设等。</p> <p>此研究课题对解决三农问题、精准扶贫等方面的工作有一定借鉴和参考价值，对农科院校图书馆在社会化服务方面，开拓了一条新的服务方向和服务内容，为今后图书馆的泛在服务提供了思路和想法。</p> <p style="text-align: right;">（如需要可增加页数）</p> |       |          |       |       |
| 专家签字  | 李锦秋  | 阳丽娜   | 李迎春      | 李忠健   | 李鑫    |
| 职务/职称 | 副研究馆员  | 副研究馆员 | 副研究馆员    | 副研究馆员 | 副研究馆员 |

题目：涉农图书馆在精准扶贫中知识供给模式研究

关键词：涉农图书馆；精准扶贫；知识供给

## 1 研究背景、目的及意义

2016年教育部在颁发新修订的《普通高等学校图书馆规程》中对高校图书馆社会服务方面多处提及并有相关的规定。中图学会也在《关于开展2016年全民阅读工作通知》中指出“高校图书馆应响应国家精准扶贫号召，对贫困地区的脱贫工作提供智力支持”，这些都为高校图书馆的社会服务工作指明了方向，当下的涉农高校图书馆应该积极开展社会服务，针对精准扶贫的需求特点，为其提供主动上门推送知识的相关服务。乡村振兴是习近平在2017年10月18日党的十九大报告中提出的战略思想。要坚持农业农村优先发展，按照产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕的总要求，建立健全城乡融合发展体制机制和政策体系，加快推进农业农村现代化。它包括三农问题、精准扶贫、小康社会、美丽乡村建设等内容。作为农业院校有义不容辞的责任和义务，应该肩负起这一重要的历史使命，利用自身优势，为我国的乡村振兴战略贡献出应有的力量。目前多数学者都以文化扶贫为主要研究内容和方向，由于扶贫工作在农村，具体工作离不开农业类高校的各类资源支持，因而作为涉农高校的图书馆应该如何结合自身优势和特点，充分发挥涉农高校图书馆在精准扶贫工作中的作用，以精准扶贫知识需求为导向，充分响应国家全民阅读和精准扶贫号召；充分利用农业院校独有的专家学者资源；充分发挥涉农高校图书馆的社会职能；充分提高图书馆农业文献资源的利用率和实用价值；充分体现涉农图书馆在社会上的存在价值。开展针对性的精准扶贫知识服务工作，奠定农业高校服务农村，实现社会化服务功能，助力乡村振兴事业发展。

## 2 研究内容及方法（思路、方法、具体内容）

本研究立足于农业院校图书馆的资源优势、学科优势和人才优势，在知识供给和乡村振兴两大研究领域找到恰当的切入点开展研究，通过分析乡村振兴研究现状和涉农图书馆在乡村振兴中的作用，研究探索涉

农图书馆为乡村振兴中所能提供的资源支持、技术支持、人才支持和知识支持。涉农图书馆在精准扶贫中所起到的重要作用和优势、贫困人员及地域的情况分析、知识供给的内容及服务模式的研究等作为该课题的主要研究方向和内容，为我国的乡村振兴工作打好基础再推进一步，为今后的乡村振兴工作出一臂之力。为图书馆的创新工作和社会服务提出新的服务内容和研究方向，具有一定的借鉴性和实用性。

利用中国知网学术期刊全文数据库，在篇名字段中检索“乡村振兴”，结果共计获得 4497 篇相关文章，在此检索结果基础上，利用篇名检索字段查“图书馆”结果为 4 篇、利用关键词检索字段查“图书馆”结果为 1 篇、利用主题检索字段查“图书馆”结果为 5 篇。这说明在国内研究乡村振兴方面的学术论文公开发表的数量较多，但图书馆为乡村振兴服务的相关研究却很少，更没有权威人士或是在核心期刊上发表的相关学术论文，5 篇文章中都是公共图书馆和乡村图书馆的相关研究，高校涉农图书馆的研究论文没有（统计数据截止到 2018 年 11 月 8 日），这就更能说明，此方面的研究，能够充分填补国内研究空白，显示出研究涉农图书馆为乡村振兴服务的必要性和创新性。

知识供给是为人类提供实践中认识世界的所有可信的被验证过的正确的物质和精神世界的探索成果。它包括事实、信息的描述或在教育和实践中获得的技能。针对于乡村振兴的知识供给主要的切入点是农业高校和科研院所，供给的内容包括与农业相关的政策法规、专家及专业人才的技术支持、农业类学术资源的供给、农业科学新技术的提供等，是农业院校的优势所在，精准扶贫的工作人员大多是从农业院校或农科院所下派出去的尖端科技人才，他们之前的学术成果和科研成就都是在图书馆的丰厚资源的基础上，经过努力才实现的，图书馆是个不可或缺的重要环节和支撑单位。贫困人员也都是农民，需要农业类高科技人才和资源的支持才可脱贫。农业高校图书馆的文献资源丰富、针对性、适用性更强、更专业。数字资源包含面广且种类、形式多样，不仅有纸质图书、期刊、报纸、实用指南和手册等文字资源，还有图片，更有音频、视频等海量的数字资源，包括多媒体视频资源信息，有全国乃至全球顶尖级专家的科研成果和成功经验，有数据、有图表等免费的优质的可靠的网络资源，更有网上的供需平台，为广大农民提供致富的海量信息。研究贫困人员的类型，通过年龄、性别、文化程度、性格特点、身体及心理健康状况，分析其贫困的原因。归纳分类，按类提供服务。分析贫困地区的情况，从地理位置、自然条件、气候条件、土壤状况、资源特

色等方面进行分析，找出客观原因及存在的问题，并寻找当地优势特色，帮助贫困农民脱贫致富。这些都是其他高校无法比拟的，这些内容中除专家以外其他条件和资源图书馆均具备，所以有能力为乡村振兴提供整合后的全方位立体服务模式。

### 3 结论与建议

3.1 机构制度建设：在国家相关政策指导下，省市各级政府、高校和科研院所根据相关政策积极贯彻落实，联合组建专职机构，结合本省实际情况，制定相应的政策条款，给予农村、农民在政策方面的支持，制定发展目标和规划，让各级各部门都有章可循，让农民朝着目标去努力。

3.2 思想引导建设：贫困乡村、农民之所以贫困，就是乡镇领导、农民没有先进的思想理念、没有广博的知识、没有上进的意志、没有吃苦耐劳的精神，才会致使他们贫困。解决这一问题就要从根本的思想上做工作，引导鼓励培养他们的上进心、责任心和信心，让他们有自立自强的意识。高校有基于农业科学相关专业的思政教师、有一套专职做党务工作的领导干部、有一批专门做心理辅导的咨询教师、有吃苦耐劳的形象典范、有励志的先进事迹、图书馆还有这方面的专题访谈、专家讲座、励志电影、案例分析等音视频资源，可以在平台上搭建专栏，提供资源信息，方便沟通与联系，按需对接，精准服务。

3.3 精准帮扶建设：基于国家和省市层面精准扶贫工作的基础上，开展自由选择、双向对接的扶贫方式，在“××省乡村振兴服务平台”和“××省乡村振兴”微信公众平台以及“××省精准扶贫网站”上，发布相关资讯、技术成果转化、专家优势特长、致富信息等供农民参考利用的同时，农民也可以在网上发布需求信息或联系相关单位与专家，结成帮扶对子，通过讲座、座谈、现场指导等方式，有特殊需要或难于解决的请专家到现场进行指导，一对一地开展扶贫工作。

3.4 特色资源建设：建设双平台即“××省乡村振兴服务平台”和“××省乡村振兴”微信公众平台。与扶贫办网站对接，建立特色资源平台，搭建以政策法规、学术资源、实用技术、视频讲座、特色专家、人才信息、名优特产、产品销售、供求信息等为内容的网络资源栏目，构建专业的知识库和特色数据库，同时设立微信公众号、E-mail信箱、

QQ、电话等联系方式，通过文字、语音、视频等方式时时与农民保持沟通联系，发现问题能及时解决，随时随地地开展扶贫工作。

3.5 资源配置建设：按照平台搭建的结构，将农村、农民所需的与农业相关的资源尽可能齐全地集成到平台上的相对应栏目下，为农民提供方便快捷的服务。

3.6 农民书屋建设：在农图联盟基础上，建立农民书屋和农民掌上图书馆：（高校或科研院所）涉农图书馆→市县基层馆→乡村农民书屋。资源来源于涉农的高校馆和院所馆。将上一年的期刊、专家编著的实用指南等资源赠送给基层图书馆和农民书屋，让其再次发挥其作用，让农民利用闲暇时间多看书学习，提高专业技能、提高文化素质，真正实现全民阅读的目标。

#### 4 项目成果（发表的文章、开发的软件、取得的实践效果等）

[1]《涉农图书馆在精准扶贫中知识供给模式研究》结题报告

[2]乔颖,王浩,王玉龙.高校科研人员数据共享策略研究[J].兰台内外,2019(2):52-54.

[3]乔颖,赵文嘉,罗盈.文献检索与利用(ISBN 978-7-5647-6865-2)[M].成都:电子科技大学出版社,2019.

#### 5 参考文献:

[1]马海群,蒲攀.开放数据的内涵认知及其理论基础探析[J].图书馆理论与实践,2016(11):48-54.

[2]蒲攀,马海群.大数据时代我国开放数据政策模型构建[J].情报科学,2017,35(2):3-9.

[3]刘春丽,徐跃权.开放科学和开放数据环境中专业图书馆的新角色[J].图书馆建设,2014(2):83-88.

[4]张晋朝.我国高校科研人员科学数据共享意愿研究[J].情报理论与实践,2013,36(10):25-30.

[5]Janssen M, Charalabidis Y, Zuiderwijk A. Benefits, adoption barriers and myths of open data and open government[J]. Information systems management, 2012, 29(4):258-268.

[6] PARSE. Insight: Insight into Digital Preservation of Research Output in Europe: Survey Report (2009). [http://libereurope.eu/wp-content/uploads/2010/01/PARSE\\_Insight-Deliverable-D3.4-Survey-Report-of-research-output-Europe-Title-of-Deliverable-Survey-Report.pdf](http://libereurope.eu/wp-content/uploads/2010/01/PARSE_Insight-Deliverable-D3.4-Survey-Report-of-research-output-Europe-Title-of-Deliverable-Survey-Report.pdf)

[7] Tenopir, C., Allard, S., Douglass, K., Aydinoglu, A.U., Wu, L., et al.: Data sharing by scientists: practices and perceptions. PLoS One 6(6), e21101 (2011). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0021101>

[8] Research Information Network (RIN): If you build it, will they come? How researchers perceive and use web 2.0. Research Information Network Report (2010). <http://www.rin.ac.uk/our-work/communicating-and-disseminating-research/use-and-relevance-web-20-Researchers>.

[9] 郝世博, 邓雨亭. 融合数据监管与数据溯源的科学数据共享管理研究 [J/OL]. 情报理论与实践, 1-9. [2018-01-31]. <http://kns.cnki.net/kcms/detail/11.1762.G3.20171115.1009.004.html>.

[10] Horizon 2020 Work Programme 2016-2017 [EB/OL]. [2016-01-23]. [http://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/wp/2016\\_2017/main/h2020-wp1617-swfs\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/wp/2016_2017/main/h2020-wp1617-swfs_en.pdf).

[11] NICOLI A, CARUSO J, ARCHAMBAULT . Open Data Access Policies and Strategies in the European Research Area and Beyond [R/OL]. [2015-11-12]. [http://www.science-metrix.com/pdf/SM\\_EC\\_OA\\_Data.pdf](http://www.science-metrix.com/pdf/SM_EC_OA_Data.pdf).

[12] Irawan D, Rachmi C (2018) Promoting data sharing among Indonesian scientists: A proposal of generic university-level Research Data Management Plan (RDMP). Research Ideas and Outcomes 4: e28163. <https://doi.org/10.3897/rio.4.e28163>.

[13] 国家地球系统科学数据共享服务平台 [EB/OL]. [2018-02-09]. <http://www.geodata.cn/aboutus.html>.

[14] 十九大报告

[15] 百度百科: <http://www.baidu.com>

# 高校科研人员数据共享策略研究

乔颖<sup>1</sup> 王浩<sup>2</sup> 王玉龙<sup>1</sup>

(1. 东北农业大学图书馆, 黑龙江 哈尔滨 150030)

(2. 黑龙江八一农垦大学图书馆, 黑龙江 大庆 163319)

**摘要:** [目的/意义]了解高校科研人员数据共享意愿和障碍, 提出促进科研人员数据共享策略。研究结果为相关机构制定数据共享政策、管理和提供服务提供参考。[方法/过程]利用问卷星软件进行调研, 在调研的基础上归纳调研结果, 运用马斯洛人类层次需求理论提出建议。[结果/结论]展示了高校科研人员数据共享状况、意愿及障碍。提出了破解科研共享障碍的策略。

**关键词:** 高校; 数据共享; 开放存取

近年来, 随着人们对科研数据价值认识的提高及对科研数据重复利用的重视, 科研数据资源已经被认为是科研成果的重要组成部分。各种基金项目对开放科研数据类的研究项目支持越来越大。学者们从各个不同的角度对开放数据进行了研究。例如, 从基本概念和基本理论的视角, 马海群通过“数据”和“开放”两大要素阐释开放数据的内涵, 开放获取以及数据和信息公开相关概念; 从模型与框架的视角, 蒲攀提出国内开放数据政策的“系统-制度-过程(S-R-P)理论模型”; 从图书馆角色与职能的视角, 刘春丽研究了在开放数据和开放科学环境下, 专业图书馆应该承担的数据管理与保存, 知识服务中心的角色; 从科研人员的意愿与行为的视角, 张晋朝认为科研人员的数据共享意愿决定着他们的共享行为, 主观规范对数据共享意愿存在直接显著性影响。通过对相关文献查阅, 笔者发现关于高校科研人员对数据共享态度及行为的研究比较少; 针对具体高校的问卷调查研究不多。基于此, 本文拟通过问卷调查的形式, 调研笔者所在高校的科研人员对于数据共享方面的意愿。旨在了解(1)高校科研人员对于科研数据共享的态度是什么?(2)对于共享科研数据, 科研人员面临的挑战是什么? 研究结果将有助于对高校科研数据共享政策的制定、管理和提供服务。

## 一、问卷调查情况说明

本研究利用问卷星软件, 通过微信、QQ、邮件等途径以网上调研的方式进行。调研对象选取在职教师、研二、研三硕士研究生和博士研究生。以225名研究生和567名教师为样本。调查问卷于2018年6月1日发放, 7月1日回收。研究生的答复率为25% (n = 56), 教师的答复率为15% (n = 85)。回复的有效问卷中, 51.76%来自于自然科学, 48.24%来自于社会科学领域。男性所占比例为52.94%, 女性所占比例为47.06%。

从考察科研人员数据共享意识的角度出发, 调查问卷主要围绕下面六个方面的问题进行设计: (1) 科研人员经常使用的科研共享数据类型? (2) 科研人员通常是如何获得

科研数据? (3) 科研人员对从外部获得的科研数据是否需要进行处理? (4) 科研人员是否会和科研合作者分享他们的科研数据。(5) 在什么情况下, 科研人员愿意与他人共享他们的科研数据? (6) 对于共享科研数据, 科研人员有哪些担忧? 问题答案的设计是具有描述性的多项选择。

## 二、调研结果

本节将按照问卷调研围绕的六个问题, 逐一介绍调研结果。

### 1. 科研共享数据的类型

图1显示参与者使用的标准办公文档占88.24%, 互联网及网络数据库数据占64.70%, 图像数据为58.82%, 结构化科学和统计数据占52.94%, 对非数字化的数据使用为30.59%。不常用的数据包括, 配置数据(3.53%)和结构化数据图形(4.71%)。此外, 很少有科研人员使用外部的软件应用程序(8.24%)和编码文本(9.41%)。

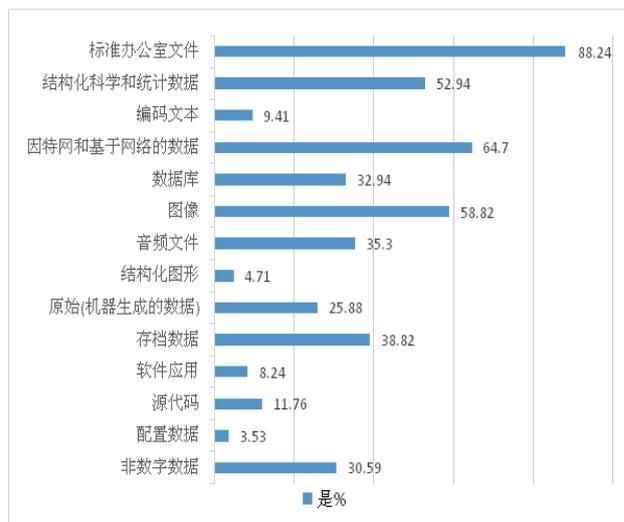


图1 请指出您通常用于研究的数据的文件类型

### 2. 科研数据的获取途径

绝大多数科研人员在科学研究中, 会产生新的科研数据(96.47%), 通过统计数据可知, 在科研人员获取科研数据的途径中, 有超过一半的人是通过专用网络链接获得所需的

科研数据(55.29%),有低于一半的人是从自己的学术团队中获得的科研数据(43.53%),很少有人只从一个已知的数据源中获得数据(1.18%),大部分的参与者也并没有一直从多个已知的数据源中获得数据(21.18%)。

### 3.对科研数据的处理

当使用来自其他/外部来源的数据时,超过一半的参与者在数据之前要付出一些努力来清洗、处理所获取的数据(55.29%)。不到一半的参与者表示他们对获得的外部数据不需要处理(43.53%)。超过20%的人声称需要花费大量的时间和精力来处理获得的数据,以使得数据变得为自己所用。只有很少的一部分人(16.47%)声称他们不使用从外部获得的数据。

### 4.与合作者共享科研数据的情况

绝大多数参与者都能与科研合作者分享他们的科研数据(88.24%)。其中与同一科研团队成员分享科研数据最为常见(61.18%),此外,超过一半的参与者是与同一所大学的其他研究人员合作并共享数据(56.47%),还有约一半的参与者与其他机构的研究人员分享了科研数据(50.59%)。

### 5.共享科研数据的意愿

大多数科研人员的科研数据是不能够进行开放共享的(85.88%),少数科研人员不愿意将他们的科研数据进行开放共享(16.47%)。仅愿意与科研团队其他成员共享科研数据的为32.94%。根据用户请求可与他人共享科研数据的为28.24%。限制性的开放其科研数据的为30.59%。

### 6.共享科研数据的障碍

由图二可知,三分之一左右的科研人员声称他们对于开放自己的科研数据没有任何顾虑。而大多数参与者对开放他们的科研数据是有顾虑的。最常见的是担忧关于版权和学术道德的问题(44.71%)。有四分之一左右的参与者担心数据被滥用(23.53%),有(22.53%)的人担心别人错误的使用自己共享的数据。有17.65%的科研人员担心由于开放科研数据,而失去他们在该研究领域的科研优势,只有较少的科研工作者(9.41%),因为没有适当的激励政策和权利而不愿意开放他们的科研数据。

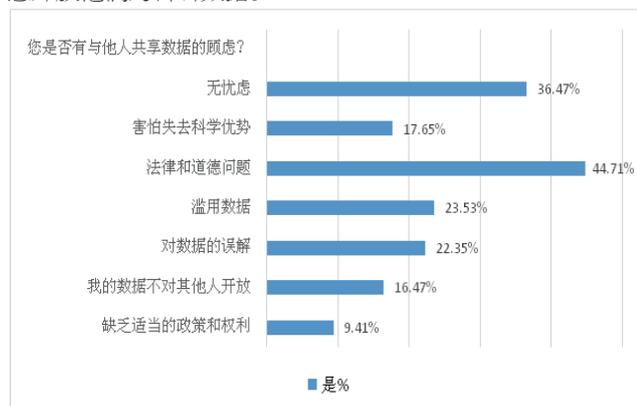


图2 您对共享科研数据的担忧有哪些?

## 三、调研结果分析

虽然调研的有效反馈率偏低。但通过围绕的上述六个方面的调研,仍能够反映出高校科研人员的数据素养及对共享科研数据方面态度。调研结果的各项指标数据,笔者比对 PARSE Insight (欧洲研究成果的数字保存:调查报告)、《Data Sharing by Scientists: Practices and Perceptions》、RIN (Research Information Network) 中的研究数据,发现数据基本吻合。通过此次问卷调查并结合以上文献调研报告数据结果可知:绝大多数高校科研工作者在他们的研究工作中创造了新的数据,标准的办公文档是目前最常用的数据文件格式。他们通常通过网络或自己的科研团队中获取科研数据。大部分科研人员要对从外部获得的科研数据进行数据清洗。绝大部分科研人员乐于与他人协作并共享数据,但是,相比于面向所有人开放科研数据,科研人员更愿意在已经建立科研合作关系的较为熟悉的封闭范围内开放他们的科研数据,科研人员愿意接受在用户申请或者部分开放自己科研数据等的有限制条件约束下的科研数据共享。大多数科研人员对他们人共享他们的科研数据有所顾虑,不愿意公开分享他们的科研数据有各种各样的原因:

(1) 公开科研数据程序繁琐,科研人员没有足够的时间去公开他们的科研数据;

(2) 公开科研数据,缺乏项目资金支持;

(3) 没有合适的开放数据库、期刊等媒介来存储、发表他们的科研数据;

(4) 缺乏科研数据公开的技术标准;

(5) 科研项目并没有做数据共享要求;

(6) 部分用户对共享科研数据的非法使用及滥用;

(7) 对公开科研数据没有相应的激励政策;

(8) 担心失去相应领域研究的科研优势等。

针对以上科研数据共享的障碍,笔者认为,根据美国心理学家马斯洛提出的人类需求五层次模型理论,即:安全需求、社交需求、生理需求、尊重需求和自我实现需求。科研人员对于共享科研数据的顾虑,理应属于人类需求层次理论的研究范畴。所以,应从打消高校科研人员顾虑,从满足其需求的角度出发,促使科研人员以更开放的态度共享科研数据。

## 四、对促进高校科研人员共享数据的思考

随着科研数据开放共享的不断开展,影响其发展的因素不断显现,而且随着受外部条件的变化在随时转变,包括各方利益者的参与、协调和支持。这里我们不妨遵照彼得·圣吉(Peter M.Senge)博士所创立的系统思考原则,整合各方相关利益者的力量,共同破解制约高校科研人员公开共享科研数据障碍的因素。

### 1.建立制度体系,完善数据共享政策

目前存在的问题是许多科研人员和科研机构不愿意或出

于各种原因不敢共享科研数据,这就需要相关部门及时出台一些相应的共享政策来保障和鼓励数据共享行为,制定相应的政策法规来规范共享行为的顺利开展和保证共享者的利益不受损失;其次,要倡导更多的科研项目资助机构、出版商以及相关部门制定相关共享规范。最后,国家应该制定或修改相应的“版权法”以应对开放数据所带来的新问题,保障科研人员的合法权益。

### 2. 加强组织保障,开展跨界机构合作

科学数据开放存取实践离不开相关部门的协同合作,应该有一个部门牵头引导其他部门积极配合,安排专职人员进行技术培训和宣传教育,使组织成员意识到共享的重要性和价值,从而掌握数据共享的管理与服务技能,营造数据共享文化氛围。我国科学数据共享合作已经展开,但跨机构和跨领域的合作,合作的模式、范围,具体合作技术及合作的深度和广度有待进一步提高。

### 3. 提供技术支持,建设科学数据共享仓储

科学数据仓储(Data Repository)是科学数据存储、管理和获取的重要平台,是科学数据开放存取的基础设施。以先进的技术保障科学数据共享的实施,包括元数据标准和本体论,鼓励搭建数据共享平台和共享机制。对于共享数据仓储的建设,除面向综合学科的科学数据仓储之外,还应当以特定学科领域的科学数据为存储和共享对象。总之,要以消除制约科研人员共享数据的障碍为目的,从政策制定、组织机构、技术保障等多种途径出发,使科研人员在分享自身科研数据的过程中感到安全,获得尊重,实现自身价值的提升,从而充分发挥科研人员个人在科研数据共享过程中的主导作用。

## 五、结语

本文在问卷调研的基础上,深入分析了高校科研人员对共享科研数据的态度和制约共享科研数据的障碍,从马斯洛人类需求层次理论出发,以满足科研人员需求的视角,提出了要以系统思考原则,凝聚科研数据共享涉及到的各方利益者力量,共同破解影响科研数据共享的障碍因素。旨在为高校科研数据共享政策的制定、管理和服务提供有效参考,激发高校科研人员数据共享热情,为科研数据共享提供更多的有源之水。

### 参考文献:

- [1] 马海群, 蒲攀. 开放数据的内涵认知及其理论基础探析[J]. 图书馆理论与实践, 2016(11):48-54.
- [2] 蒲攀, 马海群. 大数据时代我国开放数据政策模型构建[J]. 情报科学, 2017,35(2):3-9.
- [3] 刘春丽, 徐跃权. 开放科学和开放数据环境中专业图书馆的新角色[J]. 图书馆建设, 2014(2):83-88.
- [4] 张晋朝. 我国高校科研人员科学数据共享意愿研究[J].

情报理论与实践, 2013,36(10):25-30.

- [5] PARSE. Insight: Insight into Digital Preservation of Research Output in Europe: Survey Report(2009). [http://libereurope.eu/wp-content/uploads/2010/01/PARSE\\_Insight\\_-Deliverable-D3.4-Survey-Report.-of-research-output-Europe-Title-of-Deliverable-Survey-Report.pdf](http://libereurope.eu/wp-content/uploads/2010/01/PARSE_Insight_-Deliverable-D3.4-Survey-Report.-of-research-output-Europe-Title-of-Deliverable-Survey-Report.pdf)
- [6] Tenopir, C., Allard, S., Douglass, K., Aydinoglu, A.U., Wu, L., et al.: Data sharing by scientists: practices and perceptions. PLoS One 6(6), e21101 (2011). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0021101>
- [7] Research Information Network (RIN): If you build it, will they come? How researchers perceive and use web 2.0. Research Information Network Report (2010). <http://www.rin.ac.uk/our-work/communicating-and-disseminating-research/use-and-relevance-web-20-Researchers>.

**基金项目:** 本文系中国高等教育文献保障系统CALIS全国农学文献信息中心研究项目“涉农图书馆在乡村振兴中知识服务与供给模式研究”(项目编号: 2018013)研究成果之一。

**作者简介:** 乔颖, 研究馆员, 副馆长, 本科, 主要从事图书馆管理、知识服务、阅读推广等方面工作; 王浩, 副研究馆员, 副馆长, 在读博士, 主要从事图书馆管理、数据分析、深层次服务等方面的工作; 王玉龙, 馆员, 部主任, 在读硕士, 主要从事图书馆管理系统、数据库维护、程序研发等方面的工作。