



项目编号:

CALIS 全国农学文献信息中心研究项目 结题报告

项目名称: 智慧图书馆发展背景下的高校阅读推广创新模式研究

项目关键词: 阅读推广; 智慧图书馆; 创新模式

项目单位 (盖章): 北京农学院图书馆

通信地址: (详细地 北京市昌平区回龙观镇北农路 7 号北京农学院图书馆

址含邮编) 邮编: 102206

项目主持人: 叶春蕾

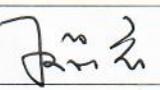
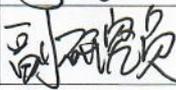
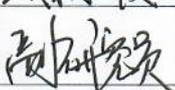
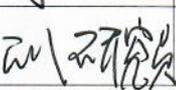
联系电话: 13552511275

电子邮件: yechunlei2014@126.com

提交日期: 2020 年 5 月 5 日

项目结题验收单

1 专家验收表（主持人所在单位组织 3-5 名专家对项目进行验收、自评。）

项目名称	智慧图书馆发展背景下的高校阅读推广创新模式研究		
主持人	叶春蕾	职务/职称	副教授
所在单位	（加盖公章）北京农学院图书馆		
专 家 意 见	<p style="text-align: center;">  </p> <p>本项目结合北京农学院图书馆阅读推广实践，对智慧图书馆内涵体系和服务理念，以及阅读推广理论进行全面的梳理，对目前高校图书馆阅读推广活动案例进行深入的研究，提出智慧图书馆发展背景下高校图书馆阅读推广创新模式。</p> <p>以图书馆数据资源为基础，对用户数据进行深入、系统地分析，以便掌握用户阅读兴趣、偏好进而细分读者以便开展更为智能、精准的服务。同时，在高校图书馆阅读推广活动中充分融入多维度用户偏好，以实现阅读推广的智能化阅读推广模式，使面向用户偏好的阅读资源推广更精准。</p> <p>图书馆除了提供专业图书和数据库等多种文献信息资源的服务，逐渐意识到对学科专业阅读的引导也势在必行，这也是提高文献利用率的必经途径。因此，高校图书馆应该持续进行专业阅读推广，以期实现奠定终身的科学研究基础、激发学生的学科阅读兴趣、培养读者阅读素养的目标，并在前期准备、具体专业阅读过程指导以及全方位专业阅读推广跟踪观察各个环节加强管理，持续推进高校图书馆的专业阅读推广活动。</p> <p>同时，项目组撰写了学术论文一篇，拟进行投稿。</p> <p>项目组按计划完成了预期的研究目标，同意结题。</p> <p style="text-align: right;">（如需要可增加页数）</p>		
专家签字	  		
职务/职称	  		

智慧图书馆发展背景下的高校阅读推广创新模式

研究报告

关键词：阅读推广；智慧图书馆；创新模式

1 研究背景、目的及意义

1.1 研究背景

当前智慧社会发展已成为全球普遍关注的热点，中国各行各业正朝着智慧社会发展方向快速发展。“智慧社会”这一概念最初由习近平总书记在党的“十九大”报告中提出，是我国加快建设创新型国家的发展新目标之一。智慧社会作为一种新型的社会形态概念，其发展得益于数字技术、网络技术和智能技术等新一轮科技与产业革命的发展，高度感知、互联互通、高度数字化和被计算、高度透明与高度智能化的基本属性和特点为人类的生活和生产带来了更大的便捷。作为一个融合了人文空间、物理空间和信息空间等的多维复杂系统，智慧社会的发展需要各方面的积极配合和共同推进，而图书馆作为信息密集型行业，也是这一复杂系统中的重要组成部分，有必要也必须追求服务质量和内涵提升，在高质量社会发展中向智慧图书馆和智慧服务转变，提升其服务社会、服务用户的高品质服务和核心竞争力，创造新价值新作为。

社会环境的变化及信息技术的不断发展驱动了图书馆的转型，在图书馆转型发展之路上新型服务、新技术的应用层出不穷。作为新型的图书馆模式，智慧图书馆将成为图书馆未来建设及发展的新方向。同时，随着阅读推广工作的深化，基于用户需求的阅读推广服务内容越来越个性化和专业化。在此环境下，以大数据分析与应用为代表的智慧图书馆的发展为阅读推广带来了新的思路，促使我们思考如何充分发挥智慧图书馆的智慧性，更加高效地助力阅读推广的开展，从而满足用户更加多元及个性化的阅读需求。

但是，目前高校阅读推广活动存在的问题：

1、阅读推广忽视了用户阅读行为与资源之间的相关性研究

图书馆馆藏资源的利用情况与读者的阅读兴趣、阅读行为、搜索轨迹等行为密切相关，如何挖掘、分析读者阅读行为数据了解其阅读兴趣，并向读者推荐相关馆藏资源以提高馆藏利用率、节省读者搜索时间。以往的阅读推广只关注馆藏借阅量与阅读

推广的关系，却忽视了用户阅读行为和馆藏资源、用户与用户、资源与资源之间的变化规律及相关性分析。

2、阅读推广忽视了用户阅读需求及相应智能技术的应用

以往的阅读推广数据支持较少，其阅读推广效果以借阅量为判断标准，缺乏对用户阅读行为数据的掌握，缺乏了解读者的阅读兴趣及阅读需求。对读者搜索行为、阅读记录、收藏评价等行为进行有效的分析，能够掌握该读者的偏好需求，阅读兴趣，有针对性的开展阅读推广。同时除了利用时下较为流行的微博、微信等新媒体技术进行推广外，较少有探索智能技术在阅读推广中的应用。

1.2 研究目的

因此，本项目结合北京农学院图书馆阅读推广实践，对智慧图书馆内涵体系和服务理念，以及阅读推广理论进行全面的梳理，对目前高校图书馆阅读推广活动案例进行深入的研究，提出智慧图书馆发展背景下高校图书馆阅读推广创新模式。

1.3 研究意义

本项目拟对智慧图书馆发展背景下高校图书馆阅读推广模式进行探索性研究，研究的意义主要体现在理论价值和实际应用价值两个方面：

第一，理论研究意义，通过对智慧图书馆发展背景下高校阅读推广模式的基本理论进行全面的梳理，可以为本项目研究提供理论基础。

第二，实践应用价值，本项目旨在探索智慧图书馆发展背景下高校阅读推广创新模式，为高校阅读推广活动创新工作做出一定贡献。

2 研究内容及方法

2.1 智慧图书馆的内涵体系和服务理念

2.1.1 智慧图书馆的内涵体系

智慧图书馆的内涵到底是什么？这是每个相关研究者必须明确的问题，也是智慧图书馆持续研究和实践得以开展的前提和基础，是智慧图书馆建设和走向成熟必须解决的首要问题。

智慧图书馆作为一种新生事物被提出之后，对其内涵界定的研究从未间断过。国内的研究者主要从以下四个角度来理解和阐释智慧图书馆的概念。一是从智慧图书馆发展形态的角度来界定：一种观点认为智慧图书馆是一种综合性的生态系统，是通过物联网等智能感知技术，为用户提供智慧化服务和管理的图书馆形态，而数字图书馆和移动图书馆是其发展的基础；另一种观点认为智慧图书馆是传统图书馆、数字图书馆与物联网结合发展的产物，是感知智慧化和数字图书馆服务智慧化的综合，智

慧图书馆是在建设中应用和安装新技术和智能设备,实现智能建筑与高度自动化管理的数字图书馆的有机结合和创新。二是从智慧图书馆构成要素的角度出发,将智慧图书馆定义为一个智慧协同体和有机体,有效地将资源、技术、服务、馆员和用户集成在一起,在以物联网和云计算为核心的智能技术支撑下,通过智慧型馆员团队的组织,向不同用户群体提供发现式和感知化的按需服务。三是从智慧哲学的角度出发,通过分析哲学角度下的数据、知识、智慧的含义,将智慧图书馆理解为一个能够不断创新、满足人们各种需要、获得幸福感没有烦恼的图书馆。四是从图书馆科学发展的角度出发,认为智慧图书馆是以信息技术为基础,具有以人为本的可持续发展特征的未来图书馆发展的新模式。

国外研究者对智慧图书馆定义的探讨主要侧重于技术角度和智慧服务角度。Aittola 等认为,智慧图书馆能够通过互联网,不受时空限制为用户提供感知的移动图书馆服务。Burgess 和 Kim 等认为智慧图书馆的主要目的是为用户提供良好的学习环境,并基于其个性化信息需求提供满意的服务和内容。Baryshev 等认为智慧图书馆是为支持科研和培训活动而开发的图书馆和信息服务系统。

因此,我们可以认为,智慧图书馆以物联网、大数据、区块链及智能计算等设备和技术为基础,将图书馆的专业化管理和智能的感知、计算相结合,有效、精准、快捷地为用户提供所需的文献、信息、数据等资源,提供经过深加工的知识服务,提供用户需要的智能共享空间和特色文化空间,是虚实有机融合的图书馆。其中,虚指的是虚拟的形式,用户可随时随地利用图书馆,而不必考虑其物理存在。实指的是实体的存在,在智能化提供到馆文献服务和空间服务等业务时,智慧图书馆又是一个实体建筑,它既可以是新建馆舍,也可以是对现有图书馆智能化的改造升级。其设备和技术构成中,物联网实现感知功能,大数据、区块链支持记忆功能,智能计算支持思考分析判断功能。最终目的是为图书馆用户,包括读者、管理者等,提供各种近似于人工的知识服务。

2.1.2 智慧图书馆的服务理念

在智慧图书馆中,其服务理念应当从“查询”为主转为“利用”为主,从“人工”服务转为“智能”服务。图书馆应该充分发掘和融合各个方面的资源、数据,满足不同读者的各类需求,并在满足其显性需求的基础上,释放其隐性的深度需求,再根据深度需求进行充分的数据挖掘,形成数据模型,进而产生智能化服务提供给用户。

在服务实施过程中,图书馆需要基于新型的服务平台,利用大数据分析、传感器以及人工智能技术,从丰富的馆内外各类信息资源中分析其潜在的价值,然后进行有目的的开发组织,把相对独立的馆藏文献资源、读者信息、采购来源信息等转化成为

更为增值、多元化的服务模式，并升级各类用户的贡献力度，将原来重复的人工行为转化为半智能或全智能服务的形式。

在新一代图书馆发展过程中，读者和图书馆本身都对图书馆服务产生了较多的新需求，图书馆也需要革新服务理念，转变服务方式，具体包括以下四个方面。

（1）数据服务是随着大数据的产生而兴起的新型服务

图书馆原先以前台业务为核心的服务理念逐渐被淡化，数据化、智能化的服务理念逐渐占据主导。在这个过程之中，图书馆是主动的，不仅要推送通过数据挖掘与分析得出的结论，而且要引导和培养用户接受、使用这些服务，帮助优化用户行为。

（2）一体化读者服务和资源服务

读者需要构建新的服务模式，既能满足教学、科研的需求，也满足包括阅读、休闲、文创在内的个性化需求。同时，随着移动互联网技术的发展，读者对电子资源、数字资源的需求不断增长，他们希望便捷地获得纸本、电子、数字资源一体化的服务；图书馆员也希望在新的图书馆服务平台上实现纸质、电子、数字资源的统一采购、统一元数据管理和统一的资源发现服务。在这些需求的推动下，需要搭建新的多级跨区域的图书馆服务体系，更好地实现纸质、电子、数字资源的共建共享。

（3）重构图书馆学术服务

高校图书馆数据服务会越来越重要，通过数据服务支持高校双一流建设是未来几年图书馆的重要服务方向，数据服务可以为学校机构、师生乃至校友提供服务。高校图书馆的数据服务侧重于教学和科研，数据管理平台的数据和主题协作功能可以有力支撑科研活动，其数据分析和数据建模功能可为教师的课堂教学提供便利。

除此之外，数据管理平台的服务还可以延伸至学校领导、院系负责人等外围管理人员，共同建设具有出色数据素养的教学科研团队，不断完善学术服务体系。

（4）强化图书馆数据管理

图书馆数据管理有两层含义，一方面是基于馆内资源的大数据管理，另一方面是融合馆外资源的大数据管理。这两个方向数据的收集、分析，可实现图书馆服务的最大化，其未来服务模式之大是不可预见的。从本质上来讲，真正“以用户为中心”的平台应该具有几乎无限的扩展能力，提供无限多的个性化服务的可能性，只有这样才能真正体现出智慧图书馆的新服务模式，这种服务模式需要构架在一个新型的图书馆服务平台上，并经过不断的迭代方可实现。

因此，智慧图书馆服务的发展方向应转向知识服务，通过知识服务和数据服务将整个服务环节链接到前期的数据处理阶段。考虑到科学数据管理中不同主体的利益诉求，图书馆还应将自身定位为嵌入式科学数据管理机构、基于过程的科学数据监护机构和数据素养的教育机构。

2.2 阅读推广基础理论和高校阅读推广活动案例研究

2.2.1 阅读推广基础理论研究

2005年，中国图书馆学会成立了“科普与阅读指导委员会”。自2010年后，阅读推广主题的学术会议、学术论著和研究课题爆发式增长，从图书馆阅读推广的论著数量、论文影响力、课题数量与课题级别等基本学术指标看，图书馆阅读推广已经成为图书馆学领域一个重要的分支领域。

图书馆阅读推广属于图书馆实践领域，主要支撑性理论是应用性理论。阅读推广应用性理论的主要功能是指导阅读推广的具体操作，其内容包括阅读推广活动的策划、组织、宣传、绩效测评理论，阅读推广的环境设计与评估、馆员培训与要求、用户需求与心理理论，对于特定人群的阅读推广理论，此外还有儿童发展与儿童心理、残障人士心理与护理等相关理论。目前，国内这些理论的研究还比较缺乏，需要大力加以推进。

在国际上，对于阅读推广理论的研究是有共识的，如国际图联素养和阅读委员会（2007年以前名为“阅读委员会”）特别强调理论研究在阅读推广中的作用。该委员会将自身职能定位为“为全体公民将阅读研究和阅读开发活动整合进图书馆服务，目的是促进图书馆在这些问题的领导、研究、实践，以及信息交流方面发挥作用”。它发布了《在图书馆中用研究来促进素养与阅读：图书馆员指南》，强调“研究”能够帮助图书馆员有效收集数据和实施测评，帮助他们提高推广效率。

阅读推广的相关理论还包括图书馆学基础理论。基础理论属于间接支撑阅读推广的理论，它要研究阅读推广“是什么”、“为什么”、“应该怎么做”这一类问题，解决阅读推广的服务目标和价值定位，指导图书馆人自觉开展阅读推广。从当前阅读推广发展现状看，阅读推广基础理论较应用理论更为缺乏，已经成为图书馆人自觉发展阅读推广服务，提升阅读推广内在品质，普遍开展阅读推广的主要障碍之一。当前，阅读推广的理论与实践主要存在四个基础理论问题，主要包括：

（1）阅读推广的定义是什么？

阅读推广的字面理解很简单，就是对阅读进行推广或促进。这一词汇在中外图书馆学中普遍使用，但目前，现有研究者对其进行定义。定义的难点其实在于对于阅读推广的基本认识，例如国外一般将休闲阅读当作阅读推广的主体，那么帮助读者的专业学习是否属于阅读推广？当然，一般情况下，为儿童、残障人士找读物肯定是属于阅读推广，为学生、专家、教授、学者找专业读物是否也应该属于阅读推广呢？

（2）阅读推广与图书馆服务的关系是什么？

图书馆的所有服务都应该与阅读有关，图书馆外借阅览服务是直接帮助与促进读者阅读，理应属于阅读推广。除此之外，图书馆的分类编目等业务也是为了促进读者

更加便利地阅读，参考咨询服务中与书目工具相关的服务非常接近阅读推广，即使是从事决策咨询类工作，大多数也定位于文献信息资源，促进阅读的意图很明显。因此，既然图书馆所有服务都与阅读有关，为什么现在高校图书馆如此强调阅读推广服务？为什么阅读推广能够从传统图书馆业务中脱颖而出，发展成为一种核心业务？

(3) 阅读推广是原有图书馆服务的延伸还是一种新的图书馆服务类型？

原有高校图书馆服务中有一些服务项目，如新书推荐、阅读辅导，直接承担对读者推荐或推广图书的功能，而在现代图书馆发展中，它们仍发挥非常重要的作用。那么，图书馆阅读推广究竟是不是新书推荐、阅读辅导等原有图书馆服务的延伸？如果不是，这种新的服务与图书馆原有服务的区别与联系是什么？它的基本特征是什么？

(4) 阅读推广是否符合图书馆核心价值？

现代高校图书馆学确立了公平服务的核心价值，这一核心价值主张对所有人一视同仁。同时，现代图书馆学还确立了智识自由的核心价值，这一价值主张尊重读者的阅读自由，不干涉读者的阅读行为。但是，现实中的阅读推广往往是针对特定人群提供特殊服务，并且带有推广性质的服务有明确的干预性特征。图书馆学理论应该如何解释这种服务？

图书馆阅读推广作为一种图书馆服务，也有其特定的目标人群，在研究图书馆阅读推广时，需要对阅读推广的目标人群进行研究。图书馆阅读推广服务类型很多，涉及的服务边界很广，除了少部分读者具有很强专业知识，到图书馆主要是为获取专业文献，大多数读者都能够成为阅读推广服务的目标人群。但是，通过对阅读推广目标人群进行观察，发现普通人群和专业人群对于图书馆阅读推广的需要是不一样的。

(1) 普通人群

与传统图书馆服务相关的阅读推广，如新书推荐、读书竞赛，是一种面向普通人群的阅读推广。此处所说的普通人群是具有一定阅读意愿并且具有较好阅读能力的读者，他们知晓和认同图书馆的社会价值，可以正常利用图书馆的各种资源与服务，即使没有图书馆员的特殊帮助，他们也能够通过图书馆的外借阅览服务，获得图书馆阅读资源。尽管如此，普通读者仍可能因为知识、视野、素养等方面的限制，难以更好地利用图书馆。面向这一读者群体的阅读推广，服务目标是帮助他们更加高效地利用图书馆，改善他们的阅读品质，并改善他们对于图书馆服务的评价。例如漫无目的找书的读者可能通过图书馆新书推荐目录找到自己喜爱的新书。对于这类读者，图书馆员应该尊重他们阅读时对宁静与隐私的需求，更多地设计服务型、非干扰型的阅读推广项目。

(2) 专业人群

专业人群指的是具有很强专业知识，到图书馆主要是为获取专业文献，大多数专业读者也能够成为阅读推广服务的目标人群。在高校中，这类专业人群对阅读推广的

内容和形式具有更强的专业诉求，图书馆如何开展符合他们诉求的阅读推广活动，是一个需要长期探索实践的研究课题。。

因此，从图书馆学理论角度观察图书馆阅读推广，可以看到阅读推广具有以下理论特征。首先从属性定位上看，阅读推广是图书馆服务的一种形式。从目标人群来看，阅读推广服务不仅限于普通人群，还要符合专业人群的服务诉求。从服务形式来看，阅读推广是活动化、碎片化的服务。从服务价值基础来看，阅读推广需要介入式服务。

2.2.2 高校阅读推广活动案例研究

高校阅读推广活动案例研究主要以教育部高等学校图书情报工作指导委员会联合 CALIS 管理中心在 2017 年 11 月举办了第二届全国高校图书馆阅读推广案例大赛为例，参赛案例半数以上为主题活动类，说明各类主题阅读活动依旧是阅读推广工作的主要形式，各种主题阅读活动是快速提升读者阅读兴趣和阅读水平的重要渠道，因此图书馆更偏爱活动类推广形式。

读书沙龙、读者讲座等读者组织类活动向来都是阅读推广活动的传统内容，作为各校图书馆开展的较为成熟的项目，参赛单位也占有不小的比例。随着手机及各种智能终端设备的日益发展和革新，人们的阅读习惯和阅读载体也随之改变，因此依托于互联网络和新媒体技术开展活动是阅读推广工作的必然趋势。很多系列主题阅读活动涵盖了多项活动内容，包括线上、线下，传统、网络等各种类型，无法单一归为此类。

本届“案例大赛”参赛的其他类项目形式多样，包含了融入教学的联合推广、打造阅读空间、视频导读宣传、影音观赏、作品展览等，内容丰富、新颖，开拓了阅读推广工作的新思路。主要特色包括：

（1）突出主题文化的系列活动

高校阅读推广活动通常以“4·23 世界读书日”、“毕业季”、“开学季”等为轴心开展常态化系列活动。这样开展的活动，优势在于内容丰富、形式多样，但缺点在于重点不易突出。目前，越来越多的院校开始借助自身馆藏优势或地域特色等开展以某类主题文化为中心内容的系列阅读活动。

（2）多部门参与，共同协作

一项成功的阅读推广活动需要强有力的资金支持，需要学生群体的通力配合，需要广泛的宣传、全面的报道等，单凭图书馆一家之力难以完成，这便要求校内其他多个部门甚至校外相关部门和机构的联合协作。各部门各司其职、分工协作，这样的合作既减轻了图书馆的负担、加强了执行力度、扩大了活动影响，又体现了“全民阅读”“书香校园”的全民参与性，以及组织机构对阅读推广的责任和义务。

（3）打造校园文化品牌

在阅读推广工作中，阅读活动需要展现和涵盖健康、丰富的校园文化和精神，这些内容浓缩而成特定的符号，即为“品牌”。读者对其感受和认知，寻求其价值、文化和特点，从而建立对品牌的认可度和归属感。将阅读推广活动打造成为一个品牌，利用其品牌效应，更易吸引读者，扩大阅读活动的影响力。

(4) 人工智能的加入

随着科技的不断发展，网络技术、微信、微博等新技术、新平台的应用在阅读推广活动中屡见不鲜。利用新技术，不但可以创新图书馆阅读推广服务模式，而且能使阅读推广服务更加智慧化。人工智能技术区别于其他现代科技的核心点就在于其具有“自主”学习能力，它代替人类经验和智慧，将机器人学习获得的经验进行移植和利用，可以对阅读推广的质量进行实时监控。人工智能技术推进了基于“互联网+”的图书馆在线阅读推广，将阅读推广活动从不定期线下活动变为随时随地的常规服务。

(5) 创新阅读空间构建

高校中，学生读者群体在阅读过程中受到方方面面的客观条件制约，阅读环境和阅读平台局限便是其中之一。因此，需要图书馆提供适宜的阅读空间、营造浓厚的读书氛围。阅读空间的构建，是为了搭建阅读的平台，传播阅读的理念，承担推广阅读的责任。

2.3 智慧图书馆发展背景下高校图书馆阅读推广创新模式研究

智慧图书馆发展背景下的阅读推广重点在于发现用户数据及资源数据背后的规律，掌握用户的兴趣偏好，进一步细分用户，注重普通与专业阅读推广相结合，对数字阅读、专业阅读、主题阅读等内容的深化，以提高不同类型用户的阅读兴趣及能力。因此阅读推广创新模式的研究主要体现在以下两个方面：

2.3.1 数据与技术支撑

图书馆数据来源主要有用户数据和馆藏资源数据。对于用户数据来说，本项目对用户数据进行深入、系统地分析，以便掌握用户阅读兴趣、偏好进而细分读者以便开展更为智能、精准的服务。对于馆藏资源数据来说，将馆藏资源数据进行分析，进一步将其与用户偏好、阅读兴趣以及研究领域等进行关联，然后进行相似度匹配从而智能推送相关资源，为用户带来所关注领域及更有价值的相关资源。另外对资源的数据分析还能发现某段时间热门的资源以便给相关用户进行推荐，还能监测图书馆所购买资源的利用情况，为资源采购做出科学适时调整。

2.3.2 阅读推广创新模式

阅读推广创新模式的目标旨在高校图书馆阅读推广活动中充分融入多维度用户偏好，以实现阅读推广的智能化阅读推广模式，使面向用户偏好的阅读资源推广更精准。

在智能化阅读推广模式中，应充分考虑用户兴趣偏好，并根据用户兴趣偏好、资源之间的相关性进行推荐，同时也会充分考虑到用户的意见、互动、评价、情感态度等，基于以上多维度的用户偏好融合，能更好地挖掘用户的目标资源，从而达到精准智能阅读推广，实现面向用户更为精准、个性化的阅读推广服务。具体包括以下几个方面：

(1) 建立健全阅读推广工作机制，形成规范和体系

阅读不是一蹴而就的事情，也不是一朝一夕的任务。同样，阅读推广工作也不能仅仅依靠单薄的某一项或某几项活动就能达到提升阅读素养的目的，而是需要一个健全的、完善的工作机制保障阅读推广工作连续、有效地开展和实施。显然，这不单单是图书馆自己的任务，而应扩展至学校层面，进行统筹规划。高校应组织起一支稳定的专业队伍，指导大学生的阅读工作，做到专项管理、专人负责、整合校内外资源、多部门联合协作，对读者阅读状况及需求进行汇总、制定出能够激发读者阅读热情的长期计划和短期方案。并将这种工作机制写入章程，形成系统的范式，保证阅读工作的长效性、持续性以及规范性。

(2) 保障阅读推广活动模式的复合性和多样化

从读者角度来看，“阅读”是一个主动行为，如何使读者主动地去阅读，是阅读推广工作的核心要点。综观以上众多成功的阅读推广工作案例不难发现，阅读活动成功与否与该项活动能否激发读者阅读的主动性息息相关。内容丰富多样、贴近读者内心诉求、形式灵活多变的阅读推广活动更能吸引读者，因而阅读推广活动也应趋向于综合型、复合式。

首先，从内容上保障阅读推广活动的复合性。阅读推广活动内容的单一和孤立不仅无法调动读者的阅读积极性，也无法持续深入地开展。一般来说，系列化的阅读推广活动会更受青睐。一方面，由同一主题扩展多项不同内容的阅读活动，针对不同偏好的读者，能够吸引更广泛的读者群体；另一方面，同一内容、同一系列的阅读活动持续不断地开展下去，形成品牌口碑，在稳固已有读者群的基础上，影响力会进一步加强。

其次，从类型上保障阅读推广活动的多样化。对于思维活跃、想象力丰富、喜好新鲜事物的高校学生读者而言，一些趋同、单调的活动类型已无法吸引其积极参与。各高校图书馆都在积极开拓类型丰富的阅读活动，如载歌载舞的晚会、充满挑战的竞赛、书声朗朗的视听观影、功能繁多的阅读空间、思维碰撞的读者互动等不一而足，这些新颖、多样的阅读活动在学生读者群体中都有不小的吸引力。

因此，开展阅读推广工作，应对校内读者群体的阅读兴趣、方向和需求及其对活动形式、活动内容的要求进行有针对性的调研。以读者为中心，开展内容更加丰富、类型更多样、复合式的阅读活动，以提升读者阅读兴趣。

(3) 优化阅读推广活动平台，注重技术手段创新

阅读推广活动的有效开展，需要良好的、交互性强的外部平台作为支撑，平台的优化与完善是阅读活动效果的基础保障条件。传统型阅读活动多依赖实体平台，如书目及信息导刊、资源展示平台、多功能阅读空间等，而在信息技术引领世界的时代，阅读推广活动中引入数字技术、多媒体技术以及虚拟现实技术等手段越来越广泛，更多新形式的阅读活动愈发倾向于虚拟平台的高效化运作。在互联网环境下，可利用电子技术及网络终端嵌入读者阅读习惯与阅读行为，通过微信、微博、QQ及特定APP等工具进行信息推送、资源共享、阅读交流等，使得阅读推广途径脱离传统场馆阅读途径的限制，能够更加灵活、高效，为读者提供深层次的阅读服务，满足读者多样化的阅读需求。与此同时，随着科技的不断发展，这些新的技术手段不断被运用到阅读推广工作中，如近年来逐步普及的手机移动图书馆、数字图书馆虚拟社区系统、智能阅读机器人等，能够随时随地地服务广大师生读者，助其实现碎片化阅读和科技阅读，也有利于图书馆阅读资源得以充分利用。

2.3.3 持续推进专业阅读推广

高校图书馆应该积极开展专业阅读推广，打造适当的推广模式。首先图书馆本身场所的特殊性，可以为专业阅读推广活动的组织与宣传提供机会，是重要的活动实施场所。同时，随着专业阅读推广活动的深入开展，需要图书馆很多资源的支持，而图书馆的综合性资源系统，尤其是本身丰富的文献资源能够提供资源支持，帮助专业阅读推广打造阅读活动阵地。高校图书馆具有充实的文献资源基础，同时在多年的高校经营中积累了很多阅读资源。专业阅读推广活动区别于其他类型的阅读模式，它不仅能够打造专业学科性阅读环境，为学生灌输更多专业知识，还能够帮助学生拓展专业阅读范围，这些都可以以图书馆综合性文献资料为基础。其次是在图书馆中进行专业阅读活动推广，可以为图书馆自身发展提供发展机遇，帮助图书馆在更大程度上升华自身的价值。

所谓专业阅读推广，不仅包括以专业化的服务方式推广阅读，也包括在学生的专业学习和技能培养方面，图书馆从提供阅读的角度进行指导和帮助的过程。图书馆利用专业化手段推广阅读，是将阅读本体、阅读主体和阅读客体实现辩证有机统一的过程。阅读活动是阅读主体（读者）通过一系列途径和手段与阅读客体（读物）相互联系、互相作用，并与一定环境相关系的有机整体。高校图书馆通过构建主体、客体和

本体的“三元互动”的模式开展阅读推广，对阅读进行前阅读、正式阅读、后期调研三个阶段的专业干预。

图书馆除了提供专业图书和数据库等多种文献信息资源的服务，逐渐意识到对学科专业阅读的引导也势在必行，这也是提高文献利用率的必经途径。高校图书馆应该持续进行专业阅读推广，以期达到以下目标：

（1）奠定终身的科学研究基础

结合学校的实际，立足本校，从理论思考与实践探索两方面，依据本科生、研究生不同需要，分析研究阅读需求，进行读者自身的需求特征的研究和对读者所读文献需求特征的研究，把握各阶段学生专业成长的规律，给予有需求的读者做有效的指引。引导读者尽可能了解与掌握研究程序与方法，奠定终身科学研究的基础。

（2）激发学生的学科阅读兴趣

注重阅读方法和技巧的指导，帮助他们养成良好的阅读习惯，掌握正确有效的阅读方法。随着知识大潮时代来临，不仅各学科的专业知识日新月异，学科的分工更加精细，而且出现许多领域及跨学科的交叉现象，阅读量将大大增加，提供适合的专业阅读服务将使读者尽快地步入专业学习的正轨。

（3）培养读者阅读素养

构建一个人创新能力最重要的因素在于读书方法、阅读习惯和提出科学有效的引导方法。PIZA2009 阅读素养的评估结果也发现，经常阅读较为复杂的阅读材料有助于提高阅读素养。组织同一学科的通用阅读文本，开展文本阅读、思考与讨论问题、交流思想、有效的读书分享活动。阅读是学习的一种重要方式，对于大学生而言，无论是课堂学习还是课外拓展，阅读都是学生学习的主要方式。

2.3.4 专业阅读推广的流程设计

我们根据高校图书馆推广阅读开展服务的基本情况，从其精心设计的服务流程分析其取得成功的要素。图书馆可以借助不同学科领域的理论与方法对阅读客体和主体、客体和本体之间的关系进行深入研究，并在此基础上不断拓展专业阅读推广的力度。

（1）充分做好前期准备

高校图书馆在推行专业阅读推广活动期间，必须设计合理的推广模式，这就要求要做好全方面的调查与分析。首先是阅读对象的确定，了解阅读对象对专业阅读的需求，深入到实际阅读推广中，根据阅读思路、品质以及技巧等将图书馆专业阅读文献归类划分，这样不仅提升了专业阅读推广效果，也提高了读者对于阅读内容的准确辨别能力，同时也为专业阅读推广管理提供条件。其次是阅读环境方面，利用对阅读环境的调查了解，完善图书馆阅读硬件设施，掌握专业阅读推广期间存在的设备问题。文献资料的充实，专业阅读资料的整理，为专业阅读活动开展提供便利。最后是阅读

客体角度，尊重图书馆专业阅读客体，为图书馆专业阅读创造条件，从增强自身的服务能力与专业素质为学生提供专业阅读指导，帮助学生提升专业阅读质量。

(2) 专业阅读过程指导

在专业阅读过程指导中，因为阅读对高校学生综合素质提升的重要性，阅读期间必须控制到指导过程，明确阅读主体，制定全方位阅读指导策略，为专业阅读推广模式的形成与落实提供更多保障。专业阅读会受到不同因素的影响，例如阅读学生的心理素质、专业阅读兴趣以及阅读的清晰度等，同时离不开阅读动机。针对不同的阅读影响因素，要求高校图书馆管理人员制定不同阅读管理方案，在提供专业指导的同时，提升高校图书馆专业阅读推广影响力，帮助学生提升阅读效率。

(3) 全方位专业阅读推广跟踪观察

时刻监督专业阅读推广活动，做好专业跟踪检查工作，关注具体阅读情况。通过资料调查以及问卷调查等了解当前的专业阅读效率。图书馆可以积极进行现代化改革创新，引进专业信息化设备，时刻跟踪学生的专业阅读情况，做到阅读情况了解细致，联系畅通。积极帮助学生解决在专业阅读中存在的问题，同时帮助学生寻找更准确的阅读方向。高校方面通过对学生专业阅读的跟踪调查，深入到学生的专业领域，帮助学生辅导专业学习。打造专业服务体系，坚持以主动性、创造性与发现性为原则，全方位为学生提供专业阅读服务。打造公共网络阅读交流平台，及时交流专业阅读心得，总结阅读经验，客观对专业阅读进行评估，提高专业阅读服务效能，创建完善的阅读模式。

3 结论

本项目结合北京农学院图书馆阅读推广实践，对智慧图书馆内涵体系和服务理念，以及阅读推广理论进行全面的梳理，对目前高校图书馆阅读推广活动案例进行深入的研究，提出智慧图书馆发展背景下高校图书馆阅读推广创新模式。

以图书馆数据资源为基础，对用户数据进行深入、系统地分析，以便掌握用户阅读兴趣、偏好进而细分读者以便开展更为智能、精准的服务。对于馆藏资源数据来说，将馆藏资源数据进行分析，进一步将其与用户偏好、阅读兴趣以及研究领域等进行关联，然后进行相似度匹配从而智能推送相关资源，为用户带来所关注领域及更有价值的相关资源。另外对资源的数据分析还能发现某段时间热门的资源以便给相关用户进行推荐，还能监测图书馆所购买资源的利用情况，为资源采购做出科学适时调整。

同时，在高校图书馆阅读推广活动中充分融入多维度用户偏好，以实现阅读推广的智能化阅读推广模式，使面向用户偏好的阅读资源推广更精准。在智能化阅读推广模式中，应充分考虑用户兴趣偏好，并根据用户兴趣偏好、资源之间的相关性进行推荐，同时也会充分考虑到用户的意见、互动、评价、情感态度等，基于以上多维度的

用户偏好融合，能更好地挖掘用户的目标资源，从而达到精准智能阅读推广，实现面向用户更为精准、个性化的阅读推广服务。

图书馆除了提供专业图书和数据库等多种文献信息资源的服务，逐渐意识到对学科专业阅读的引导也势在必行，这也是提高文献利用率的必经途径。因此，高校图书馆应该持续进行专业阅读推广，以期实现奠定终身的科学研究基础、激发学生的学科阅读兴趣、培养读者阅读素养的目标，并在前期准备、具体专业阅读过程指导以及全方位专业阅读推广跟踪观察各个环节加强管理，持续推进高校图书馆的专业阅读推广活动。

4 项目成果

项目组撰写了研究报告一份：《智慧图书馆发展背景下的高校阅读推广创新模式研究报告》，并撰写学术论文一篇，已投稿。

参考文献

- [1] 初景利, 段美珍. 从智能图书馆到智慧图书馆 [J]. 国家图书馆学刊, 2019, 28(1): 3-9.
- [2] 韩丽. 物联网环境下智慧图书馆的特点、发展现状及前景展望[J]. 现代情报, 2012, 32(5): 48-50, 54.
- [3] 董晓霞, 龚向阳, 张若林, 等. 智慧图书馆的定义、设计以及实现 [J]. 现代图书情报技术, 2011(2): 76-80.
- [4] 王维秋, 刘春丽. 智慧图书馆的理论演进历程、应用前沿与发展趋势研究 [J]. 图书馆学研究, 2017(18): 17-20.
- [5] 陈进, 郭晶, 徐璟, 等. 智慧图书馆的架构规划[J]. 数字图书馆论坛, 2018(6): 2-7.
- [6] 刘宝瑞, 马院利. 基于智慧理念的智慧图书馆空间样貌探究 [J]. 图书馆学研究, 2015(11): 26-29.]
- [7] 王世伟. 未来图书馆的新模式——智慧图书馆[J]. 图书馆建设, 2011(12): 1-5.
- [8] Aittola M, Ryhänen T, Ojala T. Smart library: location-aware mobile library service [C] // Proceedings of 5th International Symposium on Human-Computer Interaction with Mobile Devices and Services. Udine, Italy, 2003.
- [9] Burgess J T F. Smart-world technologies and the value of librarianship [J]. Computers in Libraries, 2010(10): 12-16.
- [10] Kim Y M, Abbas J. Adoption of library 2.0 functionalities by academic libraries and users: a knowledge management perspective [J]. The Journal of Academic Librarianship, 2010(3): 211-218.
- [11] Baryshev R A, Verkhovets S V, Babina O I. The smart library project: development of information and library services for educational and scientific activity [J]. Electronic Library, 2018(3): 535-549.
- [12] IFLA. Using research to promote literacy and reading in libraries: guidelines for librarians [EB/OL]. [2020-3-15]. <http://www.ifla.org/files/assets/hq/publications/professional-report/125.pdf>.
- [13] Literacy and Reading Section. Annual report(september 2010 - July 2011) [EB/OL]. [2020-3-15]. <http://www.ifla.org/files/assets/literacy-and-reading/annual-reports/annual-report-2010-11.doc>.
- [14] 张兴. 行业文化背景下高校图书馆阅读推广及其优化路径 [J]. 图书馆研究与工作, 2017(6): 71-75.
- [15] 杜洋, 付瑶. 图书馆“微媒体阅读推广”实践与探索——以沈阳师范大学图书馆为例 [J]. 图书情报工作, 2017(6): 26-31.