



项目编号:

2019031

CALIS 全国农学文献信息中心研究项目 结题报告

项目名称: 基于数据驱动的高校图书馆馆藏优化研究
——以江南大学图书馆为例

项目关键词: 馆藏优化; 借阅流通; 高校图书馆

项目单位(盖章): 江南大学图书馆

通信地址: 江苏省无锡市滨湖区蠡湖大道 1800 号
江南大学图书馆 A207 214122

项目主持人: 殷环环

联系电话: 15261562635

电子邮件: yinhuanhuan@jiangnan.edu.cn

提交日期: 2020-04-30

基于数据驱动的高校图书馆馆藏优化研究

——以江南大学图书馆为例

摘要: 本结题报告以江南大学图书馆为例,以图书自动化管理系统数据为基础,分别从读者类型、馆藏地、图书分类、借阅周期等多个维度,对2014—2018年的流通数据进行统计分析,了解读者的阅读需求与阅读倾向。同时结合图书馆改造后新增的门禁、研修间等管理系统数据,从入馆情况侧面了解读者的阅读情况,为纸质馆藏结构优化和布局优化提供一定的参考意见。

关键词: 馆藏优化; 借阅流通; 高校图书馆

1 研究背景与研究意义

高校图书馆是学校的信息资源中心、教学科研支持中心、学生学习中心和校园文化中心,大数据时代,高校图书馆为读者提供的资源服务类型越来越丰富,为更好地满足读者需求,提高办学质量,众高校大力加强图书馆馆藏建设。但是目前高校图书馆馆藏建设现状体现在:馆藏数量快速增长但是馆藏质量欠佳,馆藏数量增长但是馆藏利用率下降^[1],馆内可容纳馆藏有限等亟待解决的问题。在居高不下的市场书价下,图书馆如何使有限的购书经费得到最合理的利用,图书馆馆藏到底能不能很好的满足读者的需求,需要我们对图书馆的读者行为数据进行统计和深入分析研究。

已有文献对于数据分析仅局限于图书流通日志^[1-9],少有提及其他读者数据,譬如门禁^[10]、研修间等管理系统的数据库,这些数据也是体现读者入馆行为很重要的依据;文献大都只提到了数据分析对馆藏结构优化的作用,少有体现馆藏布局优化方面的研究,从借阅馆藏地或者借阅方式也能分析出读者的一些借阅行为习惯,这对馆藏布局合理化有一定的参考意义。本结题报告希望通过分析真实有效的读者行为数据来了解读者的实际需求和图书资源利用情况,优化图书馆馆藏,包括结构优化和布局优化,为馆藏合理调整、补充及采购提供可靠科学的依据。

本结题报告研究的数据基于江南大学图书馆读者使用的系统,江南大学图书馆于2007年落成启用,图书馆建筑面积5.3万平方米,可容纳图书270万册。2013年起图书馆一至五层分期分区改造装修,改造后阅览座位近6千余个,ABC三区按照用户需求自然分区,各空间之间既相互连通又互不影响,是一个集学习、科研、团体活动与休闲功能于一体的现代化图书馆。

2 流通数据统计与分析

此部分数据来自汇文系统,将2014—2018年图书借阅流通日志导出至ACCESS数据库进行数据分析。

2.1 纸质馆藏及总借阅情况统计

年借阅量可以反映当年读者到馆借书情况,而借阅率则反映了馆藏图书当年的利用情况,表1统计了2014—2018年馆藏量和借阅量的总体情况。表1中的借阅率=借阅量/馆藏量*100%,人均馆藏=馆藏量/当年读者,人均借阅=借阅量/当年读者,有效读者指的是当年有借阅行为的读者人数,实人均借阅=年借阅量/有效读者,机器借书率=借还书机借出册数/年借阅量*100%。表2则统计了2014—2018年电子图书使用情况。

表1 2014—2018年纸质馆藏及总借阅情况统计

| 年份 | 馆藏量 (万册) | 借阅量 (册) | 借阅率 (%) | 当年读 者(人) | 人均馆 藏(册) | 人均借 阅(册) | 有效读 者(人) | 实人均借 阅(册) | 借还书机 借出(册) | 机器借书 率(%) |
|------|-------------|------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|---------------|--------------|
| 2014 | 220.46 | 288830 | 13.10 | 34403 | 64 | 8 | 23345 | 12 | 0 | 0 |
| 2015 | 226.75 | 271093 | 11.96 | 33829 | 67 | 8 | 22826 | 12 | 120526 | 44.46 |
| 2016 | 232.45 | 262790 | 11.31 | 34303 | 68 | 8 | 22210 | 12 | 250189 | 95.20 |
| 2017 | 239.63 | 260194 | 10.86 | 34502 | 69 | 8 | 22626 | 11 | 254420 | 97.78 |
| 2018 | 248.27 | 226834 | 9.14 | 34372 | 72 | 7 | 21346 | 11 | 225195 | 99.28 |

从表1可以看出,近五年来馆藏量每年以7万余册逐步增加,但年借阅量和借阅率却在逐年减少,借阅率基本每年下降了一个百分点;人均馆藏每年以2册在增加,但人均借阅却并未增加,有效读者人数也

呈下降趋势。造成纸质图书借阅率下降的主要原因是电子资源的广泛应用，师生学习和科研往往以电子资源为主，纸质资源为辅，电子文献的更新速度较纸质资源要快；另一方面原因是馆藏纸质资源宣传不到位。同时，从表 1 中可看出通过自助设备借书的比例在逐年增加，体现了年轻读者自主借阅的习惯。

表 2 2014—2018 年电子图书使用情况统计（次数）

| 电子图书名称 | 2014 年 | 2015 年 | 2016 年 | 2017 年 | 2018 年 |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 读秀中文学术 | 255485 | 332095 | 421764 | 587659 | 748776 |
| 超星电子书 | —— | 135423 | 100054 | 175839 | 275652 |
| 超星发现 | —— | 49879 | 137884 | 154376 | 163126 |
| 百链外文学术 | 76957 | 74087 | 131654 | 148724 | 151822 |

从表 2 可得出，电子图书使用次数远大于纸质图书并逐年递增，这说明在馆藏纸本复本量不够的情况下，读者的阅读量并未减少，而是从线下转为线上。

2.2 图书借阅分类统计

图书借阅分类统计反映馆藏各类图书的利用情况，可据此有针对性的采购图书，结合我校专业结构及学科分布特点，对 2014—2018 年借阅图书按照中图分类法进行分类统计，结果见图 1。对于借阅量排名前 5 类图书做了详细的借阅册数和借阅比例统计（借阅比例=当类图书借量/当年总借阅读量*100%），详见表 3。

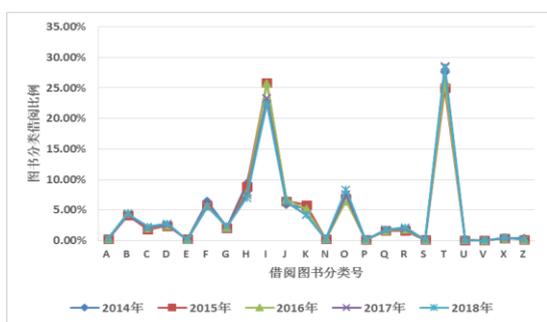


图 1 2014—2018 年图书借阅分类统计

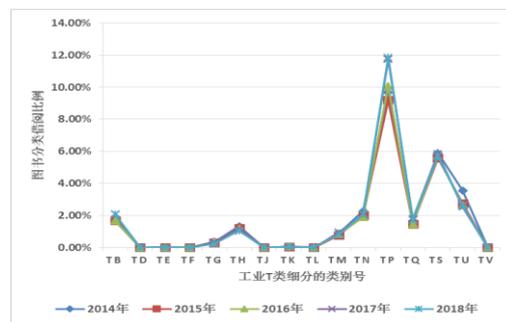


图 2 2014—2018 年图书借阅 T 类细分统计

表 3 2014—2018 年借阅量排名前 5 类图书（册）

| 排名 | 类号 | 2014 借阅 | 2014 借阅比例 | 类号 | 2015 借阅 | 2015 借阅比例 | 类号 | 2016 借阅 | 2016 借阅比例 | 类号 | 2017 借阅 | 2017 借阅比例 | 类号 | 2018 借阅 | 2018 借阅比例 |
|----|----|---------|-----------|----|---------|-----------|----|---------|-----------|----|---------|-----------|----|---------|-----------|
| 1 | T | 79715 | 27.60% | I | 70051 | 25.84% | T | 68203 | 25.95% | T | 74430 | 28.61% | T | 64255 | 28.33% |
| 2 | I | 65193 | 22.57% | T | 67906 | 25.05% | I | 67670 | 25.75% | I | 60758 | 23.35% | I | 50911 | 22.44% |
| 3 | H | 26969 | 9.34% | H | 23911 | 8.82% | H | 20671 | 7.87% | O | 19773 | 7.60% | O | 18925 | 8.34% |
| 4 | O | 19857 | 6.87% | O | 18537 | 6.84% | J | 17728 | 6.75% | H | 19456 | 7.48% | H | 15920 | 7.02% |
| 5 | F | 18497 | 6.40% | J | 17537 | 6.47% | O | 17064 | 6.49% | J | 16489 | 6.34% | J | 14416 | 6.36% |

从图 1 可以看出，图书分类借阅曲线每年基本一致，说明近五年来读者的图书需求基本稳定，阅读倾向基本趋同，同时也反映了不同类别的图书借阅流通量相差较大。

结合表 3 数据反映读者阅读倾向，排名前 5 类图书分别为：工业技术（T），文学（I），语言文字（H），数理科学和化学（O），艺术（J）。其中 T 类借阅最多，我校虽然是一所综合性高校，但以工科为主，轻工是优势学科，2016 年起 T 类借阅量开始呈上升趋势，始终保持明显优势，也说明我校学生对专业课的学习态度。借阅排名第二是 I 类，此类图书具有广泛性和普遍性，读者在加强专业知识学习的同时也注重提升自身文学素质，但在 2016 年后略有下降，一部分原因是电子读物的兴起，纸本没有网络平台更新及时，或没有纳入采购计划，还有整体复本量下降，年代久远书籍下到密集书库原因，读者借阅量更少。借阅排名第三是 H 类，读者进行语言类学习或需要参加大学英语等级考试，但近五年来一直呈下降趋势，主要原因是各种新颖互动性强的语言学习软件更方便读者随时随地学习。借阅排名第四是 O 类，此类图书是理工类院系读者的基础理论书籍，同时考研热逐渐兴起使得 2017 年后此类图书借阅量逐渐上升。借阅排名第五是 J 类，读者需要提升艺术修养，并且艺术类图书成本高、价格贵，也使得读者愿意来图书馆借阅此类图书。

进一步对借阅量最多 T 类细分, 结果见图 2。其中对于 T 类细分借阅量排名前 5 类图书做了详细的借阅册数和借阅比例统计, 详见表 4。

表 4 2014—2018 年工业技术 T 细分借阅量排名前 5 类图书 (册)

| 排名 | 类号 | 2014 借阅 | 2014 比例 | 类号 | 2015 借阅 | 2015 比例 | 类号 | 2016 借阅 | 2016 比例 | 类号 | 2017 借阅 | 2017 比例 | 类号 | 2018 借阅 | 2018 比例 |
|----|----|---------|---------|----|---------|---------|----|---------|---------|----|---------|---------|----|---------|---------|
| 1 | TP | 27910 | 9.66% | TP | 24904 | 9.19% | TP | 26483 | 10.08% | TP | 30537 | 11.74% | TP | 26924 | 11.87% |
| 2 | TS | 16999 | 5.89% | TS | 15092 | 5.57% | TS | 15027 | 5.72% | TS | 15189 | 5.84% | TS | 12984 | 5.72% |
| 3 | TU | 10295 | 3.56% | TU | 7466 | 2.75% | TU | 6910 | 2.63% | TU | 6662 | 2.56% | TU | 5966 | 2.63% |
| 4 | TN | 6564 | 2.27% | TN | 5414 | 2.00% | TN | 4988 | 1.90% | TB | 5389 | 2.07% | TN | 4727 | 2.08% |
| 5 | TB | 5480 | 1.90% | TB | 4516 | 1.67% | TB | 4396 | 1.67% | TN | 5311 | 2.04% | TB | 4708 | 2.08% |

表 4 的统计数据反映了读者对工业 T 细分借阅排名前 5 类的图书分别为: 自动化技术、计算机技术(TP), 轻工 (TS), 建筑科学 (TU), 电子技术、通信技术 (TN), 一般工业技术 (TB)。图 2 显示了五年趋势基本一致: TP 类借阅最多, 一方面是计算机知识更新较快, 从办公软件应用到计算机等级考试、资格证书考试等, 另一方面是我校物联网学院人数最多, 专业书借阅人数基数较大; 其次 TS 类, 食品、纺织是我校优势学科; 另外 TU、TN、TB 几乎包括了工科学院各类学科或交叉学科, 也体现了我校是以工科为主、涵盖多门学科的轻工特色综合性大学。

2.3 图书借阅分类统计

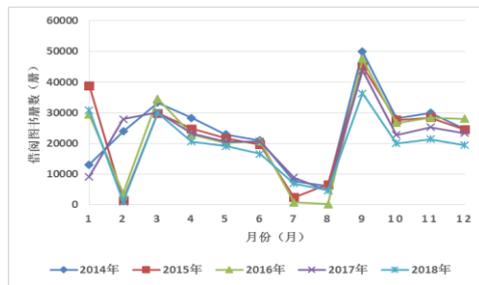


图 3 2014—2018 年图书借阅月份统计

从汇文系统中按照月份统计出图书借阅情况, 结果如图 3 所示。图 3 可见近五年借阅曲线基本一致: 寒暑假借阅量最少, 9 月份是借阅最高峰, 新生刚入学并通过了入馆教育考试后纷纷进馆借书, 一直持续到 11、12 月考试周、英语四、六级考试及研究生入学考试, 次高峰在 3 月份新学年开学, 并伴有读书节系列活动, 4-6 月份学生准备毕业设计、撰写毕业论文, 借阅趋势会有所下降。由此可见不断变换新生季、读书节等活动形式, 提升活动覆盖面和读者参与度, 做好阅读推广活动有很强的必要性。

2.4 图书借阅读者类型统计

将近五年的借阅图书按照本科生、研究生、教职工和外借读者四种读者类型进行分类, 见表 5。

表 5 2014—2018 年图书借阅读者类型统计 (册)

| 读者类型 | 2014 年 | 2015 年 | 2016 年 | 2017 年 | 2018 年 |
|------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 本科生 | 202879 | 193669 | 187067 | 173783 | 146327 |
| 研究生 | 69846 | 62749 | 61203 | 68398 | 63667 |
| 教职工 | 15369 | 14139 | 14243 | 17726 | 16699 |
| 外借读者 | 736 | 536 | 277 | 287 | 141 |
| 合计 | 288830 | 271093 | 262790 | 260194 | 226834 |

从表 5 可以看出, 近五年总体借阅量呈下降趋势, 变化最明显的是本科生, 手机和 pad 应用逐渐兴起, 互联网检索技能的大幅提升, 使得本科生越来越倾向于移动媒体; 研究生在经历前面三年连续下降后于 2017 年有所上升, 教职工在近两年也是处于上升阶段, 研究生的专业书籍相对需求量更大, 借阅更有专业性和目的性; 外借读者的借阅量一直最低, 尤其是 2016 年后不再办理新外借读者证, 统一使用校园一卡通, 逐渐替换原有借书证。针对纸质图书借阅量下降, 尤其对 00 后本科生读者, 做好阅读推广工作具有新挑战。

2.5 图书借阅馆藏地分类统计

我馆书库集中位于图书馆C区一至五层，其中流通图书位于一至四层，五层为不流通只阅览的期刊、古籍，另有地下密集书库和14楼密集书库两个闭架高仓储书库，将近五年借阅图书按照馆藏地分类见表6。

表6 2014—2018年图书借阅馆藏地分类统计(册)

| 馆藏地 | 2014年 | 2015年 | 2016年 | 2017年 | 2018年 |
|------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 社会科学图书借阅区(一层) | 45755 | 43258 | 51418 | 58307 | 50836 |
| 文学艺术图书借阅区(二层) | 114729 | 123812 | 107086 | 87119 | 73322 |
| 自然科学与外文图书借阅区(三层) | 31115 | 29916 | 28775 | 32077 | 30087 |
| 工业技术图书借阅区(四层) | 77920 | 67976 | 67718 | 74094 | 63782 |
| 密集书库(十四层和负一层) | 19311 | 6131 | 7793 | 8597 | 8807 |
| 合计 | 288830 | 271093 | 262790 | 260194 | 226834 |

从表6可看出，社会科学图书借阅区(A-H类)从2016年9月开始搬至新改造的C区一楼后，2016年至2017年上升趋势，读者习惯在一楼阅读；文学艺术图书借阅区(I-K类)位于C区二楼，2015年上升后一直处于下降趋势，与电子读物的兴起有很大关系；自然科学与外文图书借阅区(N-S类)位于C区三楼无太大变化趋势，外文借阅区的书比较老旧，外文原版图书因为较贵都在C区五楼只阅览不外借；工业技术图书借阅区(T-Z类)位于C区四楼，2017年略有上升，但是总体下降；密集书库2015年下降幅度较大，2014、2015年第一批下架书较多，随后几年变化不大。可见图书楼层摆放位置确实一定程度影响了读者的借阅行为，以后考虑热门图书或者新上架图书可以在一楼开辟一段位置摆放。目前我馆每年都会统计梳理一批零借阅率的书籍，在每层的靠近内部楼梯旋转处和书桌边低矮书架摆放，以腾空一部分书架空间。

3 读者使用其他相关系统数据统计与分析

3.1 门禁系统数据分析

此部分数据来源于门禁系统，2016年9月开始启用，近3年的使用数据如图4—图7所示。

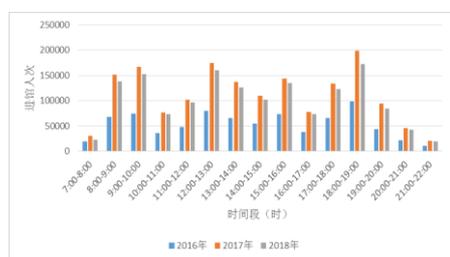


图4 2016—2018年门禁系统按照时间段统计

图5 2016—2018年门禁系统按照月份统计

图4是按照时间段统计的门禁数据，因为我馆的布局采用A、B、C区分别独立分区的模式，门禁系统只安装在C区的一至五层各书库门口，A区是自习教室和多媒体阅览室，在2017年9月装修完成后，分流了一部分学生，因此2018年的数据会有所降低。图4可以看出18:00到19:00晚饭后自习时间人数最多，其次是12:00到13:00中午休息时间，9:00-10:00第二节课下课时间段。图5是按照月份统计的门禁数据，每年的12月份都是入馆高峰时期，这段时间是考试周准备复习阶段、研究生入学考试最后冲刺阶段、英语四六级考试复习阶段，并且是一年中寒冷的深冬季节，图书馆良好的环境吸引着学生前来。同时可以看出，与按照月份统计图书借阅情况的图3比较，9月份前的趋势基本一致，10月份下降后两月稳定不变，与之相反的门禁数据却是一直上升，也反映了进入冬季图书馆的入馆读者自习的目的大于借书。

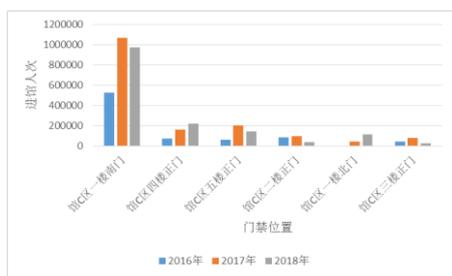


图6 2016—2018年门禁系统按门禁位置统计 图7 2016—2018年门禁系统按读者类型统计

图6是按照门禁位置统计的门禁数据，明显看出读者倾向从一楼南门口进入C区书库，因为一楼南门口紧挨着图书馆正门大厅，摆放各种自助设备，方便读者进出书库的同时可以进行自助借还书或自助文印、自助查询等。因此可以根据这样的进馆热度，将热门图书或者新书架整理摆放在一楼吸引一批潜在读者。图7是按照读者类型统计的门禁数据，本科生因为数量大明显进馆人次大于其他读者类型，研究生一般都会在自己的学院有专门的实验室，同时也看出本科生在2018年人次略有下降，一部分本科生选择去A区自习教室或者电子阅览室，而研究生人数变化不大。

3.2 研修间系统数据分析

此部分数据来自研修间系统，根据我馆的装修改造实际情况，于2016年9月份启用了研修间（只启用了3、4、5楼的单人研修间），2017年9月启用了5楼的多人研修间。统计数据见表7、表8。

表7 2016—2018年研修间系统使用情况按照楼层统计（时间：小时）

| 楼层名称 | 研究间数量 | 2016 人数 | 次数 | 总时 间 | 2017 人数 | 次数 | 总时 间 | 2018 人数 | 次数 | 总时间 |
|------|-------|---------|------|-------|---------|-------|-------|---------|-------|-------|
| C区3楼 | 13 | 1215 | 4413 | 11806 | 1900 | 8798 | 25295 | 1673 | 8148 | 24005 |
| C区4楼 | 21 | 1363 | 6881 | 19055 | 1719 | 13215 | 39065 | 1711 | 13035 | 38986 |
| C区5楼 | 13 | 819 | 4091 | 12175 | 1328 | 7422 | 22298 | 1218 | 7243 | 21272 |
| B区5楼 | 14 | 0 | 0 | 0 | 90 | 137 | 301 | 1854 | 7556 | 21603 |

表8 2016—2018年研修间系统使用情况按照读者类型统计（时间：小时）

| 读者类型 | 2016 人数 | 次数 | 总时间 | 2017 人数 | 次数 | 总时间 | 2018 人数 | 次数 | 总时间 |
|------|---------|-------|-------|---------|-------|-------|---------|-------|-------|
| 本科生 | 1740 | 12897 | 36274 | 2445 | 24531 | 72480 | 3223 | 29818 | 88600 |
| 研究生 | 309 | 2348 | 6464 | 506 | 4633 | 13400 | 853 | 5075 | 14467 |
| 教职工 | 21 | 130 | 280 | 52 | 397 | 1058 | 234 | 757 | 1917 |
| 其他 | 4 | 10 | 18 | 5 | 9 | 19 | 14 | 332 | 882 |

表7是根据研修间的楼层统计，可以看出到图书馆的读者，越来越倾向于在研修间自习讨论，并且多人研讨论使用不断上升；表8是根据读者类型统计，可以看出各类型读者使用研修间人数每年都在大幅增加，不再满足于简单自习，更多在研习和小组讨论。这些数据反映了图书馆的开放功能正在逐渐增强，也跟图书馆文化交流中心的重要功能不谋而合，图书馆都要逐渐意识到这一转型，及时改变对读者的服务方式。

3.3 多媒体阅览室数据分析

此部分数据来自多媒体阅览室管理系统，2012年9月份启用，前期收费后逐渐免费但每个月限定50小时防止有学生恶意占座，2016年9月关闭装修搬迁，2017年9月重新开放，使用情况见图8。

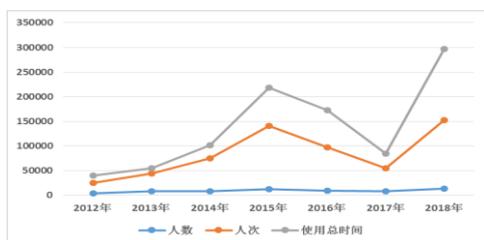


图8 2012—2018年多媒体阅览室使用情况统计 图9 2012—2018年图书馆电子资源访问总量

图 8 可以看出 2015 年取消收费后，使用人次明显上升，2017 年 9 月份重新恢复开放，重新改造后的数字媒体阅览室更新了全部计算机，不限时不限流量全免费，并新增了 6 台音乐留声机，大大改善了阅览室环境，虽然计算机只有原来一半的数量，但机器使用率却大幅上升，能够基本满足读者检索数据库的需要。与此同时，图书馆提供访问的电子资源访问量基本处于稳步上升趋势，变化趋势见图 9，说明读者对电子资源的依赖越来越高，电子资源以其海量的信息、便捷的检索方式越来越受到读者的青睐。

3.4 朗读亭系统数据分析

此部分数据来自朗读亭系统，2018 年 4 月启用朗读亭系统，使用情况图 10 所示：



图 10 2018 年 4 月—2019 年 6 月朗读亭录音条数走势图

2018 年 4 月中旬我馆以读书文化节为契机，举办“朗诵心声，圆一个心愿”活动；此后又结合我校 60 周年校庆，推出了毕业季活动之“甲子庆华诞，诵读母校情”以及迎新季活动之“青春正好，鼇梦起航——读给四年后的自己”；2019 年恰逢新中国成立 70 周年，适时推出“致敬经典，歌颂祖国”红色影片配音大赛以及毕业季活动之“告白母校，情系江南”。高校图书馆是校园文化建设的重要组成部分，举办朗读亭活动旨在运用新鲜事物推广全校阅读，让读者体验当代信息技术带来愉悦体验的同时，有效的链接馆内丰富的馆藏，鼓励全校师生通过“朗读”促进“阅读”进而“悦读”。

4 结论与建议

通过以上数据分析可以看出我校读者的阅读倾向和借阅规律，提高馆藏资源的利用率，构建科学合理的馆藏体系，是现阶段图书馆资源建设工作重心。

4.1 转变传统观念，创新服务模式

改造图书馆的空间环境，营造良好的学习氛围，是吸引读者来馆的重要因素。在纸质图书借阅量逐年减少的情况下，入馆人数并未减少，说明了读者来馆目的不再局限于借还书，更多的是阅览、学习和研讨。我馆在不闭馆正常开放的情况下，书刊资源馆内搬迁调整，用五年时间分期分区装修改造，将原有的两千个阅览座位增加至六千余个，并采用了全新的座位管理系统，彻底解决了读者“抢座”、“占座”的问题。专门增设了两个考研专用自习教室，获得使用资格的同学可以一直使用座位到考研结束，让备考同学能够安心复习。改造后通借通还的大流通整体格局优化了读者的借阅体验，自助借还设备不仅方便了读者，也提升了馆员的工作效率，让馆员摆脱单一机械的工作模式，可以投入更多精力为读者提供精细化精准化服务。单人研修间为读者提供了更加私密的学习空间，多人研讨间提供了电子白板、投影及远程会议系统，均可以实现网上提前预约，方便团队进行学术交流。

4.2 增加读者沟通，提高馆藏质量

图书馆资源除了传统的馆藏价值，更重要的是读者的使用价值，因此采购图书必须尽可能全面了解读者的需求，才能提供更合理的服务。通过对流通数据进行多维度分析，我馆目前基本能保证读者的阅读需求。在复本量保持两本的情况下，90%的馆藏图书已进行了电子化处理，建立了馆藏电子图书平台，与图书馆书目管理系统无缝连接，读者可通过提交申请直接邮箱接收下载全文。对于荐购图书，除了读者直接使用书目管理系统自行荐购外，图书馆采访人员与院系图情教授、授课老师直接联系推荐教学科研参考书。为了加强图书馆与各院系单位的联系，我馆重新组建学科服务团队，每一位学科馆员深入对口院系了解师

生的需求,每年针对新生举办“信息素养第一课”讲座,架起一座连接图书馆与院系之间信息通畅的桥梁。

4.3 加大宣传力度,做好阅读推广

尽管现阶段年轻读者习惯使用电子读物,但是借阅量持续每年下降的事实不容忽视,图书馆每年有限经费采购的资源需要发挥最大的效用,做好阅读推广工作尤为重要。我馆以“硬件”改造完工为契机,在内涵建设上不断创新服务模式,连续举办多年读书文化节、迎新季、毕业季、笃学大讲堂和资源推广月活动,在一定程度上起到了宣传推广作用。为了让师生更好地掌握文献资源检索方法,提高文献的使用效率,促进教学和科研活动,图书馆定期举办各类讲座,并到院系提供专场服务。成立图书馆文化建设团队,并由馆员亲自担任书友协会指导老师,定期举办读书分享会并加入学生第二课堂,充分发挥协会学生的主观能动性,策划举办形式多样的文化活动,唤醒了年轻读者诵读经典、重读名著的热情,提升了学生的文学素养,为构建书香校园起到了积极的推动作用。

4.4 完善馆藏结构,优化馆藏布局

提高馆藏质量和图书利用率另一个很重要工作就是做好图书剔旧工作,内容陈旧长期滞架的图书会直接影响读者的借阅感受,也对新书上架造成了很大的影响。我馆建设了两个高密度仓储书库,每年定期将十年前低流通率的图书下架到密集书库,以缓解现有书库的压力,对于常年零借阅率的图书在保证一定馆藏量前提下减少采购,从而提高馆藏质量。

4.5 参考绩效分析,规范采购流程

我馆目前资源采购包括整体平衡、重点保障、方便获取和联合共建共享原则,合理分配纸质资源与电子资源馆藏比例,确保院系各学科核心资源基本覆盖,用户可通过多种方式获取所需资源,在尊重知识产权的前提下进行信息交流。通过文献资源与资产建设委员会、资源采购工作小组,依据已制定的文献采访规程、图书经费使用规范、图书资料采购管理办法等严格执行采购流程,对已有采购资源通过用户调查和绩效分析进行查漏补缺和优化。对馆藏资源进行绩效分析,合理调整纸质资源与电子资源的购置经费比例。馆藏资源建设是一项长期的系统工程,馆藏结构和馆藏布局的合理性需要图书馆员根据业务数据实时调整采购方案,满足学校的教学科研需要,更好的为读者服务。

参考文献:

- [1] 李卫峰,熊太纯,缪妙.学科流通数据分析与高校图书馆藏书建设[J].图书馆界,2014,(5):19-21,25.
- [2] 张灵阁.基于数据驱动的高校图书馆采访优化探索[J].江苏科技信息,2018,(36):20-25.
- [3] 陈学文.高校图书馆流通数据与馆藏结构合理性实证研究——以湖北文理学院图书馆为例[J].湖北文理学院学报,2015,36(5):85-88.
- [4] 李亚青,陈志鹏,杨巍.浅谈高校图书馆流通数据统计分析及建议[J].辽宁工业大学学报,2018,20(6):52-54.
- [5] 陆艳.基于流通数据的高校图书馆纸质图书借阅量统计分析[J].河南图书馆学刊,2014,34(10):56-58.
- [6] 任林春.高校图书馆流通数据简析[J].南阳理工学院学报,2016,8(3):114-116,128.
- [7] 马蕾.基于流通数据分析的高校图书馆馆藏资源建设研究——以长江大学武汉校区图书馆中文图书为例[J].农业图书情报学刊,2016,28(11):37-41.
- [8] 姜文虎,朱立红,宋静,刘丽芳.高校图书馆新书流通数据分析与学科馆藏建设研究——以河北农业大学图书馆为例[J].河北农业大学学报,2011,13(4):512-515.
- [9] 王滢.基于高校图书馆流通数据的统计与分析[J].长春师范大学学报,2017,36(10):114,171-173.
- [10] 张瑾.高校图书馆流通数据的统计分析与研究——以三亚图书馆为例[J].科技视界,2017,(33):44-45,49.

项目结题验收单

1 专家验收表（主持人所在单位组织 3-5 名专家对项目进行验收、自评。）

| | | | | | |
|-------|---|-------|-------|-----|--|
| 项目名称 | 基于数据驱动的高校图书馆馆藏优化研究 ——以江南大学图书馆为例 | | | | |
| 主持人 | 殷环环 | 职务/职称 | 馆员/中级 | | |
| 所在单位 | (加盖公章) | | | | |
| 专家意见 | <p>专家组通过认真审阅课题研究报告, 查看课题研究相关资料, 经讨论, 形成如下鉴定意见:</p> <p>一、课题选题具有较强的实践价值。该课题研究为优化纸质馆藏结构提供对策具有一定借鉴价值, 影响馆藏优化的因素是多元的, 从多个视角(读者借阅需求、其他系统数据分析)提出馆藏优化的对策思路具有较强的实效性和一定的创新性。</p> <p>二、课题研究的组织管理工作扎实有效。课题组组织结构合理, 从课题的提出、研究方案的制定、课题研究的组织实施, 到研究成果的总结提升, 都尽可能做到了规范、科学。</p> <p>三、课题资料全面、详实、丰富。课题研究过程中注意搜集、整理各种资料, 真实反映了课题研究的过程和轨迹, 有利于研究者进行进一步的反思和提升, 并为同类研究提供了操作性较强的做法和经验。</p> <p>专家组认为, 该课题研究完成了预定的研究目标。专家组一致同意, 通过对该课题的鉴定。建议课题组在下一步的研究中, 需要对“数据分析”研究更加深入, 进一步阐释出数据背后的含义。</p> <p style="text-align: right;">(如需要可增加页数)</p> | | | | |
| 专家签字 | 张君年 | 雷洁 | 殷环环 | 傅广平 | |
| 职务/职称 | 正研 | 副研 | 副研 | 副研 | |