

## 项目结题验收单

专家验收表（主持人所在单位组织 3-5 名专家对项目进行验收、自评。）

项目名称	图书馆学科服务嵌入高校信息素养教育			
主持人	王斯	职务/职称	助理馆员	
所在单位	河南牧业经济学院图书馆			
专 家 意 见	<p style="text-align: center;">专家组通过认真审阅课题结项报告，查看研究相关资料，经讨论，形成如下鉴定意见：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 真实性：该课题组认真按照既定方案开展工作，研究内容真实，研究方法科学，研究形式新颖，研究活动丰富，案例详实可信，资料齐全，可靠真实性强；</li> <li>2. 过程性：该课题选题的针对性强，课题研究的过程和轨迹有利于研究者进行进一步的反思和提升，并为同类研究提供了操作性较强的做法和经验；</li> <li>3. 科学性：课题组织结构合理，结合本校实际进行统筹规划，协调指导，从课题的提出、研究方案的制定、课题研究的组织实施，到研究成果的总结提升，都尽可能做到了规范、科学；</li> <li>4. 操作性：该课题操作步骤明晰易学易领会易掌握通过成果推广及同类图书馆课程、服务使用情况，证明该课题指导性操作性强；</li> <li>5. 实效性：该课题主要采用教育行动研究的方法，遵循引导馆员边研究边实践、着力于解决教育实践中的具体问题、改善行为、提高智慧思路进行研究，课题选题具有较强的实践价值。</li> </ol> <p style="text-align: center;">综上所述，该课题新颖典型，成果真实有效，专家组一致同意，通过对该课题的鉴定。建议课题组在下一步的研究中，应进一步使策略研究、活动实施与自主评价能有效结合，形成更为完整的操作体系。</p>			
专家签字	陈相彦	史素荣	张广芝	魏秀娟
职务/职称	副研究员	副研究员	教授	研究馆员



项目编号:

20200013

## CALIS 全国农学文献信息中心研究项目 结题报告

项目名称: 图书馆学科服务嵌入高校信息素养教育

项目关键词: 学科服务; 信息素养教育; 嵌入

项目单位(盖章): 河南牧业经济学院

通信地址: 河南省郑州市郑东新区龙子湖北路 6 号

项目主持人: 王斯

联系电话: 18337173086

电子邮件: wangsi0519@126.com

提交日期: 2021.5.8

# 图书馆学科服务嵌入高校信息素养教育

关键词：学科服务；信息素养教育；嵌入

## 1. 研究背景、目的及意义

### 1.1 研究背景

学科服务是一项开拓性的主动参与式的创新服务，它要求学科馆员深入到用户的科研或教学活动中，帮助他们发现和提供更多的专业资源和信息导航。

对目前院校图书馆开展的学科服务项目进行探索后发现，在实际开展中，遇到了不少的困难：第一，既有角色固化，面向院系和教师，提供学术资源相关信息统计、学院或科研团队基于文献的学术影响力、基于文献资源的学科（项目）发展趋势分析报告等，对于学生，多数仅有电子资源或文献管理工具利用的培训；第二，未成规模体系，由于；第三，服务水平参差不齐；第四，服务标准难以参照。

学科服务是一项开拓性的主动参与式的创新服务，它要求学科馆员深入到用户的科研或教学活动中，帮助他们发现和提供更多的专业资源和信息导航。对目前院校图书馆开展的学科服务项目进行探索，可概括为三种类型，即学科硬件服务、学科信息服务、学科知识服务。学科硬件服务指，例如专业书籍采购、学科资源荐购，提供研讨空间及相关设备等。信息服务与知识服务的区分依据是戚建林所定义的狭义知识服务，信息服务偏向信息的收集、交换、传递，例如面向读者或使用者的信息咨询、资源推广、基础数据统计等工作。知识服务则注重知识获取、知识吸收、知识利用和知识创新，例如嵌入科研项目，开展课题跟踪或团队跟踪信息服务等。

### 1.2 研究目的

2015年2月，美国大学与研究图书馆协会在《高等教育信息素养框架》中给出了信息素养的扩展定义：信息素养是对信息的反思性发现，对信息如何产生和评价的理解，以及利用信息创造新知识并合理参与学习团体的一组综合能力。在我国高等教育中，主要是由高校图书馆承担着大学生信息素养教育的责任。当前，国内高校图书馆在内容、形式上都面临变革。在此背景下，信息素养教育工作者必须不断吸取国内外成熟的经验，通过不断改良教学方法，提升教学质量，最终达到培养学

生利用信息、创造信息的目的。

### 1.3 研究意义

#### 1.3.1 实现“服务”延伸

第一，实现服务对象延伸，推动学生信息需求深进。依托信息素养教育开展学科知识服务正是将这种需求依照阶段不断推进，帮助学生从早期有需求存在却未能意识、无法陈述，未认识到个体实际的信息需求，到逐渐清楚意识到自我需求，但仍难以形成清楚的文字陈述，再到可以明确地陈述信息需求并进行审视，最后是用信息系统能了解的语言表达需求，找到解决的手段和办法。

第二，实现服务效能延伸，加强图书馆信息服务转型。通过信息素养教育开展的学科知识服务，完全基于学生或学生的需求展开，是主动深入、融入学生真正所处的信息环境中，了解与掌握学生的信息需求和行为，从根本上符合基于用户服务的逻辑起点。

#### 1.3.2 实现“学科”拓展

第一，实现学科界定拓展，提高个人信息素养能力。以实际问题为切入口，进行跨学科或多学科知识结构的补充，能从一定程度上打开学生的视野，发掘自我学科外的广袤天地，培养更具个体化的思维能力，帮助实现个体知识结构的整合。

第二，实现学科概念拓展，打破固化的框架与结构。不再拘泥于“我”、“你”、“她/他”这种主观的学科分类里，也不是简单的文科、理科、农科、商科这种客观的学科分离，而是帮助学生成为跨学科参与者，“了解不同学科知识之间的相互作用，提升用户整合性知识思维”。

#### 1.3.3 实现“知识”再塑

第一，实现知识形式再塑，细化知识资源的颗粒度。在具体的教学中应当引导学生把对于知识的关注点，更多地放在寻找事物蕴含的道理、规律之上，譬如因果、构成、上下位等各式结构关系，及原则、方法等知识内容之上，譬如同/异、主位/客位、理论/实践各式逻辑关系。

第二，实现知识价值再塑，将所属主动权归还自我。通过信息素质教育的开展，使那些存在于思想、行动与感知意识当中的知识不再拘困在未被意识到是“知识”的范畴内，使那些经由长期经验积累的知识资产不断增值，形成高度个人化的良性系统。

## 2. 研究思路、内容及方法

### 2.1 研究思路

首先，借鉴国内外的优良经验。其次，进行图书馆学科服务嵌入信息素养教育的探索，不仅仅是课堂，还有课堂外的阅读推广。最后，发掘教育模式转型的可行性，寻找图书馆在学生服务方面的新方向。作为图书馆馆员，需要从中探索学科服务的新思路，寻找更符合学生真正需求的信息素养教育的模式，发现新时代教育背景下的图书馆发展愿景；同时加强与专业课授课教师的联系，能够综合全面地对学科知识有全面的理解，获得教师角度下的对学生运用文献、论文写作等相关内容的看法；拉近图书馆与学生的距离，体现图书馆多元功能，保证读者服务工作的友好性和方便性，增加学生对图书馆信息资源的充分利用。

### 2.2 研究方法

(1) 文献研究法。查阅国内、外有关论文、著作等，进一步寻找本课题实施的理论依据以及可资借鉴的优秀经验；

(2) 访谈法。为了收集一手资料，需要和学生、学科教师进行访谈，在和学生的访谈中，收集学生对当前图书馆所开展的信息素养教育的各项数据；

(3) 行动研究法。在案例设计中侧重体现信息素养培养的环节和方法，以课堂、培训场地为主阵地，实践研究，观察其有效性和高效性，做好反思和记录；

(4) 经验总结法。在获得第一手资料的基础上，通过“分析—综合”、“归纳—演绎”进行思想加工，使经验上升为理论。

### 2.3 研究内容

第一，查阅国内外相关文献，对研究主题进行深入；

第二，进行图书馆学科服务嵌入信息素养教育的实际探索；

第三，发掘教育模式转型的可行性，寻找图书馆在面向学生开展学科服务的新方向。

### 2.4 研究创新点

第一，拓展学科服务、信息素养教育的概念界定；

第二，注重对课堂、培训等各种教育方式的具体实践。

### 3. 国内外研究案例及思考

#### 3.1 国外信息检索课的探索

传统观点认为图书馆工作是一种“辅助性”职业，侧重于解决学生在信息获取和检索方面的发展需求，通常通过基于工具的培训或图书馆定向予以实现。在文学和专业领域中不断发展的争论促进了这样的立场，既高校图书馆员应在实际工作中纳入更多的理论基础，明确地将教育学的发展和图书馆员工作的各个方面的批判性方法纳入其中。

##### 案例一：对大一新生的信息素养指导课程

Bridget C. Conlogue 为美国威尔克斯大学的药学学科馆员，对药学专业的大一新生开展了信息素养教育课。在授课过程中，负责课堂教学的馆员认为，应当加强学生的课堂参与度，提升纵向的学习与评估。提倡为学生营造一个真实性的环境，塑造他们的技巧、知识、态度和行为，并保持长期追踪，形成一个长期性的评价机制，让学生明白，信息的关键不仅仅是找，还是找到信息后的评价、处理等工作，让学生更加关注一手文献，而不过分依赖于搜索引擎和多手资料。

##### 案例二：开展实施跨学科的信息素养课程

授课馆员在信息检索课程中采用了跨学科的方法，也就是引入相关专业知识，成立不同专业的学习小组，穿插于教学，帮助学生掌握信息的学术化运用，熟悉和熟知校内资源，了解相关学术资源，能够评价信息质量，实现“跨学科”合作。在随后的考评中，发现学生在团队协作、职业身份、角色身份上均有较大的进步，学生能够以积极的态度进入自我的学习过程，由于拥有跨专业、学科的经验，在实际操作中，更了解专业团队合作的现实意义和潜在挑战。跨学科的信息素养教育，更加重视专业能力，让学生可以基于未来职业目标有针对性地培养个人技能。

##### 案例三：嵌入式学科馆员的信息意识培养课程

信息技术(IT)本科学生的在线学习中，嵌入学科馆员，通过学生文献获取方法上的变化，并跟踪课后小组进行深入访谈，发掘该课程在学生体验舒适性感知、分配信心感知和增强对研究能力的感知这几方面上的帮助。经过测评，认为这种教学办法能够提升学生的舒适、自信和认同。作者进一步提出，为满足不断变化的计算机技术对高等教育学生素养的要求，图馆员必须保持最佳实践的连续性和灵活性，

研究人员需不断地质疑图书馆项目中新项目和新技术的有效性。

### 3.2 当前国内信息检索课两种主流模式

信息检索课设置的目的是通过对课程的学习和实践，学生能够熟练地掌握查找和利用各种电子信息资源，自如地利用各种图书馆资源和网络信息资源，具备现代信息意识和科研学术能力。该课程在具体实践中具有多种名字，为了便于书写，统称为“信息检索课”。

#### 3.2.1 模式一：图书馆开设，馆员授课

内蒙古师范大学图书馆以“网络信息检索”作为课程名称，定位为全校公共选修课。课程主要内容为馆内资源介绍、文献分类知识、检索基础理论、常用的数据库，及学生从事科研工作所需具备的基础知识。深圳职业技术学院图书馆开设的《信息素养步进课程》为学校级选修课，结合学生的实际需求，将课程设置为建立个人学习资源库、解决令人头痛的作业、制作假期计划、就业宝典、毕业论文准备、校园创新项目六个单元，旨在帮助学生对信息资源形成全面认识。武汉工商学院图书馆的《信息检索技巧》，以在线课程形式发展，一节课时长多为 10 到 15 分钟分钟，并辅以课后练习、作业、网上考试等手段。理论部分主要传授文献检索的基本原理，实践部分为计算机检索实习，由老师提出课题或学生自设题，学生利用课上所学进行实操，最终将检索途径和检索结果做成实习报告。

#### 3.2.2 模式二：院系开设，专业课教师授课

金陵科技学院物联网工程专业的本科文献检索课程，将毕业设计的开题报告作为考核实践。教学主要内容为文献信息基础知识和文献信息检索基础知识，物联网工程专业主要研究领域相关的数据库、专业词汇等知识，网络信息、书刊信息、特种文献信息资源检索和文献信息资源综合利用。在黑龙江大学化学化工与材料学院，“文献检索”同“专业英语”课程合并为同一门课程。“文献检索”课程既包括文献检索基础知识，又有学校图书馆现有化学化工常用中文、外文数据库的使用介绍，以及中英文专利的特点及检索方法和本科毕业论文、学术论文的写作。郑州升达经贸管理学院会计专业的文献检索课设置为《论文写作指导与文献检索》，课程分为三个实训项目：一是论文选题及文献检索，了解毕业论文、写作原则和选题依据等内容；二是开题报告的撰写，对开题报告的结构、书写方式予以掌握；三是论文写作及格式调整，关注提纲拟定、文章结构、写作技巧、格式调整等具体的操作。

### 3.2.3 两种模式的差异

授课内容多有叠合——检索需求分析、检索课题选定、检索策略编修、检索工具选用、检索技巧实施，通过检索文献、阅读文献、理解文献，重在培养学生“查阅文献提取有用信息从而提出问题的能力、通过资料收集设计试验方案的能力、数据收集和分析处理的能力、论文编排和撰写的能力。”与此同时，也呈现出差异之处。

(1) 对课程的定位不同。院系开设的“信息检索课”由学科专业老师任教，有针对性地开展教学，在教学实践中，“信息检索”是一种工具，用来为学科专业建设添砖加瓦，如论文写作、报告撰写、毕业设计。于图书馆馆员而言，“信息检索”更像是一种服务手段，通过课程的开展，帮助学生发现可通过图书馆解决问题的多种途径，习得对获得的文献、信息进行甄选和考量的意识。

(2) 对课程的侧重不同。“信息检索”作为专业课的一部分，听课学生来自同一专业，因而授课教师要凸显学科性呈现，例如重点介绍与专业相关的资源，使用与本专业密切相关的案例资料。学生学科背景复杂的情况下，馆员重视的是信息素质教育培养，理论用于实际的同时实现知识面拓展，关注点置于个体化思维能力的形成，和个人知识结构的构建之上。

(3) 对课程的要求不同。专业课教师拥有明确的考核标准，一切所学要在结课作业上体现，而最终的产出结果多是开题报告、毕业论文设计，这就使得学生面对信息资料的考虑角度是“于我之用”，要做形式上的内容撷取、实际写作、学术表达。图书馆的信息检索课因定位限制，对学生的要求更为宽松，考核偏向与检索技能的操作实践，试图通过查找、阅读文献，让学生了解文章结构、发现逻辑框架、探索研究的本质，进而对“论文”不再陌生。

(4) 以授课者为切入点，这两种模式都存在不足。由于专业课老师具有成熟的经验，拥有专业权威性，学生更加依赖教师，或因为形成套路性内容，使课程陷入模式化，学生照本宣科，失去了文献检索的核心思考——学习如何学习。且这些老师们多未有图情专业的系统培训，而在图书馆专业知识方面有所欠缺。馆员教授的内容偏向图书馆各类资源的推介、检索方法，相对而言，专业学科相关内容无法精准地推送给学生。

### 3.3 信息检索课的授课内容建构

在收集信息检索课课程资料的过程中，逐渐抽取出两条主线，一条的主角是学生/教师，另一条为学科知识/信息素养。两条主线构成横纵轴，勾画出信息检索课的四类概貌（详见图 4-1）。

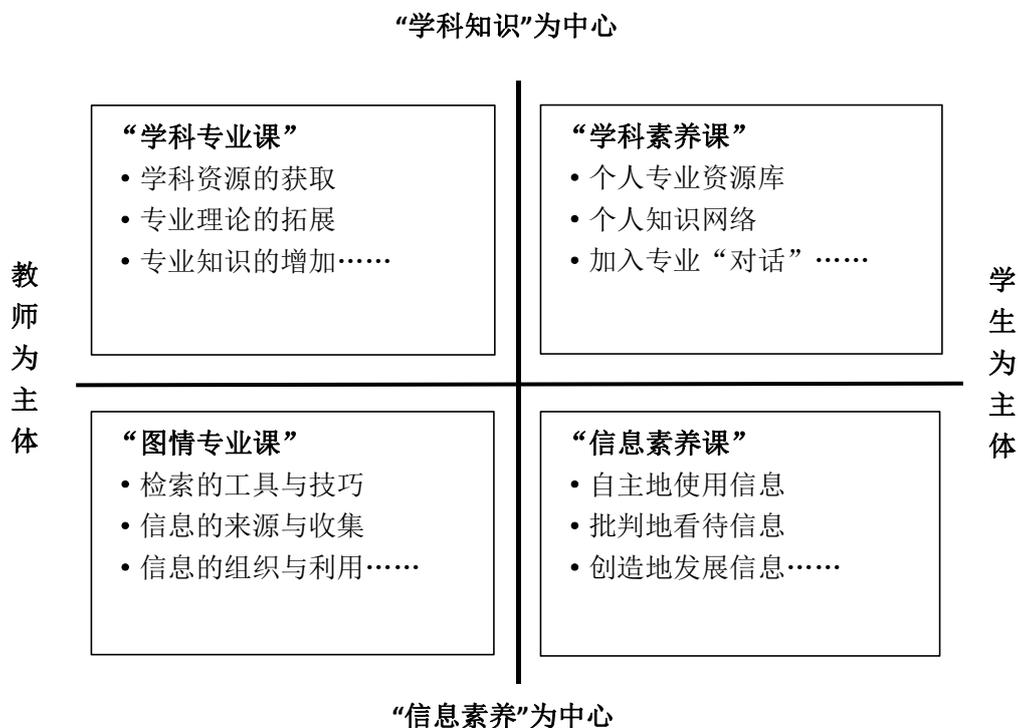


图 3-1 四类信息检索课的教学重点

### 3.3.1 课程的主体与中心

第一个维度，教师为主体与学生为主体。教师为主体是一种相对传统的授课方式，以教师个人为出发点，站在“教”的立场上，设计教学方法，制定授课计划，组织教学程序，安排理论实践，引导学生思考，具体表现在教师给定问题、提供参考资料、给予解决方法与途径，学生需要做的，仅是从已有的内容中进行选择。以学生为出发点，是突出学生的主体地位，由学生自主学习，教师进行合理的引导和控制，充分考虑学生真正需要“学”的内容。

第二个维度，以“学科知识”为中心与以“信息素养”为中心。在“学科知识”为中心的课程中，以学科分类为基础，以学科教学为核心，以掌握学科内的基本知识、基本技能为目标。以“信息素养”为中心，了解、搜集、评估和利用信息的知识结构，既需要有熟练的信息技术，也需要通过完善的调查方法，鉴别和推理来完

成。

### 3.2.2 授课内容的四个“象限”

“学科专业课”指课堂以教师为主体，“学科知识”为中心，检索文献的目的是深挖专业学科理论、概念性知识。“图情专业课”是课堂以教师为主体，“信息素养”为中心，重视检索理论教学，培养学生的信息收集与分析能力。“信息素养课”以学生为主体，“信息素养”为中心，实践作为课程的核心，帮助学生掌握信息技术，能够开展高效、自主的学习。以学生为中心，以“学科知识”为中心的“学科素养课”，是学科知识与信息素养的良性结合，检索用于学科，用于个人。四类信息检索课并非泾渭分明的“非此即彼”关系，也没有任何一个课程存在于一个单一象限中，而是跨越了多个象限，在面对不同授课对象、行至不同教学阶段或进行不同实践安排时，根据需要有所侧重。

#### 4. 学科服务嵌入高校信息素养教育的实践

在《微助教在文献检索课程中的应用及思考——以河南牧业经济学院为例》一文中，已展示学校目前开展文献检索课的现状，其中最明显的两个问题是学生个体素质跨度极大，所涉专业繁多；大班授课，缺乏充分的师生交流互动。

为将授课效果更进一步，在课程中专门设置了一个“提问”版块，鼓励学生们向授课老师提问，并从课上延伸至课下。借助 Bridget C. Conlogue 在实践中的“真实情境教学”理念，旨在塑造学生的技巧、知识、态度和行为，贯穿当下的课程指导、未来发展的全过程。学生提供的问题具体到关于在专业课资料查询、论文定题与写作及相关学习生活方面的内容，然后引导学生们集中讨论，最终给出教师的答案予以参考。以对信息和知识的获取、整合服务基础，以解决实际问题为服务目标，以满足用户需求的用度考量服务价值。

##### 4.1 嵌入专业课作业

食品科学与工程专业的学生在课上提出，《食品新产品开发》老师布置了“写一份乳制品统计报告”的作业，虽然学习了信息检索的一定课程，但仍感觉资料很少，很容易和同学查询的数据“撞车”，认为报告难以高质量完成。

首先，让学生进行实际操作。学生多采用网络搜索引擎检索，直接在搜索框中输入“乳制品统计报告”，最终找到了一些例如《2018年中国乳制品产销量统计及增速分析》、《乳制品行业投入产出统计报告》等统计材料，并认为搜索可以停止。少部分同学利用中国统计网找到乳制品销售量、产量等季度数据，或是找到中国奶业协会等专业性网站，从中筛选数据资料。

其次，教师进行操作性演示。第一步，引导学生根据题目要求找出检索词、构建检索式；再选定检索工具，包括网络资源、数据库资源及其他可用的资源；接着根据需要有目的的调整检索词和检索工具，尽可能尝试更多的检索组合。学生对检索词进行细分，将统计数据分为直接数据和相关数据，前者包括销售量/额、企业数量、消费能力等，后者可关联人口数量、GDP 数据、收入情况等。或是改变检索策略，使用垂直搜索在知乎上找到一篇《乳业行业研究-数据源整理》的帖子，其中集中统计了与乳制品数据有关的网站，分为国内、国外两个部分，涵盖了政府网站、统计年鉴、国际组织报告等多项网页链接。

最后，整合材料进行共同讨论。将所有搜集来的材料进行简单整合，除了实践意义上的操作步骤，并一起制作出报告写作的思维导图。



图 4-1 与学生共同制作的思维导图

更重要的，是帮助学生不断拓展思考问题的思路，找到处理问题的最佳途径和潜在办法：①对检索分层分次，增强检索的目的性；②发掘不局限于题目内的检索词，尽可能拆分；③寻找合适的连通渠道，有选择性地对思路进行整合。

## 4.2 嵌入课程论文选题

学生们常在还未对专业学术有进一步认识时，就要面对学科期末论文撰写等任务，于是，在课上遇到最多的问题，是“要写论文了，可我根本不知道要如何选择合适的题目”。这里以论文选题为例，选取课上“虽然有老师给了鲤鱼的人工繁殖为选题方向，但不知道怎样从中提取论文题目”的具体提问予以体现。

首先，选取数据库，以学生们更加依赖的知网为例。在知网上，利用“鲤鱼+人工繁殖”为检索词，共检索到 80 余篇论文；后寻找同类词，又以“鲤鱼+人工繁育”为检索词，检索出 10 余篇论文。

其次，带领学生根据论文题目寻找写作定题的“规律性”。经过观察，学生们

提出两点：①立足研究主体的检索词有所限定，比如高寒地区贝尔湖鲤鱼、或日本锦鲤、松浦镜鲤，多使用了下位词；②确定某一个研究方向，比如人工繁殖的技术手段、制约因素、具体措施、相关试验等，一定要有所侧重。

最后，确定论文的写作方法。文献类研究方法写作，例如对已有研究进行综述；对他人研究成果进行评述，找成就、找不足。调查研究方法写作，根据自身实验或工作经历，可以是宏观概括性的，如技术手段、关键环节、观察与研究等；微观具体环节的，如鲤鱼的选择与放养、鱼苗培育筛选、胚胎及仔鱼发育等。根据个人所长、所好，有针对性对题目加工。

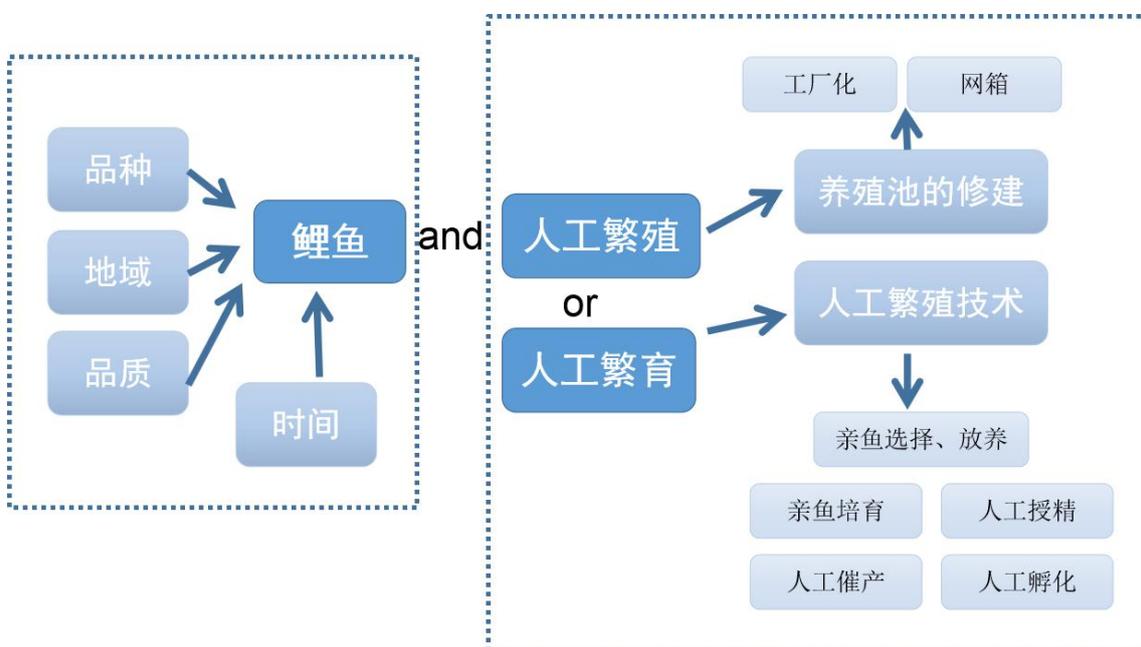


图 4-2 根据整合后的检索结果进行细化和拆解图示

专业课老师可根据专业特点和学生的学习程度帮助定题，而图书馆老师在这里，能够扮演的角色是利用文献资源帮助学生寻找论文选题的技巧。

### 4.3 嵌入毕业论文写作

毕业论文是大学教学计划中一个重要环节，它与其他教学环节构成一个有机的整体，又是各教学环节的继续、深化和检验。毕业论文写作的目的是培养学生综合运用所学专业理论知识和技能，培养学生对本专业领域问题的观察能力、思维能力、分析能力、判断能力、创新能力、文字表达能力和解决实际问题的能力，使学生养成勇于探索、严肃认真的科学态度和严谨求实的工作作风，为学生今后从事专业领

域的相关工作和撰写学术论文奠定良好的基础。

而在具体的实践中，专业课教师与学生面对毕业论文提出了各自不同的看法。

### 4.3.1 了解毕业论文

与经贸学院教师进行访谈时，一位老师给出了自己的看法：“学生们对学术没有认识，到毕业写论文时一筹莫展，年年情况如此。”毕业生面对毕业论文也有颇多微词，“毕业论文写到最后仅仅熟悉并修改格式而已”，或“学校担心我们大四太闲，找点事情做”。以信息检索课为契机，让学生解除学术研究，了解毕业论文。

首先，毕业论文作为大学毕业前的最后一次综合作业，离不开教师的帮助和指导。对于如何进行科学研究、如何撰写论文等问题，每位同学都会有教师给予具体的指导。学生在写作毕业论文的过程中，教师要帮助学生确定题目，指定参考文献，确定调查方案，审定论文提纲，解答疑难问题，指导并修改论文初稿，直至学生的论文最后定稿提交。

其次，毕业论文的写作是对所学专业基础知识的运用和深化。撰写毕业论文就是运用所学过的专业知识，独立进行科学研究，分析和解决一些理论问题或实际问题，是一个把知识转化为能力的实际训练。毕业论文的撰写过程对学生而言，实际上是一份有重大意义的习作。但是从根本上讲，毕业论文必须由学生自主完成，教师仅仅是毕业论文的指导者。



图 4-3 文章结构的具体勾画

最后，形成对毕业论文的基础性框架认识。论文写作如何安排结构，结构就是

设计图，让人更清晰地看到未来的建筑。结构对于论文而言，也起着不可低估的作用，论文的写作首先需要结构的支撑，论文不是散文，也非杂文，当学生阅读了一定数量的文献，有了较好的把握，就需要精心搭构好每一部分，为每一部分的托出和内容的充实，做好切实的准备。

#### 4.3.2 阅读外文文献

在对金融会计学院教师进行访谈时，对方提出：“毕业生毕业论文书写过程中，对外文文献不会用，不知道怎么用”。学生针对外文文献提出了以下看法：

第一，什么是英文文献？为啥要看英文文献？

第二，那要到哪儿找英文文献？

第三，可这英文文献也是看不懂啊……

第四，看是看完了，却感觉“宛如没看”？

外文文献是获取文献信息的重要来源之一，特别是外文期刊，因其内容具有很强的前瞻性，信息量大，出版周期短，能充分反映当今世界各个学科发展的前沿动态，是研究人员获取新信息“新技术”，进行学术研究的重要参考文献，也是了解国外最新科研成果的一条重要途径。

外文文献反映了世界各国先进的科学技术水平，是我们及时了解国际重要科研成果和科研动向的窗口，为科研人员研究新课题、推出新成果提供了的情报来源；阅读英文文献的目的不是为了论文增加几个参考文献而看上去好看，广泛阅读英文文献是提高综合能力及水平，优化知识结构，转换思维方式，拓展研究视野的必由之路，当然最重要的是将国际先进和中国实际相结合。

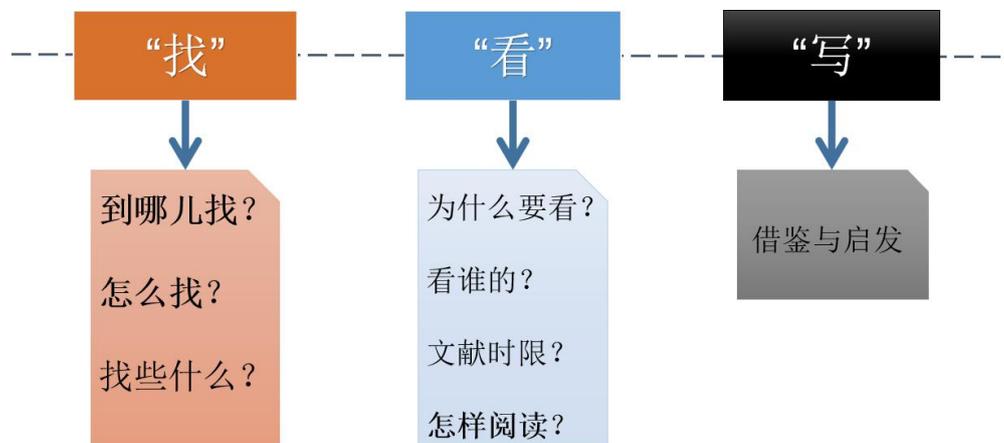


图 4-4 梳理的外文文献主要问题

在课程的进行中，结合外文数据库的讲解，以一篇外文学术文献阅读和理解的方法举一反三。



图 4-5 阅读外文文献第一步：对文章框架进行“拆解”

论点 argument	社会经济和技术变革对加拿大和美国的食品行业所产生的影响，如何体现在食品体系（诸如生产、加工和分配）的复原力上。
原因 reason	依据加、美产业化产生的影响——企业集中度、农业规模集约化、机械化，以及“成本-价格挤压”导致的生态和经济多样性，高度的空间和组织联系，以及个体农民的决策能力下降，在理论上使用学科内概念工具探索两国在食品加工、原材料耕种上的实践经验，并尝试提出针对增强复原力的可能性政策制定。
方法 method	①文献研究法：查找“社会生态体系”文献范畴内的易损性、复原力、敏感度和适应力的概念，针对本文需要予以界定； ②跨学科研究法（生态学、经济学和政治学）：不仅要考虑生物物理影响，还要紧密联系政治、经济、社会诸多方面。
示例 example	不同程度的多样性、决策自主权和连通度对食品系统产生的影响。
论题 topic	在食品体系中，低决策自主权、低多样性和高连通度的体系其复原能力低；高决策自主权、高多样性和低连通度的体系其复原能力高。
结果 outcome	概括性总结：①政策应为更多样化的农业系统创造激励；②在承认农业贸易带来的各种效用的同时，如果在食品体系中赋予更大程度的区域自治，复原力可增强；③需要增加农民自主行动的程度，并选择适合他们农场的管理方案。要求农民不仅要获得政治和经济权力（见下一点），还要掌握农业生态实践所需要的技能和知识；④为达到这些目的，有必要纠正食品系统中的权力失衡。文章只是针对主题提出了一个初步的启发式评价，作者旨在利用跨学科研究的传统创造性框架，但在实际写作中，更多的贡献体现在为那些概念工具提供了详实例证。

图 4-6 阅读外文文献第二步：对文章内容进行“复盘”

对学生的提点：首先，加强学习专业英语；其次，了解论文常见英文句式和句型；接着，参考、使用英文翻译软件；最后，通过文献掌握英文表达。前三点作为基础，最后一部分作为进阶内容，仅限于了解。

### 4.3.3 撰写开题报告

专业课教师未对开题报告提出过多意见，学生面对开题报告的问题更多，体现

在不理解其存在价值，不会写开题报告等。

开题报告是指开题者对科研课题的一种文字说明材料。这是一种新的应用写作文体，这种文字体裁是随着现代科学研究活动计划性的增强和科研选题程序化管理的需要而产生的。学生把自己所选的课题的概况，向老师进行陈述，然后由他们对科研课题进行评议。开题报告有相对固定的结构和处理方法，可以通过多接触实际案例进行熟悉，并在自己的报告撰写过程中逐步掌握，形成对学术研究、自我能力等内容的初步了解。

#### 4.3.4 论文格式调整

在访谈中，许多老师表示，在修改论文的过程中，“大部分时间用在纠正格式的问题上”。在课程设置中，加大了该部分内容的比例，以辅助专业教师进行论文格式相关要求，帮助学生进一步掌握。

首先，文章格式要求。论文的主体包括：题名、作者、摘要、关键词、英文题名、英文摘要、英文关键词、正文、参考文献、附录。每一个部分按照各自的要求进行格式上的规整。

其次，序号格式要求。按照专业课老师要求，文稿章节编号采用三级标题：一级标题(小4号黑体)形如1, 2, 3……；二级标题(5号黑体)形如：1.1, 1.2, 1.3……；2.1, 2.2, 2.3……；三级标题(5号宋体)形如：1.1.1, 1.1.2, 1.1.3……2.1.1, 2.1.2, 2.1.3……导言或前言不排序。

再次，图标格式要求。所有图表、线路图、流程图、程序框图、示意图等不可以用徒手图，必须按国家规定的工作要求采用计算机或手工绘图；图面整洁，布局合理，线条粗细均匀，弧线连接光滑，尺寸标注规范，符合制图标准；图表编号要连续，如图1、图2等，表1、表2等；图的编号放在图的下方，表的编号放在表的上方等。

最后，规范参考文献格式。参考文献应另起一页，标注方式按《GB7714-87 文后参考文献著录规则》进行。

#### 4.4 小结

Bridget C. Conlogue 结合信息检索课的教学实践，书写出了以下心得：学生更感兴趣的是与自己生活紧密相关的具体场景，面向未来的思考；要帮助学生扭转只依赖搜索引擎的单一方式；检索的重点不在“找”，而是找到信息后对它的评价与

处理。在场景中学习的优点是，能够帮助学生从实践中学习，也意味着是从错误中学习，从与“他人”的互动中学习。因而在进行面对本科生的课程设计时，将课程内容的重点由“图情专业课”和“信息素养课”向“学科素养课”部分倾斜。贯穿的主线是让学生考虑自己未来的研究选题，需要根据自己的实际情况寻找题目和拟定题目，结合每个阶段的教学内容，动手使用“所学”，创造一个贴合自己的思考情境。

#### 4.4.1 授课中的“三步走”策略

第一步，“是什么”。

研究初期，学生们对研究只有一个极为模糊的认知。从“研究”开始，先要向学生传递一个意识，对他们来讲，研究可以是发现问题提供一个解决方案，或面对现况进行一个创新思考，也可以是体现个人立场，以表达对某一特定事项的看法，或采用调查发现了一个现象、具有何种意义。它并没有固定的形貌，却“无处不在”着，而且不同于考英语证书或期末课业考试，研究能力的提升往往在潜移默化中实现，实现过程就是不断的试错和思考。

结合学生们反馈的情况，提出了几种相对可行的办法：有目标的情况下，一是结合个人兴趣，二是发挥专业所长；在无目标的情况下，一是参考他人作品，二是寻找老师帮助。更加倡导学生依靠自己决定选题，而不是仅是依赖教师“给题”。不同的情况下，具体的操作也有差异，前一个是有了想法再找资料验证，后一个则是先看资料再形成自己的想法。根据这种思路，所有学生开始思考定题的方向和手段，也有目的性的考虑所要查找的信息来源，及检查个人的专业知识储备情状。

第二步，“看什么”。

中期，进入大量文献检索的阶段。学生逐步对所定题目的资料查询工作产生疑问，例如向专业课老师求助后，仍不知要怎样把大致方向变成具体题目，或是已经形成一定的想法，但陷入海量资料和冗杂的信息内容带来的恐慌之中无从下手。一张一收的矛盾中，核心问题是无法把握题目范围的大小。那么第一个“看”，就是帮助学生确定研究主体，处理检索词，逐步拆分构造检索式，看进行不同检索后、各数据库的检索结果。

接下来的第二个“看”指看文献，不仅仅是看与“我”的相关处，还有许多细节需要留意。一是一篇文献从头到尾所讲的内容，作者及其研究领域，文章或著作

的写作时间，研究的主要用处，引用文献等。二是文献内涉及的具体事物，如事件如何发生，决定如何制定，问题如何解决，最终产生了怎样的影响，挖掘各种写作方法之下的逻辑框架和行文脉络。在参考他人研究的基础上，探究自己的题目范围和延展支路。

第三步，“做什么”。

后期，随着学生对文献检索和文献学习的深入，对自己定下的题目开始“精雕细琢”，逐步提出更加细化的问题：题目是不是过大或过小；题目是不是已经过时；题目是不是不具有现实意义；题目是不是找不到足够的材料予以支撑。在选题过程中，通过与不同文献作者的“对话”，新、旧学科知识得以更替和融合，附带对研究方法、实施计划、必要性与可行性进入深入的思考。

要避免做“搬家公司”，甚至是不考虑背景资料的“拿来主义至上”。有学生图省事，只照搬来他人的研究题目，或是查找资料时，仅利用简便的网络检索，拼凑了事。归根结底，是对“信息检索”未有清晰的认识。因此，立足点不止于当下，更要能够与学生的未来做联动，充分调动起“去做”的主动性，试图通过课程学习，建立一座个人信息资料库，并将其中的主要内容织就成适合自己使用的知识体系。

#### 4.4.2 启发与思考

表 4-1 “研究选题”融入信息检索课的主要思路

执行	主要内容	课程知识掌握	学科素养培养
分析	形成大致想法	关键词提取	建立学科思维
定位	思考寻找文献、信息的地方	数据库与网络资源	形成个人学科资源库
搜索	合适的遣词和检索的拓展	使用上、下位词	学科术语、概念掌握
评价	信息的信度、效度、相关度	理解一、二手资料	学科知识再生产
解释	与个人观点产生关联	引用规范	学习学科研究规范
组织	内容的记录与文字组织	信息使用道德	用学科语言描述

相比于以往的“理论知识点+案例展示”授课形式，这种尝试不再是“知识点里插案例”，而是创造一个相对完整且具体的情境，理论知识点贯穿穿插其中（详见表 1）。学生始终置于中心，一步步地在实践中理解信息检索的价值，掌握应有的

学科素养，完成更加实用的课程目标。

信息检索课最迫切解答的问题应当是什么是“研究”。Lupton M对“研究”有精辟的解释，在他眼里，“研究”包括两层含义。第一层是“不断检索”(re-search)，对既有信息的不断搜索；第二层是“创建新知”(research)，通过研究推进知识拓展，分析数据、审视一、二手资料，追求理论或概念上的进步。检索中的使用工具、技巧在第一层，检索后的信息管理、组织和再生产在第二层，只有将这两层内容紧密结合，才能构成一个完整的“研究”过程。

“有能力决定个人所需信息的内容；可以高效及有效地获取信息；能够批判性地评估信息和来源；将所选信息运用到自己的知识库中；理解所用信息的经济、法律、社会事件；合法、道德地使用、获取信息。”已是许多信息检索课的目标性共识。身为授课教师，需要通过课程帮助学生形成一个思路框架：(1) 遇到问题，知道自己如何想办法解决；(2) 查询资料，知道哪里提供良好的渠道；(3) 制定策略，知道怎样抽取有效的内容；(4) 加深思考，知道如何对所获信息进行审视；(5) 实现产出，知道以何种途径促进个人成长。

## 5. 基于本科生专业学习需求生命周期的图书馆学科服务探索

### 5.1 理论背景

#### 5.1.1 信息需求

信息需求，可将之理解为人们为解决各种问题而产生的对信息的必要感和不满足感。从种类来看，按明确化程度可把用户信息需求分为外显信息需求和潜在信息需求：那些被人们意识到并能被正确表达出来的信息需求称为外显信息需求；而那些未意识到或意识到但未能完全正确表达出来的信息需求称为潜在信息需求。人类信息需求具有多元化的特点，表现为用户信息需求主体多元化、用户信息需求内容多元化和用户信息需求方式多元化。

#### 5.1.2 需求生命周期

格拉斯（Neil.M.Glass）在自己的著作中明确阐述了需求生命周期理论。需求生命周期理论假定，顾客（个人、私有或公有企业）有某种特定的需求（娱乐、教育、运输、社交、交流信息等）希望能够得到满足。在不同的时候会有不同的产品来满足这些需求，因而需求生命周期是更具有建设性的生命周期应用理论。需求生命周期一般分为五个阶段分为：首先是出现期(E)，然后是加速成长期(G1)，缓慢增长期(G2)，成熟期(M)和衰退期(D)。

针对一门课程而言，它不会完全按照产品的市场理论来运行，但可以借鉴需求生命周期的投入期、成长期和成熟期的思考策略，使课程设置和相关服务稳定在“成熟期”。

### 5.2 本科生的信息需求与需求周期

本科生的信息需求指大学生信息意识对某种信息的反应，受到信息环境、个人能力、个人兴趣等因素的影响。本科生是高校图书馆的核心用户群之一，利用信息的频率很高，信息资源已成为本学生学习和生活的重要部分。

韩永青在《面向情境信息需求的大学生信息素养模型构建》中提出，“虽然我国分别于2005年和2008年制定了《北京地区高校信息素养能力标准体系》和教育部高校图工委的《高校大学生信息素质标准体系》，但现有的信息素养标准大都将大学生在学习、生活、任务等情境中的信息需求笼统纳入学习信息素养范畴，未能充，与大学生需要‘与日常生活密切相关的信息’的信息需求相违背。”在充分考

考虑大学生日常生活情境下的信息需求，引申出学习情境信息素养模型概念。以此为参照，结合本科生的具体情况，以及在访谈调研中遇到的问题，尝试提出一个更加精准的学生信息需求周期思考。

学科基础能力只刚刚接触专业知识的新生，对学科信息的需求相对广泛而又盲目。因此，该类用户偏好基础性、概念性知识，需要掌握学科基础能力，广泛阅读相关文献，才可夯实专业基础。学科专业能力针对高年级，该类用户不但需要与主题相关的学科专业文献，而且对文献的评估、整合利用有一定的要求。

5-1 不同阶段本科生的信息需求差异

		信息基础能力		
一、二年级	<b>基础能力</b>	<b>检索能力</b>	<b>检索工具与方法</b>	
	图书馆布局 图书馆馆藏 图书馆服务 图书馆资源 .....	信息源分类 信息评价 信息使用道德和规范 .....	检索工具 检索方法 检索技巧 .....	
		学科专业能力		
三、四年级	<b>基础能力</b>	<b>信息获取</b>	<b>信息评价</b>	<b>文献利用</b>
	研究方法 论文结构 外文阅读 .....	可获得途径 最优途径 合法途径 可能性线索 .....	书籍评价标准 期刊评价标准 论文评价标准 .....	文献格式转换 文献分析 论文写作 参考文献规范 .....

### 5.3 针对信息需求的图书馆学科服务

庞蓓基于 e-science 科学研究生命周期理论的图书馆学科化服务制作了具体的内容要求，围绕科研环节，展示图书馆可提供的学科化服务。以此为基础，针对学

生在专业学习中的信息服务的需求开展延伸，详见表 5-1。

表 5-2 针对学生信息需求的图书馆学科服务内容概貌

学习、科研 环节	对应的学科服务内容	学生所处 阶段
信息检索	资源检索与发现工具； 数据库应用的检索技能培训； 信息资源的甄别；	一、二年级
数据处理	数据管理 数据挖掘、分析方法和工具使用培训； 提供数据统计分析工具与平台； 数据统计分析软件使用培训	一、二年级
研究过程	研究资料提供（纸质文献、数据库、其他来源资料）； 研究方法确定； 文献检索支持； 定题服务； 信息共享空间	三、四年级
研究输出	提供引文分析和参考文献管理工具； 学术成果引证； 科研用户学术地位评价及追踪； 知识产权管理和咨询	三、四年级
信息意识	相关信息提炼和收集； 信息使用道德； 个性化信息推送	一~四年级

## 6. 结论与建议

### 第一，实现多元化的信息素养教育

(1) 内容拓展。信息素养教育应不断向信息评估和分析方向拓展，图书馆应帮助学生构建个人学习网络，将社交技术以及与此相关的隐私性、安全性等问题纳入信息素养教学内容，要进一步加强批判性思维和元认知能力，实现学生在整体语境下对信息资源的合理利用；(2) 教学方式拓展。信息素养教育的拓展离不开教学方式的转变，将传统教学中以教师为主体的形式转变为以学生为中心的模式，通过打造自主学习与合作学习相结合的新型学习模式，推动参与性、对话性的反思式学习。

### 第二，实现综合性的信息技能培养

(1) 一体化的研究技能培养。一体化研究技能培养包括培养学生信息检索技能、如何发现和提出研究问题、如何阅读相关文献、如何有效使用文献等。培养以点带面，将信息检索技能、信息道德修养、学术写作能力等融入到信息素养教育中；(2) 信息合成能力培养。在实际学习环境中，学生通常具备查找和使用单个文献的能力，但缺乏将多篇文献所传达的信息进行消化并加以整合利用的能力。有效地培养学生的学术写作和科研能力，推进信息素养教育向纵深发展。

### 第三，改善图书馆、馆员的刻板角色

(1) 专业课堂教育的补充。如果说教室是学生的“第一课堂”，那么图书馆就无疑是学生的“第二课堂”。学生在“第一课堂”里接受老师的“传道授业解惑”，同时，也需要在“第二课堂”进行自学，完成知识的补充和完善；(2) 人文素质教育的开展。高校图书馆在搞好为学校教学、科研、训练服务的同时，应充分发挥自身馆藏丰富，信息量大等有利条件，涉及人文素质教育的工作中，希望通过这种教育兼顾“专业”与“教养”，使受教育者既掌握专业知识又通晓人生事理，培养全面和谐发展的人才。

### 第四，进一步拓展阅读推广的实践思路

(1) “知道读什么”。通过对学生的学科服务，让他们能够反身性地看待自我，结合自己的未来职业发展需求、当下专业课学习需要，有的放矢地选择合适自己的读物，从找寻书籍中进一步踏实网络信息资源的搜索、分析技巧，形成高效率的信

息技能（2）“知道怎样读”。依托学科馆员服务，背靠国家文献服务平台，依托公共服务平台，面向院所（系）、研究所课题组和个人，建立基于院所、馆所（系）协同，面向一线学科的服务模式和机制。通过学科服务，有效地收集学生在准备个人科研工作或学术尝试的需要，有针对性地进行所需文献的推送和传递，是实现深度阅读推广的良好办法。

## 7. 项目成果

① 《关于本科生信息检索课程教学的创新研究与实践》，获 2020 年中南六省（区）高校图书馆学术年会征文优秀奖；

② 《从“数字”到“文本”——来自国外图书馆刻板印象研究的启示》，获 2020 年中南六省（区）高校图书馆学术年会征文三等奖。

注：为便于排版，具体文档详见附件 2.

## 8. 参考文献

- [1] 魏志玲, 宝美荣. 内蒙古师范大学信息检索课教学探索与思考[J]. 内蒙古师范大学学报(教育科学版), 2019, 32(11):120-124.
- [2] 张丽. “互联网+”背景下高校信息检索课教学的创新[J]. 图书馆学刊, 2017, 39(04):78-83.
- [3] 万丹丹, 段晓刚. 民办高校的信息检索课 MOOC 化发展探析——以武汉工商学院为例[J]. 时代经贸, 2020(09):98-99.
- [4] 周端, 杨忠, 徐楠, 郑峰. 物联网工程专业文献检索教学与实践[J]. 物联网技术, 2019, 9(09):119-120.
- [5] 于颖慧, 苏玉, 马东升. 化学化工专业“文献检索”课程教学改革研究与实践[J]. 黑龙江教育(高教研究与评估), 2019(05):33-34.
- [6] 代莉娟. 会计专业《论文写作指导与文献检索》课程教学改革问题研究[J]. 环渤海经济瞭望, 2020(08):169-170.
- [7] 张利君, 袁艳. 包装工程专业本科毕业论文(设计)教学改革的探讨[J]. 广东化工, 2019, 46(21):162-163.
- [8] 田玉晶. 用户信息需求研究综述[J]. 情报探索, 2008(12).
- [9] 赖穗燕. 我国信息用户的信息需求特点研究综述[J]. 中山大学学报论丛, 2006(9).
- [10] 伍昭嫦, 敖玉英. 目前高校学生信息需求状况及其分析[J]. 广州大学学报(社会科学版), 2008, (9):51-54.
- [11] 庞蓓. 基于E-science 科学研究生命周期理论的图书馆学科化服务[J]. 高校图书馆工作, 2012, 32(04):81-83.
- [12] 张玲, 李瑛. 基于用户信息需求的图书馆信息教育[J]. 农业网络信息, 2015, (7):74-78.
- [13] 张甜. 河南省高校图书馆学科服务提升策略研究[D]. 郑州大学, 2020.
- [14] 韩永青. 面向情境信息需求的大学生信息素养模型构建[J]. 情报探索, 2015(012):32-35.
- [15] 钟永恒. 基于知识管理的图书馆学科化服务研究[D]. 武汉大学, 2018.
- [16] Conlogue B C . Information Literacy Instruction for Pharmacy

Students: A Pharmacy Librarian reflects on a year of teaching[J]. Journal of the Medical Library Association JMLA, 2019, 107(1):98-102.

[17] Lupton M. Inquiry Learning: A Pedagogical and Curriculum Framework for Information Literacy. In D. Sales & M. Pinto, Pathways into Information Literacy and Communities of Practice[M]. Chandos Publishing, 2017:29-51.

[18] Michelle Reale. Becoming an Embedded Librarian: Making Connections in the Classroom[M]. ALA Editions, 2015:62.

[19] Spangler S. Integrating information literacy in IT courses: Information technology students' perceptions of embedded librarians[J]. Online Journal of Applied Knowledge Management, 2019, 7(2):29-40.

[20] Rapchak M E , Nolfi D A , Turk M T , et al. Implementing an interprofessional information literacy course: Impact on student abilities and attitudes[J]. Journal of the Medical Library Association JMLA, 2018, 106(4):464-470.

[21] D. Sales & M. Pinto. Introduction: Teaching Information Literacy, An Open Challenge[J/OL].

[22] <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/B9780081006733000137>, 2020-9-17.

[23] <http://questioning.org/qtech.html#>

附件

## 访谈提纲

### 专业课教师访谈大纲

- (1) 辅导毕业论文写作中存在的主要问题；
- (2) 感觉学生使用中、外文文献中存在的问题；
- (3) 如何对学生的论文进行评价；
- (4) 认为图书馆应当怎样配合院系完成信息素养教育；
- (5) 怎样看待图书馆的学生向学科服务。

### 学生访谈大纲

- (1) 获取信息的困难和存在的问题；
- (2) 期望使用文献信息资源的类型；
- (3) 最需要学习的有关文献检索知识和技能；
- (4) 学校图书馆中的电子资源最喜欢使用哪些；
- (5) 图书馆提供服务的需要程度。

# 湖北省高等学校图书情报工作委员会



## 关于公布 2020 年中南六省（区）高校图书馆 学术年会征文评审结果的通知

### 中南六省(区)高校图书馆:

为进一步推动中南六省（区）高校图书馆事业高质量发展与学术交流合作，共同探讨交流高校图书馆建设和发展中的最新研究成果，展望新时期高校图书馆事业发展前景，2020 年中南六省（区）高校图书馆学术年会特向广东、广西、河南、海南、湖南、湖北等六省（区）高校图书馆同仁征文。本次年会征文和评审活动由湖北省高校图工委主办。

自 2020 年 7 月 23 日发出征文通知以来，广大图书馆员积极响应，踊跃投稿。截止 10 月 20 日，本次活动共收到征文 204 篇。其中，广东省 7 篇、广西区 35 篇、河南省 34 篇、海南省 14 篇、湖南省 53 篇、湖北省 58 篇、其他省 3 篇。许多高校图书馆给予高度重视和大力支持，华中科技大学图书馆组织稿件 12 篇，河南理工大学图书馆组织稿件 9 篇。经过湖北省高校图工委组织专家评审，185 篇论文获奖。其中，一等奖 16 篇、二等奖 26 篇、三等奖 55 篇、优秀奖 88 篇。现将各省获奖情况予以公布（见附表 1-6）。

湖北省高等学校图书情报工作委员会  
2020 年 12 月 22 日



附表 1: 广东省 2020 年中南六省（区）高校图书馆学术年会征文获奖篇目

附表 2: 广西区 2020 年中南六省（区）高校图书馆学术年会征文获奖篇目

附表 3: 湖北省 2020 年中南六省（区）高校图书馆学术年会征文获奖篇目

附表 4: 湖南省 2020 年中南六省（区）高校图书馆学术年会征文获奖篇目

附表 5: 河南省 2020 年中南六省（区）高校图书馆学术年会征文获奖篇目

附表 6: 海南省 2020 年中南六省（区）高校图书馆学术年会征文获奖篇目

附表5 河南省2020年中南六省(区)高校图书馆学术年会征文获奖篇目

编号	篇名	作者	所属学校	奖项
1053	重大公共危机下图书馆跨界合作的实践与模式——以新型冠状病毒肺炎事件为例	司姣姣	河南理工大学	1
2021	变化与继承: 从全国高校图书馆阅读推广案例大赛看我国校园阅读推广现状	康艳侠	河南医学高等专科学校	1
3042	基于读者群体需求的高校图书馆门户网站评价体系	孟璐	河南理工大学	2
1051	高校图书馆参与智库建设创新研究	李文颖	河南理工大学	2
1043	新冠病毒疫情危机下高校图书馆帮扶举措	邓元平	河南科技大学	2
1049	基于图书馆主体性的公共文化服务研究	杜娟	河南理工大学	2
3030	5G时代高校图书馆原生数字资源开发与利用研究	蒋梅	郑州工业应用技术学院	3
3043	基于移动互联网的高校图书馆国学教育研究	赵小翠	河南理工大学	3
3046	后疫情时代高校图书馆在网络授课中职能分析	韩康	信阳农林学院	3
3024	区块链视角下高校图书馆原生数字资源的开发与利用	李林	河南医学高等专科学校	3
2016	阅读循环理论视角下高校图书馆阅读推广服务研究	夏玉莲	河南牧业经济学院	3
2055	美国高校图书馆主动式聊天参考咨询服务调查研究	韩娟娟	河南理工大学	3
1050	SWOT分析法视阈下高校图书馆女性馆长自我修炼之策	金建军	河南理工大学	3
1046	从“数字”到“文本”——来自国外图书馆刻板印象研究的启示	王斯	河南牧业经济学院	3
1031	高校图书馆跨领域合作联盟研究	高丽娟	郑州工业应用技术学院	3
3019	信息资源整合在高校图书馆服务体系中的应用研究	张正伟 张洪升	郑州工业应用技术学院	优秀
3040	关于本科生信息检索课程教学的创新研究与实践	王斯	河南牧业经济学院	优秀
3041	基于新媒体的信息化素养培育研究	邓立恒	河南理工大学	优秀
2008	学科视角下的高校图书馆特色服务研究述评	常培红 李聚华	河南科技大学	优秀

编 号	篇 名	作 者	所属学校	奖 项
3048	大数据环境下图书馆文献资源建设模式的变革探究	吴 姣 刘德静	新乡医学院三全学院	优秀
1016	后疫情时代高职高专院校图书馆服务方式创新研究	陈巧莲	河南医学高等专科学校	优秀
3032	高校图书馆信息素养研究现状分析	范亚南	河南经贸职业学院	优秀
1033	独立院校图书馆志愿者服务模式实践探索——以新乡医学院三全学院图书馆为例	白小路	新乡医学院三全学院	优秀
2035	文化自信背景下高校图书馆经典阅读推广策略	施占鑫	河南工学院	优秀
2018	阅读推广案例研究（2017）——以河南财经政法大学图书馆为例	张卫宁	河南财经政法大学	优秀
2004	阅读转型时期高校图书馆阅读推广服务制度设计研究	宇 婷	郑州工业应用技术学院	优秀
1052	新一代智慧图书馆建设初探	李 夏	河南理工大学	优秀
2037	高校图书馆阅读推广的新方法研究——以新乡医学院三全学院图书馆为例	王钰舒	新乡医学院三全学院	优秀
2038	后疫情时代高校图书馆服务方式创新研究	王 明	济源职业技术学院	优秀
1058	高校数字图书馆建设与管理服务工作智慧化变革	郭云鹏	新乡医学院三全学院	优秀
1027	高校图书馆文化传承功能，社会文化建设及社会化服务研究	黄铁奇	河南医学高等专科学校	优秀

# 从“数字”到“文本”

——来自国外图书馆刻板印象研究的启示<sup>\*</sup>

王斯

（河南牧业经济学院图书馆，郑州 450046）

**摘要：**通过对图书馆刻板印象的研究中，发现国内主流研究模式的两种特征，一是采取定量分析更加重视数据，二是针对不同对象调查以还原刻板印象之貌。为拓宽研究思路，特对国外相同主题的研究结果进行借鉴，以期对未来国内图书馆领域刻板印象研究提供不同的方法和视角。

**关键词：**刻板印象；个案分析；质性研究

**中图分类号：**G251.6

## From “number” to “text”

——The inspiration from foreign studies of librarian stereotype

WANG Si

（Henan University of Animal Husbandry & Economy Library, Zhengzhou 450046）

**Abstract:** During the research of librarian stereotype studies, it can be easily to find two characteristics of the domestic mainstream research mode, one is to take quantitative analysis as the core methodology and pay more attention to data, the other is to investigate different objects for restore the appearance of varietal stereotypes. In order to broaden the research ideas, this paper makes reference to the research results of the same topic in foreign countries, hoping to provide different methods and perspectives for the future research in China.

**Keywords:** stereotypes; case study; qualitative research

自 2003 年夏芬瑛运用大样本问卷调查的方法，对高校图书馆刻板印象进行初探，到 2016 年王淑红等作者利用深度访谈法收集资料，研究恢复高考至今图书馆员刻板印象变迁，再到 2019 年，从实证角度分析公安边防官兵、政府主管部门持有的图书馆刻板印象，国内开展了众多针对图书馆馆员刻板印象研究。

这些研究呈现的特点：第一，使用定量的调查问卷，重视数据的分析，实证研究成为主流范式，徐建华根据多项研究开展后的心得，即“在全国范围内进行了大样本量的问卷调查，所获得的数据首先在统一的框架中分别加以分析，然后再进行综合研究”<sup>[1]</sup>正是体现。第二，

<sup>\*</sup> 该文系 2020 年 CALIS 农学中心“图书馆学科服务嵌入高校信息素养教育”项目的研究成果。

研究对象集中于“刻板印象”本身，以不同的研究对象为延伸，是从宽泛的公众到馆员自身、未来职业者、公安边防人员、政府部门工作者所持刻板印象的全貌还原，展现负面的刻板印象以唤起“全体图书馆界的重视，并着力进行改善与解决”<sup>[2]</sup>。

与之相应的，寻找了国外两个研究个案进行分析。

## 1. “衣柜”与馆员亲切度研究

### 1.1 研究缘起

在美国的流行文化中，图书馆馆员的图像常被描述为一位年长的单身白人女性，通常身着开襟羊毛衫、花呢子裙，梳着发髻、带着黑框眼镜。为了研究大众媒体的固化表现是否存在于学生潜意识结构内，并影响到大学生对高校图书馆和馆员的看法。三位来自尼亚加拉大学（Niagara University）图书馆的馆员开展了一个在线调查，一是考察儿童时期看电视的经历和大学阶段对图书馆期望间的联系，二是学生在利用图书馆和与馆员接触中，更看重哪些影响因素<sup>[3]</sup>。

### 1.2 使用定性的调查问卷

在这个调查的第一部分，作者设计了一个“图像量表”，拍摄了九位外校图书馆馆员，包含性别、年龄、民族和宗教等各方面显性特征，例如1号馆员为年长一白人一男性一着装较正式，9号馆员年轻一非裔一女性一着装偏流行。在充分考虑与刻板印象有关的人口统计要素后，为了避免其他因素的干扰，研究者在选取图片时优先正对观者、面露微笑的图像。然后尽可能选择与馆员多元化特征相符的学生，根据图像在线评级，选择更容易接近的馆员，和在特定情境下最能向自己提供行之有效帮助的馆员。

后续调查学生的大学前生活经历，大学后的图书馆使用情况，以及对图书馆服务的感受，以比较对图书馆和馆员的效用感知程度。研究人员向全校2900名本科生发放了在线调查，并给予了适当的财物补助，有426名同学参与，其中的199位同学完成了所有题目，这些同学包括34%的新生，81%的女性，90%的欧美裔人口。

伴随着对学生调查的结束，研究者又有针对性地选取同行，开展在线的自我评估。在这项调查中，着重于探讨馆员着装是否对他人产生影响，着装和工作升迁是否存在关联，着装在馆员之间相互影响，是否花费了大量精力在工作场合的着装上等问题。共有715位馆员参与，其中92%的欧裔，87%的女性，年龄分组从20-25到65岁以上，主要集中在30-35岁和55-64岁这两个年龄段。

### 1.3 对研究结果的分析

作者详尽的展示了问卷的结果，从中可以得出：第一，学生们自认为馆员的穿着不会对自己造成影响，但对九位馆员图片进行排行评价中，他们却认为穿着过于随意的馆员不够专业，而打着领带的馆员让人难以接近；第二，性别偏见依旧存在，多数学生认为女性馆员虽更具亲和力，但在解答科技、工程、数学等问题时不可靠，而男性馆员“懂得更多”，所以看起来更具专业性；第三，学生选出的最容易接近的馆员，是九位馆员中看上去最年轻的较正式着装女性，但在男同学的选择中，男性馆员才是打交道的首选；第四，学生对图书馆服务的满意度随着自己的年级增长而增加，即使多数学生还未完全使用图书馆，他们对专业答疑、个人学术追求、信息真伪分辨、信息检索技能等图书馆服务项目，已表示出很大的认可。

在对馆员的调查中，大多数馆员认同日常着装受工作职业影响，但无法肯定自己的着装会影响到同事，在实际生活中，仍旧依照个人的喜好穿着较为普通的职业衣物。最终得出结论，在对图书馆职业的评判中，依然存有大众媒体制造的刻板印象，体现在图书馆从业人员的性别、年龄、民族等因素之上。但在判断图书馆的有用性时，大众媒体的影响失效，学生

由于记忆的准确性会产生偏差,因而收集的信息更依赖自身所积攒的个人经验。学生更喜爱与自己相似的馆员,就像在“照镜子”一般,因为年轻的馆员更了解他们的问题,且相处更舒服,能有效减少焦虑。作为图书馆工作人员,在成员日益多元化的当下,开展多种多样的服务,让学生产生更好的直接体验,才能进一步摆脱媒体制造的固化刻板印象,和学生走得更近。

## 2. 机构话语体系中的“可怕”馆员

### 2.1 研究缘起

《图书馆、图书管理员和恐惧的话语》(Libraries, Librarians, and the Discourse of Fear)<sup>[4]</sup>一文,作者运用福柯的话语分析理论,认为图书馆作为一个机构,完全处于紧张的“话语”之中,图书馆员掌管了秩序,拥有监督赋予的权力,可以对用户的错误行为进行“羞辱”,因而“恐惧话语”是一种“普遍的、整体性的组织原则,赋予了图书馆应有的地位。

Anmol kalsi 对文章中所描述的馆员“说着让人感到恐怖语言的形象”产生了研究兴趣。她认为,在以往的刻板印象研究中,可宽泛地分为两种研究范式,一种是研究流行媒体文化中的图书馆馆员呈现,另一种是研究图情领域内各种对抗负面刻板印象的战略方法,前者帮助确定什么是普遍的刻板印象,后者则提供建议推翻已有的刻板印象。她也借鉴了福柯的话语分析方法,尝试进行全景式的理解,使研究不再局限于调查大众文化中图书馆的刻板印象表现,而投入更广阔的话语环境,寻找“恐惧”的话语结构,包括制度实践、使用的语言和符号。研究目标是考察在真实的图书馆中,学生通过与馆员的互动形成看法,从中找出“恐惧性”语言的呈现方式,以此了解学生的真实想法,帮助馆员在话语实践中树立形象。

### 2.2 使用观察和焦点小组讨论

研究者选择了两处图书馆咨询台为观察对象,由师生一同观察咨询台工作馆员的性别年龄、外貌表情,还有与学生打交道的态度、使用的语言等。接着,共同组成一个讨论小组,提供食物和一个较为轻松的环境,对四个议题进行探讨,包括积极或消极的互动体验、对于馆员的刻板印象体验、日常工作中的话语实践、图书馆建筑氛围。讨论一共进行了两次,每次7人,进行了2小时15分钟,研究者在征得同意的情况下进行了录音,也根据讨论做了笔记。

针对讨论内容的研究思路,研究者进行了大致的分类:第一个主题是哪些语言、符号、行为强化了馆员的刻板印象,第二个主题是学生经历的馆员刻板印象何以呈现,第三个主题是可观察的行为、馆员-读者互动关系和学生的图书馆体验在何种程度上受“恐怖话语”的影响。

### 2.3 对研究结果的阐释

通过对学生讨论时的观察,和后期的文本分析,研究者得出:第一,馆员对学生是单向指导,学生认为互动像是在超市买东西那种简单的交易行为,未体验到馆员的专门技能,也不知道“称职”的馆员应是什么样;第二,对馆员的描述非常随意,不存在畏惧心理,多数人认为自己已体验到刻板印象中的“女性”、“书呆子”特征;第三,学生与馆员及馆员与馆员之间的交流内容多为事务性工作,形成馆员负责行政事务和文书处理的认识,自己身为求知者,对知识占有者和管理者难免产生潜在的害怕;第四,本校的图书馆建筑对学生造成了较大程度的恐惧。

在作者看来,给学生造成“可怕”形象的“元凶”并不是馆员的话语、态度,而是图书馆作为一个制度化的部门,具有其独一无二的话语体系。其构成结构,一方是作为权力者的图书馆馆员,另一方是作为服从者的学生读者,通过规章制度、特有学科知识等的限定,这种权利关系成为图书馆让学生产生距离感的原因。更有趣的一点是,在学生眼中,馆员完全不让人害怕,相反是一种温顺柔弱的形象。因此,作者总结,研究刻板印象的意义并不存在

于对图书馆员的通俗描述中，而是在图书馆内部刻板印象如何实践，以及如何成为职业自身的象征里。

### 3. 对国内未来开展刻板印象研究的启示

#### 3.1 注重质性研究方法

质性研究是指研究者参与到自然情境之中，而非人工控制的实验环境，充分地收集资料，对社会现象进行整体性的探究，采用归纳而非演绎的思路来分析资料和形成理论，通过与研究对象的实际互动来理解他们的行为，注重人与人之间的意义理解、交互影响、生活经历和现场情景，在自然状态中获得整体理解的研究态度和方式。

使用陈向明对质性研究的定义<sup>[5]</sup>，上述两位案例表现在：第一，研究者不再依赖数据分析软件，运用统计分析技术、数学模型，揭示各变量之间真实关系和事物本质属性，转而把自己当做研究工具；第二，或是开放性问卷调查，或是观察、焦点小组讨论，研究者使用了多种资料收集方法来收集数据，随着实际情况的变化，研究者不断调整自己的研究设计；第三，搜集好资料后，研究者的主要工作是对原始资料进行分类、逐级编码、分析、归纳等一系列分析方式，后从中得出分析结果；第四，在对一个事件进行考察时，不仅要了解事件本身，而且要了解事件发生和变化时的社会文化背景以及对该实践与其他事件之间的联系；第五，研究者重视与被研究者之间的关系，特别是伦理道德问题，与他们保持良好的关系，并合理回报他们所给予的帮助。

#### 3.2 “深描”式的文本呈现

“深描”来自人类学，关注文本而不是数字，它包括两个核心点，一是对文本进行阐释，二是对文本进行解读。

两位研究者收集的文本多来自多人，以此进行了丰富的文本展示。在第一个案例中，研究者对馆员进行了问卷调查，并未拘与一种样本量的集中性体现，而是将回复进行了多样性的表达，有“我讨厌刻板印象，也恨透了那个只穿羊毛衫的老妇人形象，我希望能（通过比较流行的穿着）让学生感到我容易亲近，而非千里之远”，有“因为在大学工作，我看起来比实际年龄要年轻，但是希望大家能把‘我’和学生分辨出来，所以我要利用穿着传达出我的职业性和自信感”。第二个案例中，被调查者回答为什么畏惧图书馆时说：“我非常热爱图书馆，但同时我也害怕它，害怕迷失在黑暗书架间，害怕因遗忘被锁在阅览室角落，害怕佩戴猫眼眼镜、薄唇近无的年长馆员伸出长而苍白的的手指说‘嘘’”。从文本的字面描述上，已能够具体体现被调查者的所思所想，也能帮助研究者在客观描绘的同时，形成个人的主观理解。

#### 3.3 促进双主体互动

不同于在分析数据的同时大概勾勒出研究结果的量化研究，处理文本需要在收集资料后，进行分析、比较与综合，以形成一个关于问题解释的综合体作为研究结果。没有所谓的“正确方法”，或“严格的技巧”，对他人进行访谈、观察的互动过程中，研究者也在不断调整自己方法和视角，再进一步明确自己的推理依据和过程。文中所引的两个案例，作者通过理解他人，反观自身，对这个“刻板印象”概念的本身引起反思。

因此，研究者未限制在图书馆馆员刻板印象的表层，而更在意对刻板印象形成过程、原因的解释，找寻深层次的意义。研究者要探寻服务对象的观念世界，也要了解作为观察者自身的观念世界，及时地沟通，将两者紧密相连。从被调查者的角度理解他们的行为及其意义解释，研究者同时对自己的预见性看法进行反省，逐步实现“了解自己与对方达到理解的机制和过程”。

## 参考文献

- [1] 徐建华. 用数据说话, 能够成为图书馆界的共识与自觉[J]. 图书馆理论与实践, 2012(12):1-2.
- [2] 王淑红, 王翩然, 王茜. 恢复高考至今图书馆员刻板印象变迁研究[J]. 大学图书馆学报, 2016, 34(03):44-50.
- [3] Melissa Langridge, Christine Riggi, and Allison Schultz. Students perceptions of academic librarian: the influence of pop culture and past experience. In Nicole Pagowsky & Miriam E. Rigby, *The Librarian Stereotype: Deconstructing Perceptions and Presentations of Information Work*. Association of College and Research Libraries, 2014:229-255.
- [4] Radford R M L. Libraries, Librarians, and the Discourse of Fear[J]. *The Library Quarterly: Information, Community, Policy*, 2001, 71(3):299-329.
- [5] 陈向明. 质的研究方法与社会科学研究[M]. 教育科学出版社, 2000:1-24.

作者简介: 王斯, 女, 硕士研究生, 河南牧业经济学院图书馆助理馆员。研究方向为信息素养教育。

邮箱: wangsi0519@126.com, 联系电话: 18337173086。

# 关于本科生信息检索课程教学的创新研究 与实践\*

王斯

（河南牧业经济学院图书馆，郑州 450046）

**摘要：**根据多种信息检索课的课堂呈现，抽取两条主线，一条的主角是学生/教师，另一条为学科知识/信息素养，两条主线构成横纵轴，勾画出信息检索课的四种种貌——“学科专业课”、“图情专业课”、“信息素养课”于“学科素养课”。创造寻找和确定研究主题的具体情境，通过与信息检索知识点密切结合的实践，确定自己作为研究的主体地位，帮助学生实现由被动性变为主动性、由查询者变为生产者、由结果向变为过程向的转变。

**关键词：**信息检索课；创新研究；情景式教学

**中图分类号：**G252.7

## Innovative Research and practice on teaching information retrieval of undergraduate student

WANG Si

（Henan University of Animal Husbandry & Economy Library, Zhengzhou  
450046）

**Abstract:** According to a variety of information retrieval courses, there are two lines can be extracted. One is teacher/student, the other is subject knowledge/information literacy. These two lines constitute a four-quadrant coordinate, and outline four kinds of information retrieval courses — "specialized subject course", "specialized information course", "information literacy course" and "subject literacy course". Create a specific situation which students put ideas into practice by combining information retrieval knowledge during research topic search. Ultimately, students could be implemented from passive to active, from inquirer to producer, and from result-oriented to process-oriented.

**Keywords:** information literacy course; innovative research; scene teaching

### 1. 信息检索课的两主流模式

信息检索课设置的目的是通过对课程的学习和实践，学生能够熟练地掌握查找和利用各种电子信息资源，自如地利用各种图书馆资源和网络信息资源，具备现代信息意识和科研学术能力。该课程在具体实践中具有多种名字，为了便于书写，统称为“信息检索课”。

\* 该文系 2020 年 CALIS 农学中心“图书馆学科服务嵌入高校信息素养教育”项目的研究成果。

### 1.1 模式一：图书馆开设，馆员授课

内蒙古师范大学图书馆<sup>[1]</sup>以“网络信息检索”作为课程名称，定位为全校公共选修课。课程主要内容为馆内资源介绍、文献分类知识、检索基础理论、常用的数据库，及学生从事科研工作所需具备的基础知识。深圳职业技术学院图书馆开设的《信息素养步进课程》为学校级选修课，结合学生的实际需求，将课程设置为建立个人学习资源库、解决令人头痛的作业、制作假期计划、就业宝典、毕业论文准备、校园创新项目六个单元，旨在帮助学生对信息资源形成全面认识。<sup>[2]</sup>武汉工商学院图书馆的《信息检索技巧》，以在线课程形式发展，一节课时长多为10到15分钟，并辅以课后练习、作业、网上考试等手段<sup>[3]</sup>。理论部分主要传授文献检索的基本原理，实践部分为计算机检索实习，由老师提出课题或学生自设题，学生利用课上所学进行实操，最终将检索途径和检索结果做成实习报告。

### 1.2 模式二：院系开设，专业课教师授课

金陵科技学院物联网工程专业的本科文献检索课程<sup>[4]</sup>，将毕业设计的开题报告作为考核实践。教学主要内容为文献信息基础知识和文献信息检索基础知识，物联网工程专业主要研究领域相关的数据库、专业词汇等知识，网络信息、书刊信息、特种文献信息资源检索和文献信息资源综合利用。在黑龙江大学化学化工与材料学院<sup>[5]</sup>，“文献检索”同“专业英语”课程合并为同一门课程。“文献检索”课程既包括文献检索基础知识，又有学校图书馆现有化学化工常用中文、外文数据库的使用介绍，以及中英文专利的特点及检索方法和本科毕业论文、学术论文的写作。郑州升达经贸管理学院会计专业的文献检索课设置为《论文写作指导与文献检索》，课程分为三个实训项目：一是论文选题及文献检索，了解毕业论文、写作原则和选题依据等内容；二是开题报告的撰写，对开题报告的结构、书写方式予以掌握；三是论文写作及格式调整，关注提纲拟定、文章结构、写作技巧、格式调整等具体的操作<sup>[6]</sup>。

### 1.3 两种模式的差异

授课内容多有叠合——检索需求分析、检索课题选定、检索策略编修、检索工具选用、检索技巧实施，通过检索文献、阅读文献、理解文献，重在培养学生“查阅文献提取有用信息从而提出问题的能力、通过资料收集设计试验方案的能力、数据收集和分析处理的能力、论文编排和撰写的能力。”<sup>[7]</sup>与此同时，也呈现出差异之处。

第一，对课程的定位不同。院系开设的“信息检索课”由学科专业老师任教，有针对性地开展教学，在教学实践中，“信息检索”是一种工具，用来为学科专业建设添砖加瓦，如论文写作、报告撰写、毕业设计。于图书馆馆员而言，“信息检索”更像是一种服务手段，通过课程的开展，帮助学生发现可通过图书馆解决问题的多种途径，习得对获得的文献、信息进行甄选和考量的意识。

第二，对课程的侧重不同。“信息检索”作为专业课的一部分，听课学生来自同一专业，因而授课教师要凸显学科性呈现，例如重点介绍与专业相关的资源，使用与本专业密切相关的案例资料。学生学科背景复杂的情况下，馆员重视的是信息素质教育培养，理论用于实际的同时实现知识面拓展，关注点置于个性化思维能力的形成，和个人知识结构的构建之上。

第三，对课程的要求不同。专业课教师拥有明确的考核标准，一切所学要在结课作业上体现，而最终的产出结果多是开题报告、毕业论文设计，这就使得学生面对信息资料的考虑角度是“于我之用”，要做形式上的内容撷取、实际写作、学术表达。图书馆的信息检索课因定位限制，对学生的要求更为宽松，考核偏向与检索技能的操作实践，试图通过查找、阅读文献，让学生了解文章结构、发现逻辑框架、探索研究的本质，进而对“论文”不再陌生。

以授课者为切入点，这两种模式都存在不足。由于专业课老师具有成熟的经验，拥有专业权威性，学生更加依赖教师，或因为形成套路性内容，使课程陷入模式化，学生照本宣科，失去了文献检索的核心思考——学习如何学习。且这些老师们多未有图情专业的系统培训，而在图书馆专业知识方面有所欠缺。馆员教授的内容偏向图书馆各类资源的推介、检索方法，

相对而言，专业学科相关内容无法精准地推讲给学生。

## 2. 信息检索课的授课内容建构

在收集信息检索课课程资料的过程中，逐渐抽取出两条主线，一条的主角是学生/教师，另一条为学科知识/信息素养。两条主线构成横纵轴，勾画出信息检索课的四类概貌（详见图1）。

### 2.1 课程的主体与中心

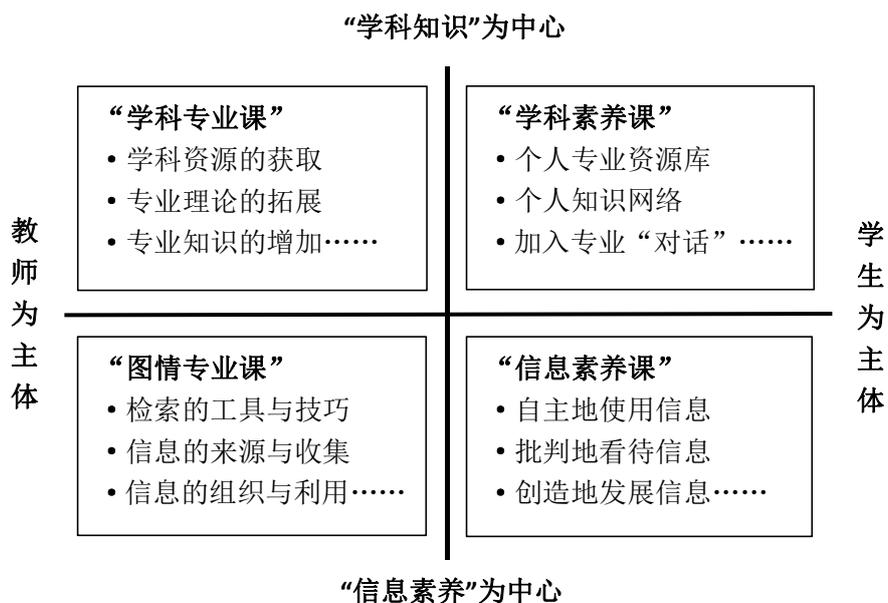
第一个维度，教师为主体与学生为主体。教师为主体是一种相对传统的授课方式，以教师个人为出发点，站在“教”的立场上，设计教学方法，制定授课计划，组织教学程序，安排理论实践，引导学生思考，具体表现在教师给定问题、提供参考资料、给予解决方法与途径，学生需要做的，仅是从已有的内容中进行选择。以学生为出发点，是突出学生的主体地位，由学生自主学习，教师进行合理的引导和控制，充分考虑学生真正需要“学”的内容。

第二个维度，以“学科知识”为中心与以“信息素养”为中心。在“学科知识”为中心的课程中，以学科分类为基础，以学科教学为核心，以掌握学科内的基本知识、基本技能为目标。以“信息素养”为中心，了解、搜集、评估和利用信息的知识结构，既需要有熟练的信息技术，也需要通过完善的调查方法，鉴别和推理来完成。

### 2.2 授课内容的四个“象限”

“学科专业课”指课堂以教师为主体，“学科知识”为中心，检索文献的目的是深挖专业学科理论、概念性知识。“图情专业课”是课堂以教师为主体，“信息素养”为中心，重视检索理论教学，培养学生的信息收集与分析能力。“信息素养课”以学生为主体，“信息素养”为中心，实践作为课程的核心，帮助学生掌握信息技术，能够开展高效、自主的学习。以学生为中心，以“学科知识”为中心的“学科素养课”，是学科知识与信息素养的良性结合，检索用于学科，用于个人。四类信息检索课并非泾渭分明的“非此即彼”关系，也没有任何一个课程存在于一个单一象限中，而是跨越了多个象限，在面对不同授课对象、行至不同教学阶段或进行不同实践安排时，根据需要有所侧重。

图1 四类信息检索课的教学重点



## 3. “研究选题”融入信息检索课的探索

Bridget C. Conlogue<sup>[8]</sup>结合信息检索课的教学实践，书写出了以下心得：学生更感兴趣

的是与自己生活紧密相关的具体场景，面向未来的思考；要帮助学生扭转只依赖搜索引擎的单一方式；检索的重点不在“找”，而是找到信息后对它的评价与处理。在场景中学习的优点是，能够帮助学生从实践中学习，也意味着是从错误中学习，从与“他人”的互动中学习。因而在进行面对本科生的课程设计时，将课程内容的重点由“图情专业课”和“信息素养课”向“学科素养课”部分倾斜。贯穿的主线是让学生考虑自己未来的研究选题，需要根据自己的实际情况寻找题目和拟定题目，结合每个阶段的教学内容，动手使用“所学”，创造一个贴合自己的思考情境。

### 3.1 授课中的“三步走”策略

第一步，“是什么”——选题方向。

研究初期，学生们对研究只有一个极为模糊的认知。从“研究”开始，先要向学生传递一个意识，对他们来讲，研究可以是发现问题提供一个解决方案，或面对现状进行一个创新思考，也可以是体现个人立场，以表达对某一特定事项的看法，或采用调查发现了一个现象、具有何种意义。它并没有固定的形貌，却“无处不在”着，而且不同于考英语证书或期末课业考试，研究能力的提升往往在潜移默化中实现，实现过程就是不断的试错和思考。进而形成一个认识，即研究选题是一种需要用来验证的设想和构思。

结合学生们反馈的情况，提出了几种相对可行的办法：有目标的情况下，一是结合个人兴趣，二是发挥专业所长；在无目标的情况下，一是参考他人作品，二是寻找老师帮助。更加倡导学生依靠自己决定选题，而不是仅是依赖教师“给题”。不同的情况下，具体的操作也有差异，前一个是有了想法再找资料验证，后一个则是先看资料再形成自己的想法。根据这种思路，所有学生开始思考定题的方向和手段，也有目的性的考虑所要查找的信息来源，及检查个人的专业知识储备情状。

第二步，“看什么”——题目形成。

中期，进入大量文献检索的阶段。学生逐步对所定题目的资料查询工作产生疑问，例如向专业课老师求助后，仍不知要怎样把大致方向变成具体题目，或是已经形成一定的想法，但陷入海量资料和冗杂的信息内容带来的恐慌之中无从下手。一张一收的矛盾中，核心问题是无法把握题目范围的大小。那么第一个“看”，就是帮助学生确定研究主体，处理检索词，逐步拆分构造检索式，看进行不同检索后、各数据库的检索结果。

接下来的第二个“看”指看文献，不仅仅是看与“我”的相关处，还有许多细节需要留意。一是一篇文献从头到尾所讲的内容，作者及其研究领域，文章或著作的写作时间，研究的主要用处，引用文献等。二是文献内涉及的具体事物，如事件如何发生，决定如何制定，问题如何解决，最终产生了怎样的影响，挖掘各种写作方法之下的逻辑框架和行文脉络。在参考他人研究的基础上，探究自己的题目范围和延展支路。

第三步，“做什么”——最终定题。

后期，随着学生对文献检索和文献学习的深入，对自己定下的题目开始“精雕细琢”，逐步提出更加细化的问题：题目是不是过大或过小；题目是不是已经过时；题目是不是不具有现实意义；题目是不是找不到足够的材料予以支撑。在选题过程中，通过与不同文献作者的“对话”，新、旧学科知识得以更替和融合，附带对研究方法、实施计划、必要性与可行性进入深入的思考。

要避免做“搬家公司”，甚至是不考虑背景资料的“拿来主义至上”。有学生图省事，只照搬来他人的研究题目，或是查找资料时，仅利用简便的网络检索，拼凑了事。归根结底，是对“信息检索”未有清晰的认识。因此，立足点不止于当下，更要能够与学生的未来做联动，充分调动起“去做”的主动性，试图通过课程学习，建立一座个人信息资料库，并将其中的主要内容织就成适合自己使用的知识体系。

### 3.2 启发与思考

相比于以往的“理论知识点+案例展示”授课形式，这种尝试不再是“知识点里插案例”，而是创造一个相对完整且具体的情境，理论知识点贯穿穿插其中（详见表1）。学生始终置于中心，一步步地在实践中理解信息检索的价值，掌握应有的学科素养，完成更加实用的课程目标。

表1 “研究选题”融入信息检索课的主要思路

执行	主要内容	课程知识掌握	学科素养培养
分析	形成大致想法	关键词提取	建立学科思维
定位	思考寻找文献、信息的地方	数据库与网络资源	形成个人学科资源库
搜索	合适的遣词和检索的拓展	使用上、下位词	学科术语、概念掌握
评价	信息的信度、效度、相关度	理解一、二手资料	学科知识再生产
解释	与个人观点产生关联	引用规范	学习学科研究规范
组织	内容的记录与文字组织	信息使用道德	用学科语言描述

信息检索课最迫切解答的问题应当是什么是“研究”。Lupton M 对“研究”有精辟的解释，在他眼里，“研究”包括两层含义。第一层是“不断检索”（re-search），对既有信息的不断搜索；第二层是“创建新知”（research），通过研究推进知识拓展，分析数据、审视一、二手资料，追求理论或概念上的进步。<sup>[9]</sup> 检索中的使用工具、技巧在第一层，检索后的信息管理、组织和再生产在第二层，只有将这两层内容紧密结合，才能构成一个完整的“研究”过程。

“有能力决定个人所需信息的内容；可以高效及有效地获取信息；能够批判性地评估信息和来源；将所选信息运用到自己的知识库中；理解所用信息的经济、法律、社会事件；合法、道德地使用、获取信息。”<sup>[10]</sup> 已是许多数信息检索课的目标性共识。身为授课教师，需要通过课程帮助学生形成一个思路框架：（1）遇到问题，知道自己如何想办法解决；（2）查询资料，知道哪里提供良好的渠道；（3）制定策略，知道怎样抽取有效的内容；（4）加深思考，知道如何对所获信息进行审视；（5）实现产出，知道以何种途径促进个人成长。

#### 4. 帮助学生完成立场转换

##### 4.1 由被动性变为主动性

Jamie McKenzie 曾写道，提问让人们发现了他们在世界中存在的意义，这些问题成为我们决策、解疑的有利工具，用于发现、改变、提升我们与他人生活的方方面面。提问可被视作是学习、实践、实现个人提升的核心要务，一个不存在质疑的思想无法为他者提供养分，也无法抵挡这个信息大爆炸时代激荡起的烟雾，宛如没有舵的单桅帆船，最终被狂风暴雨的激流卷走不见<sup>[11]</sup>。让学生提问，就是让学生掌握学习的主动性。自己提问，自己解决，从头到尾是学生自主发现、自主参与、自主探索、自主研究，自给自足，控制自我的学习过程，切实突出了学生作为主体的教学理念。

##### 4.2 由查询者变为生产者

教师立场转变的同时，学生的角色也发生了变化。许多学生在接收问题后，普遍做法是进行检索，考虑使用什么检索工具、拟定何种关键词这些最前端的部分。甚至有些学生已经对问题答案进行了预设，进行简单检索后，就从其中选出符合自己想象的部分内容，终结继续探索。这种做法会使学生进入风险之中：易被个人偏见左右，阻挡了他们走向真实的道路；

缺乏广泛的视角补充，他们可能从开始就在坚持错误。在成为信息生产者的过程中，学生形成了自己的想法，拟定了答案，独立思考与判断，得益的不只是为了完成这个课业任务的当下，更是要对未来工作、学业、生活的“未雨绸缪”，对人生规划提供方向。

#### 4.3 由结果向变为过程向

因为关注了问题从提出到解决的全过程，也关注到了各阶段学生开展的信息行为。Michelle Reale 在信息检索课上，总会向学生交代一件事情：“（检索）结果是你需要确定一个研究主题，但在（检索）过程中，你正‘得到’这个主题。”<sup>[12]</sup>她认为对任何人而言，事件即为过程，学生所要学习的是管理过程中的时间，教师应当鼓励学生制定、完成过程中的小目标。强调过程，能够让学生基于自身经验构建“自我世界”，将“想法、感受、行为”综合成一个学习动力过程。同时，信息检索的重要性被再次认知，不仅只是被我们需要，而是在一个信息泛滥的世界里，它必不可少。

#### 参考文献

- [1] 魏志玲, 宝美荣. 内蒙古师范大学信息检索课教学探索与思考[J]. 内蒙古师范大学学报(教育科学版), 2019, 32(11):120-124.
- [2] 张丽. “互联网+”背景下高校信息检索课教学的创新[J]. 图书馆学刊, 2017, 39(04):78-83.
- [3] 万丹丹, 段晓刚. 民办高校的信息检索课 MOOC 化发展探析——以武汉工商学院为例[J]. 时代经贸, 2020(09):98-99.
- [4] 周端, 杨忠, 徐楠, 郑峰. 物联网工程专业文献检索教学与实践[J]. 物联网技术, 2019, 9(09):119-120.
- [5] 于颖慧, 苏玉, 马东升. 化学化工专业“文献检索”课程教学改革研究与实践[J]. 黑龙江教育(高教研究与评估), 2019(05):33-34.
- [6] 代莉娟. 会计专业《论文写作指导与文献检索》课程教学改革问题研究[J]. 环渤海经济瞭望, 2020(08):169-170.
- [7] 张利君, 袁艳. 包装工程专业本科毕业论文(设计)教学改革的探讨[J]. 广东化工, 2019, 46(21):162-163.
- [8] Conlogue B C. Information Literacy Instruction for Pharmacy Students: A Pharmacy Librarian reflects on a year of teaching[J]. Journal of the Medical Library Association JMLA, 2019, 107(1):98-102.
- [9] Lupton M. Inquiry Learning: A Pedagogical and Curriculum Framework for Information Literacy. In D. Sales & M. Pinto, Pathways into Information Literacy and Communities of Practice[M]. Chandos Publishing, 2017:29-51.
- [10] D. Sales & M. Pinto. Introduction: Teaching Information Literacy, An Open Challenge[J/OL].  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/B9780081006733000137>, 2020-9-17.
- [11] <http://questioning.org/qtech.html#2>
- [12] Michelle Reale. Becoming an Embedded Librarian: Making Connections in the Classroom[M]. ALA Editions, 2015:62.

作者简介：王斯，女，硕士研究生，河南牧业经济学院图书馆助理馆员。研究方向为信息素养教育。

邮箱：wangsi0519@126.com，联系电话：18337173086。