

项目结题验收单

专家验收表（主持人所在单位组织 3-5 名专家对项目进行验收、自评。）

项目名称	读者荐购对高校图书馆文献资源建设与服务的价值分析		
主持人	张红萍	职务/职称	副研究馆员
所在单位	中国农业大学图书馆		
专 家 意 见	<p>读者荐购是高校图书馆与广大师生交流并获取用户需求信息的重要渠道，是图书馆读者服务工作的重点之一。读者荐购相关主题的研究，目前仍然是高校图书馆关注的研究领域之一。现有的文献对读者荐购数据分析和利用研究深度不够，也缺乏从读者荐购的角度来审视图书馆整体管理水平和服务水平的研究。</p> <p>该课题组积累了多年的读者荐购数据，从常规视角研究读者荐购的同时，重点关注了读者推荐理由，采用扎根理论研究方法，对读者荐购数据中“推荐理由”文本资料进行分解、融合、重构，最终构建出用户需求对图书馆文献资源建设与服务促进机制模型。</p> <p>研究课题立意明确，过程严谨、角度新颖，方法独特，对图书馆从全新的角度研究常规业务有积极的启发。课题组成员按期完成研究工作，达到研究目的，并在图情专业期刊上公开发表论文 1 篇。</p> <p>经专家评议，一致同意通过结题验收。</p>		
专家签字	古斌	周群	徐伟
职务/职称	研究员	副研究馆员	副研究馆员



项目编号：2021070

CALIS 全国农学文献信息中心研究项目 结题报告

项目名称：读者荐购对高校图书馆文献资源建设与服务的价值分析

项目关键词：读者荐购；资源建设；扎根理论；高校图书馆

项目单位：中国农业大学图书馆

通信地址：北京市海淀区圆明园西路2号 中国农业大学图书馆

邮政编码：100193

项目主持人：张红萍

联系电话：13681030119

电子邮件：hpzhang@cau.edu.cn

提交日期：2022年5月9日

题目：读者荐购对高校图书馆文献资源建设与服务的价值分析

关键词：读者荐购； 资源建设； 扎根理论； 高校图书馆

1 研究背景、目的及意义

1.1 研究背景

长期以来，读者荐购服务是图书馆的重要工作内容之一。读者荐购服务为广大读者提供了直接参与图书馆文献资源建设的机会，充分体现了高校图书馆“以读者为中心”的服务理念。同时，采访馆员参考读者荐购信息开展文献资源选购，避免了采访工作的盲目性和主观性，对提升馆藏文献资源质量，提高资源利用率有重要作用。

2020 年始，高校图书馆纷纷借助新冠疫情催生出的新的采购方式——线上图书订购会，为读者提供了直接面对数百家出版社，数十万全品种新书资源的机会，使读者荐购活动进入又一个高潮，并呈现明显的常态化、规模化的发展趋势。

读者荐购数据中包含的信息不仅能帮助采访人员弥补专业局限，还能揭示资源管理的不足，也能反映读者在信息素养方面的潜在需求。对荐购信息进行深度研究和利用，有助于图书馆正确评价资源配置和服务配置之间的关系，促进图书馆在资源建设、资源管理、资源服务等多方面提高整体服务水平。

近两年，受疫情影响，很多图书馆面临文献经费大幅缩减，图书价格持续上涨的双重压力下，在这样的形势下，充分利用读者推荐信息，做到文献资源的精准采选更加具有现实意义。

1.2 研究现状及目的

本研究选择专业检索，以“TKA=读者荐购”为检索式，以 CNKI 期刊全文数据库为检索平台，数据检索时点为 2021 年 12 月 31 日，检索到相关文献 217 篇。

文献的发文量时间线显示（图 1），对“读者荐购”的研究在 2013 年至 2018 年经历了一段快速发展阶段，2018 年呈现发文的峰值，2019 年之后呈现出了平稳态势但仍保持着一定的热

度。黄丽霞对读者荐购研究作者的分析也表明，该主题有较大的作者团体，目前仍然是高校图书馆值得关注的研究领域之一^[1]。

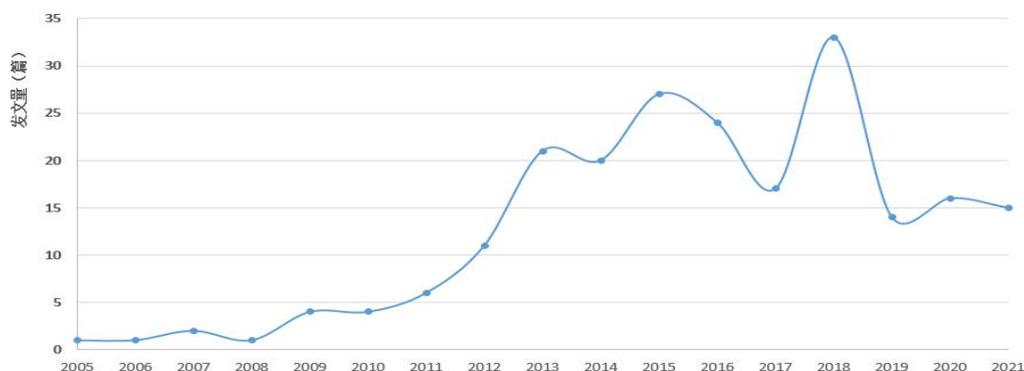


图 1 发文时间线分布

对文献主要主题分析显示（图 2），217 篇文献中，涉及“图书馆”、“读者荐购”、“采购”、“PDA”、“文献资源建设”的文献比例相当高，大部分读者荐购研究是从分析读者个人信息、推荐书目、推荐方式等几方面入手并长期围绕文献资源建设这个主题展开。程梦琦从促进阅读推广角度讨论读者荐购服务的转型发展^[2]，吴湘飞认为读者荐购是开展阅读推广的有效路径之一^[3]，李立威则从读者荐购角度分析馆配商书展的价值^[4]。王京京将读者荐购服务情况作为“双一流”背景下高校人才培养服务的评价指标之一^[5]；唐曦对高校微信荐购服务情况做了调研，提出纸电融合荐购的概念^[6]；谢玲对自主研发的荐购系统做了实证研究^[7]。马芳珍对读者荐购价值的分析有所涉及，认为已有的研究对读者荐购价值的讨论远远不够，对读者荐购数据分析和利用研究的深度不够^[8]，对读者荐购潜在价值的深度挖掘应当持续下去。郑诗枫通过访谈，运用扎根理论梳理荐购服务的影响因素^[9]，但访谈的对象是高校的采访馆员，而不是参与荐购的读者。

已有的研究缺乏针对读者推荐理由的深入讨论，也未见从读者荐购的角度来审视图书馆整体管理水平和 service 水平的研究。本研究从常规视角研究读者荐购的同时，重点关注读者推荐理由，从不同角度发掘读者荐购在图书馆资源建设及日常管理、service 等多方面的价值。

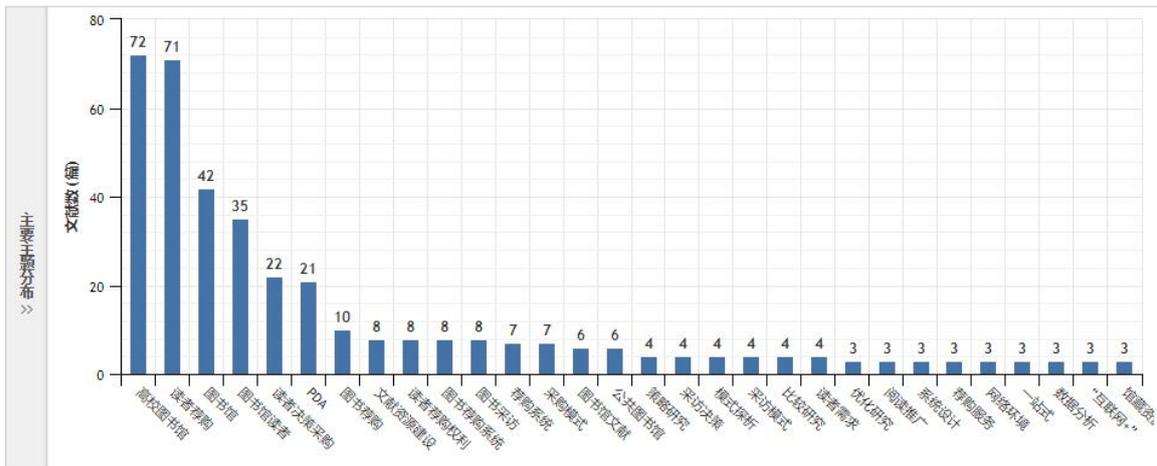


图 2：主要主题分布

2 研究方法及内容

2.1 研究思路和方法

研究人员在归纳分析读者填写的推荐理由时发现，读者荐购服务所获信息涵盖内容广泛，不仅反应了用户对资源内容的要求，也表达出他们对资源组织、管理、服务等多方面的诉求。对留言进行深度解读，还能发现读者自身在情绪管理、信息素养、个人能力等方面的潜在信息。为了满足读者对文献的需求而推出的读者荐购服务，所获信息量远远超出了文献内容的范围。从资料中我们可以感知读者推荐了什么、为什么推荐、为什么找不到已有的文献、为什么借不到、为什么不愿意借、为什么抱怨。

为了回答这些问题，并找到问题之间的关联，本研究运用文献分析法、网络调研法和统计分析法，对读者荐购服务模式、读者荐购数据、读者荐购效果等基本信息进行一般性分析，在此基础上，重点关注读者填写的推荐理由，采用质性研究的扎根理论研究方法，对这些文字材料进行深度解读，“从数据中去发现理论” (Glaser 和 Strauss)^[10]，为更好地发挥读者荐购服务的作用提供理论依据。

扎根理论是由格拉斯和斯特劳斯(Glaser 和 Strauss)在 1967 年共同提出的一种社会学研究方法，作为一种质性研究方法，其主要宗旨是从经验资料的基础上建立理论。研究者直接从实际观察入手，以逐级归纳的方法从经验材料中创造出理论，所处理的主要是访谈记录或其它文字材料，对文字材料进行编码，逐级提炼出理论概念与过程机制，运用迭代式的研究策略，在数据搜集与数据分析中遵循一种相互嵌入、循环往复的滚动过程，使用理论抽样来选择研究对象，

将“持续比较法”作为最重要的分析手法^[11]。这是一种从下往上建立实质理论的方法，即在系统收集资料的基础上寻找反映现象的核心概念，然后通过这些概念之间的联系建构相关的理论。

2.2 研究内容

2.2.1 读者荐购基本信息

本研究的主要数据来源于中国农业大学图书馆管理系统（汇文系统）。从汇文系统的“读者荐购”模块中调取 2013 年至 2020 年的读者推荐信息。设计调用字段包括：读者姓名、所属院系、读者类型，推荐图书的题名、作者、ISBN 号、出版社、出版时间、推荐理由。汇文系统获取的数据，是长期积累的读者日常推荐数据，信息准确，能够反映读者参与荐购的真实情况。另外还有部分数据来自于为读者开放的线上图书订购会，其它零星数据来源包括，邮件、电话、校长信箱留言、微信以及与读者的面对面交流等。数据来源的多元化符合扎根理论研究“尽量展示研究情境或研究对象所在的场所”^[10]的要求。本研究获取读者荐购信息 2578 条，其中“推荐理由”文本信息 2065 条。

2.2.1.1 读者类型

图 3 显示，在总计 2578 人次的推荐数量中，本科生为 1343 人次，推荐人次占比 52%，硕士生为 717 人次，占比 28%，两者合计推荐人次占总数的 80%，读者类型分布比较合理，他们正是图书馆馆藏印刷型文献的主流需求群体。可以看出，长期以来，本科生和研究生对中文图书的关注度较高。其中荐购数量最多的一位读者，共荐购图书 98 种，本科阶段荐购 55 种图书，升入研究生阶段荐购 43 种，该同学从 2017 年大三时开始向图书馆荐购书，多年来，保持着旺盛的热情，荐购图书以人文社科和文学类图书居多。排名第二的读者是一位博士，共荐购图书 96 种，其中有 57 种是专业研究相关的图书。另外三名荐购数量前 5 名的读者是两位硕士生和一位本科生，荐购图书也多为人文社科类和文学类图书。教职工荐购的 123 种图书中，种类比较多，涉及科研，养生，教育，文学等，但是与研究相关的图书比例相当高，有 96 种，比例高达 78%，

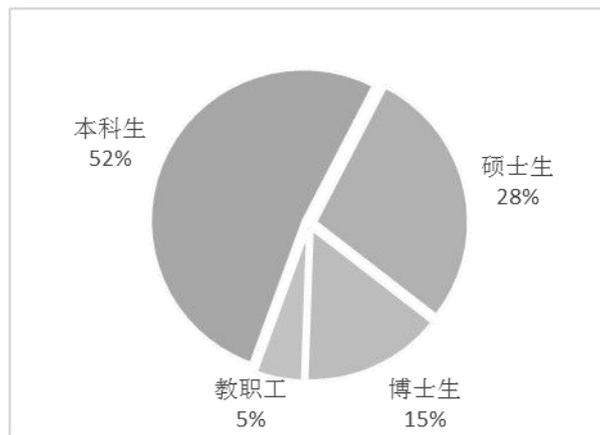


图3 荐购读者的类型分布

对荐购读者的专业背景统计显示（图4），共有23个院系及单位的读者参与了荐购活动，基本覆盖了全校所有学科专业，显示数据有一定的代表性。数据显示，荐购人数最多的院系是人发学院，共有362名读者参与推荐，其次是农学与生物学院，有294位读者进行荐购。荐购排在前5位的学院还有工学院，信电学院，生物学院，荐购读者数分别为：218，197，158。

数据显示，在推荐数量前5的读者中，有4位来自推荐数量前5的院系、可以发现参与图书馆资源建设的活跃读者和活跃院系。

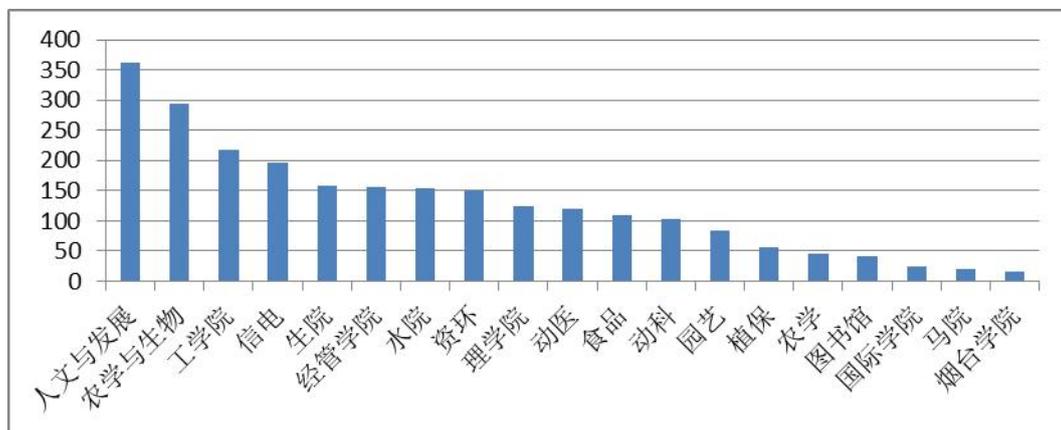


图4 荐购读者院系分布

2.2.1.2 荐购书目分析

图5显示，2259条荐购中文图书中，涵盖了所有22大类学科门类，但数量相差较大。以《中国图书馆分类法》第五版为分类标准，荐购图书学科主要集中在I文学类和T工业类，文学类图书654条，占荐购总量的30%，工业类图书280条，占比12.57%。荐购的其它热门图书

还有，D 政治法律类、F 经济类、K 历史地理类、B 哲学类图书，这六大类图书占全部荐购图书总量的 70%。

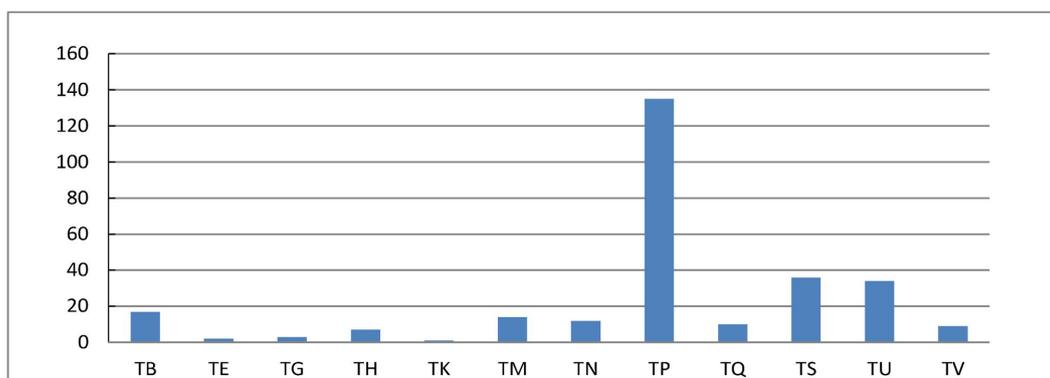


图 5 荐购书目分类分布

对荐购数最多的文学类（I）图书二级类目分析显示（图 6），读者对外国文学有浓厚的兴趣，荐购比例比中国文学高出 10 个百分点。

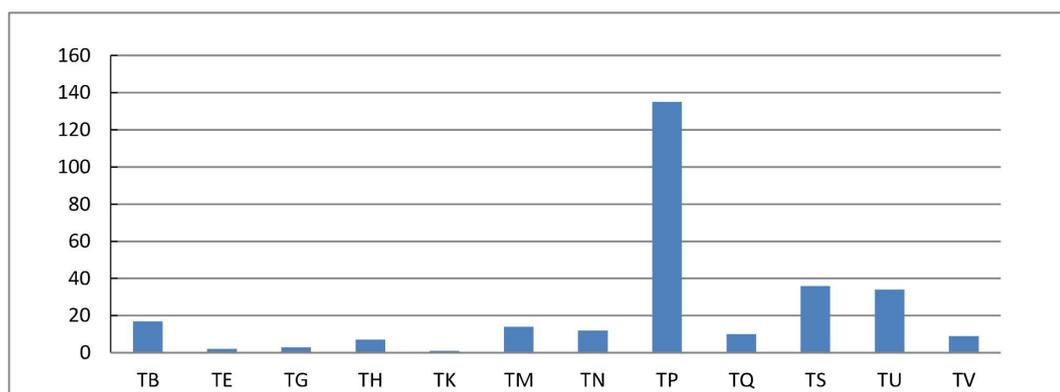


图 6 文学类荐购图书分析

对工业类二级类目详细分析显示（图 7），其中涵盖了自动化、信息化、人工智能等三级类目的 TP 机械化技术计算机技术荐购数量遥遥领先，对 TS 轻工业、TU 建筑科学的荐购也很踊跃。

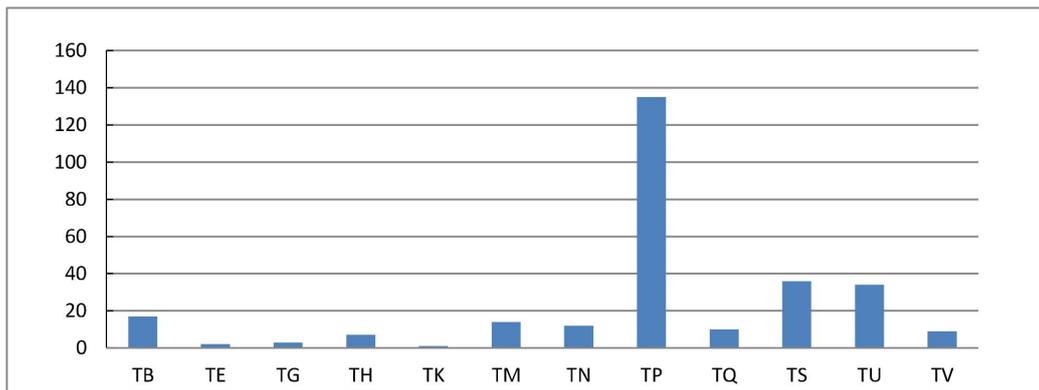


图 7 工业类荐购图书分析

总体看，读者对文学类图书荐购意愿最强，同时还偏重推荐哲学、政治、法律、经济、自动化、信息化、人工智能相关图书。学校的优势学科农业生物领域的荐购数量反而较少，这说明长期以来重点保障农业生物等重点学科文献的采访政策效果很好，文献保障率较高，基本满足了读者的需求。更新较快的计算机类图书，以及工科类图书则未被重点关注，同时，对新增的人工智能等专业的文献重点补充力度不够。

逐一浏览推荐书目，发现读者对个别主题图书有独特需求，例如，一名本科生连续荐购 8 本同性恋研究及相关法律法规的图书，还有读者荐购有关抑郁、情绪控制、情感障碍等主题的心理类图书。可以推测，个别学生有相关的心理疑惑，希望能自己通过阅读来解除困扰。也有读者对服装搭配，提升个人形象、摄影类高级图书、女性身体健康以及古籍类图书有特殊需求。

2.2.1.3 荐购采纳率分析

无论是以什么形式提交的荐购需求，图书馆一般会尽量满足读者，但是比较推荐数和订购数，发现之间还是有较大差距，见表 1。

通过邮件的推荐，数量一般不多，基本是读者在经过多方查找无果，且迫切需要的情况下进行的推荐，目标性非常强，这类推荐采纳率是 100%。

通过校长信箱荐购特定图书的数量不多，全部给予满足。校长信箱很多是要求增加某大类图书采购量的建议，图书馆一般会根据经费情况及采访政策做适当调整。

在汇文系统里提交的荐购，以及提交荐购书单的方式满足率稍低，原因有三，一是未经查重，读者提交推荐信息前，未经检索或检索不到，推荐了已有馆藏或已经订购的图书。院系提

交纸质推荐单出现这种情况的比例相当高。比如，人文与发展学院推荐的书目，有馆藏的占63%，信息与电气工程学院推荐的33种图书有馆藏占42%，已订购的占12%。二是填写信息有误，比如题名不正确，书号不正确等。这部分信息需要工作人员手工反复甄别，以确保荐购信息有效。三是荐购的图书出版年代久远，已经采购不到了。人文与发展学院推荐的书目，17%为绝版图书，需在二手书店高价购买，不符合目前的采购政策。

云荐购的采纳比例在所有荐购方式中最低，主要原因是读者面对庞大的数据，方便快捷的点击操作，荐购随意性高，同时荐购图书也无法与馆藏比对，重复率高。

表1 不同渠道荐购采纳率

数据来源	推荐数	订购数	采纳率
邮件	38	38	100%
校长信箱	78	68	87%
汇文系统	2259	1563	69%
荐购书单	143	96	66%
云荐购	3785	1230	33%

2.2.2 推荐理由分析

采用扎根理论研究方法，对读者荐购数据中“推荐理由”文本资料进行分解、融合、重构，最终构建出理论模型。

扎根理论的发展经历了三个阶段：经典扎根理论、程序化扎根理论、建构主义扎根理论，鉴于三个版本存在各自的问题，有研究者对三个版本的扎根理论进行了多角度的融合和修补。在这方面，最为系统化和最具代表性的工作是拉尔夫·拉罗萨和伊恩·戴伊完成的^[2]。拉罗萨清理了编码元素的混乱用法，并将编码步骤合为三步：开放式编码、主轴式编码和选择式编码。

本研究采用拉罗萨的编码方法。对读者“荐购理由”文本信息，按照拉罗萨的三级编码方法进行拆解、分类、重组和分析归纳，最终构建出“用户需求对图书馆文献资源建设与服务促进机制模型”。

具体研究步骤为：

(1) 对原始数据中的所有“读者推荐理由”文字资料系统研读，从资料中抽出表达读者意思的主要涵义，特别是重复出现的涵义，提炼出相应的概念和范畴。将有关概念类属与它们的属性进行整合，对这些概念类属进行比较，考虑它们之间存在的关系，将这些关系用某种方式联系起来，并随时编写分析型备忘录。

(2) 对资料进行编码并逐级登录, 将编码过的资料在相同和不同的概念类属中进行对比, 为每一概念类属找到属性。运用迭代式的研究策略, 不断地对资料和概念进行往复比较, 从中归纳、演绎并发展出理论性概念, 形成关键的概念类属, 建立概念和概念之间的联系, 在这个过程中不断积累、修改和整理备忘录。

(3) 对编码进行分类整合, 梳理理论逻辑, 勾勒出初步呈现的理论, 确定该理论的内涵和外延, 将初步理论返回到原始资料进行验证, 同时不断地优化现有理论, 使之变得更加清晰。

2.2.2.1 资料编码

(1) 开放式编码

这一步主要是对原始文本资料分解, 用学术化的词语进行再表达, 用新的逻辑将其分类组合, 在此基础上, 通过对资料往复比较, 将其整理、筛选, 将相似的情况进行命名, 逐步将资料抽象为特定的范畴。

资料显示, 读者对文献资源需求, 分专业性需求和兴趣性需求。基于专业性需求的推荐一般都涉及文献的权威性、学术性、前沿性、新颖性及系统性, 且符合图书馆的采访政策, 有助于文献资源采选。对于个人兴趣型的推荐, 一般性的需求视经费情况选择是否满足, 特殊需求应区别对待。读者推荐文献除了基于专业学习和个人兴趣之外, 还有很多其它原因, 比如找不到、借不到、文献老旧破损不愿借等等, 这些原因同时使读者对图书馆产生了负面情绪。读者推荐行为分为两种, 一种是详细描述所需资源并建议购买, 其中有关心理学方面图书的推荐文字更是声情并茂。一种则是直接抱怨图书馆没有, 并没有提供其它有用信息。资料也暗示, 有些读者除了直接查找实体馆藏之外, 不会利用电子资源和其它虚拟资源, 不会通过馆际互借、文献传递等方式获取所需资源, 也不会寻找所需文献的替代资源。将以上这些读者推荐理由所包含的各类信息分类整理, 从反映不同问题的关键词中, 抽象出可以表达其涵义的范畴 15 个 (表 2), 以此作为主轴式编码的基础。

表 2 开放式编码形成的结果

范畴	内涵
权威性	学术经典、原著、获奖、高评分、排行榜、权威作者
前沿性	研究热点、新理论、新方法、跨学科视角、深层次文献
学科结构	学科覆盖、完整配套、特殊主题
文种结构	原版文献、对照版、译注版
载体结构	印刷文献、电子文献、网络文献

成本控制	高价原版书不买、绝版书不买、高价中文书少复本、古籍文献慎买
复本原则	复本少借不到、复本破旧不想用
馆藏组织	传统的馆藏组织、专题区，教材教参专架、考研专区
资源整合	电子资源、免费资源集成
正确归架	未归架、乱架找不到、闭架库借不到
日常维护	有数据无馆藏、破损图书修复、谨慎剔除
专业需要	学术研究、写作业、教材教参、老师推荐
个人兴趣	情感困惑、情绪管理、自我认知、能力提升
信息识别	确认需求、有效荐购、反向抱怨
信息获取	实体馆藏、虚拟馆藏、电子资源、馆际互借、替代资源

(2) 主轴式编码

整理总结开放式编码，判断各个范畴之间的主次关系，多次调整、分类、分析并建立各范畴之间的关联。例如，对文献权威性、前沿性要求归属于资源质量，将成本控制、复本原则问题归属于采访政策，将学科结构、文种结构、载体结构归属于资源结构，馆藏组织和资源整合问题归属于馆藏揭示范畴，将正确归架和日常维护问题归属于资源管理，将读者的信息识别和获取能力源问题归属于客观能力范畴。所有关于文献的概念都归属资源建设，所有关于馆藏揭示与管理的概念归属于资源管理，关于读者主观需要及客观能力的问题归属于资源服务。通过反复的归纳和演绎，最终形成 3 个主范畴和 7 个副范畴（表 3）。

表 3 主轴式编码形成的结果

主范畴	副范畴	影响关系的范畴	关系的内涵
资源建设	资源质量	权威性	资源建设的目标达成受到资源质量及资源结构的正向影响，受采访政策的双向影响。资源质量包括资源的权威性和前沿性。资源结构包括资源学科结构、文种结构和载体结构。采访政策包括成本控制和复本原则。
		前沿性	
	资源结构	学科结构 文种类型 载体结构	
	采访政策	成本控制 复本原则	
资源管理	馆藏揭示	馆藏组织 资源整合	资源管理效果受馆藏揭示和馆藏管理的双向影响，灵活的馆藏组织和高效的资源整合有利于馆藏揭示。馆藏管理包括物理馆藏的正确归架和日常维护。
	馆藏管理	正确归架 日常维护	
资源服务	主观需要	专业需要 个人兴趣	读者的主观需要和客观能力影响资源服务的效果，主观需要包括专业需要和个人兴趣。客观能力包括

客观能力	信息识别	读者能够对所需资源精准识别并有效荐购的能力，
	信息获取	以及从多渠道获取替代资源的能力。

(3) 选择式编码

选择式编码在一个更高的抽象水平上继续进行主轴式编码，挖掘范畴与范畴之间的关系，进而找出核心范畴。本文以“用户需求对图书馆文献资源建设与服务促进机制”为核心范畴，通过对概括出的各类范畴之间的关系进行逻辑梳理，发展出用户需求对图书馆文献资源建设与服务促进机制模型（图8）。其“故事线”为：资源建设是资源服务的物质基础，资源管理是发挥资源建设作用的保障，用户需求的满足度受其主观需求和客观能力的影响。资源配置和服务配置要相互协调，以用户需求为导向的资源管理能更好的揭示馆藏资源，充分发挥资源建设的作用。资源服务除了满足读者主观需求外，也应关注读者的客观能力，对读者信息识别能力和信息获取能力的培养能够进一步提高用户需求对资源建设的促进作用。

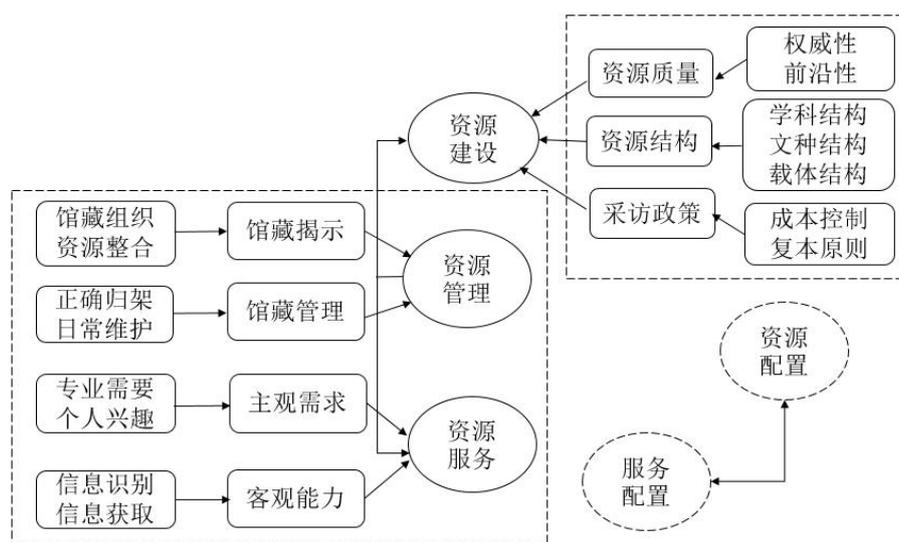


图8 用户需求对图书馆文献资源建设与服务促进机制模型

2.2.2.2 饱和度检验

调取2019年和2020年读者荐购信息中推荐理由文本信息，同样依照扎根理论的编码过程进行新一轮的开放式编码、主轴式编码和选择式编码，没有发现新的概念和范畴，各范畴之间符合原有的逻辑关系，可以认为，用户需求对图书馆文献资源建设与服务促进机制模型在理论上达到饱和。

2.2.2.3 模型阐述

通过以上三步编码建构的用户需求对图书馆文献资源建设与服务促进机制模型看出，资源建设是基础，资源管理是保障，资源服务是目的，三大范畴互相影响，构成资源配置和服务配置的协调发展关系。

(1) 资源建设

资源建设是图书馆工作的基础和核心，资源建设目标的达成受资源质量、资源结构的影响。

用户对自己所关注行业文献的专业性、更新速度、知识体系的全面性、特定版本、特定作者、特定译者的权威性有深入的了解，他们推荐的基本都是学科权威的教材、著作、学科必读的图书、经典图书的最新版本、最新研究方法。很多推荐理由信息非常全面，包括所推荐文献的作者，应用领域，学术价值，产生的影响，适用专业，版次更新，甚至给出了图书引用率，体现了极强的专业性、严谨性。这些荐购信息可以帮助采访人员及时锁定专业前沿理论、最新研究方向和最新应用技术、方法，据此追踪支持学科建设的文献资源，对资源采购极具参考价值。

资源结构受采访政策限制，经费充足时宽松的采访政策可以基本满足所有学科和特殊主题的需求。相反，则只能保证重点学科、科研、教学需求，小众化的需求则被忽略。浏览推荐理由，发现读者对涉及人生解惑、自我认知、自我成长、情感障碍、情绪控制、焦虑调节等相关知识的文献有很大需求。例如，有读者推荐《高敏感是种天赋》，推荐理由这样写道：“这是一本治病救人的心理疗愈著作，非常值得图书馆收藏，读完泪流满面，我希望更多的和我一样敏感习惯性有悲观情绪的同学能有机会读到它！”，还列出了图书的部分目录，以强调其对图书的强烈需求。还有一位读者，连续推荐多种有关同性恋研究及相关法律法规的图书，这位读者的留言虽然只有几个符号，仍然能让人从中感受到该读者对相关知识的强烈需求。面对这些小众的用户需求，采访人员可以变通掌握采访政策，在符合总体成本控制的原则下灵活调整资源结构，以满足读者个性化需求。

(2) 资源管理

资源管理是发挥资源建设作用的保障，资源管理效率受馆藏揭示和馆藏管理的双向影响，灵活的馆藏组织和高效的资源整合有利于馆藏揭示，精细化的馆藏管理能更好地发挥馆藏建设的作用。

目前图书馆基于分类法的馆藏组织与分布，是图书馆的角度而非用户的角度，以分类学为基础的典藏布局，不一定符合读者的认知。图书馆可以尝试打破完全依据分类法的馆藏布局，从用户的视角，利用灵活的典藏组织来揭示馆藏。例如，以专题形式组织馆藏，开辟教师推荐

专架、考研考级专架、教材教参专架等，这样可以集中呈现专题文献，提高资源服务的效率。中国农业大学图书馆为党史学习开辟的“党建图书阅览室”就是这一做法的很好实践。

有推荐理由显示，读者要求更新、补充一些出版年代较早的经典著作，这些图书因利用率较高已经破损，有些因太旧已被剔除，由于这些图书大部分已经绝版，补充难度较大。从推荐理由还了解到，有些图书因存放位置或其它原因，显示有馆藏但读者长期找不到。这些问题提醒我们要重视馆藏管理，在做好文献及时、正确归架的同时，加强文献的保护工作，特别是根据馆藏建设目标需要长期保存的文献，应定期进行检视和维护，必要时对破损文献进行修补，文献剔除时必须非常谨慎。馆藏管理工作不能过度的标准化简单化，不能变成简单的体力活，馆藏管理的深层功能需要被挖掘。管理人员可以将读者提出的图书找不到、复本少借不到、馆藏破旧、闭架库不外借、上架慢等诸多问题分类整理，并提出相应解决方案建议，还可以承担一部分读者培训的工作，引导读者通过替代资源满足需求。

（3）资源服务

读者的主观需要和客观能力影响资源服务的效果，主观需要包括专业需要和个人兴趣。客观能力包括读者能够对所需资源精准识别并有效荐购的能力，以及从多渠道获取替代资源的能力。对于专业方面的资源需求，只要读者能够有效荐购，图书馆基本都会满足，对于个人兴趣方面的需求，则依据采访政策视经费情况而定。

对于有些利用率不高且不符合采购政策的社科类外文原版图书以及绝版图书，图书馆要帮助有需求的读者学会利用馆际互借、文献传递共享服务、各种数字资源、甚至直接去其它图书馆阅读等多种方式获取替代资源。例如，读者推荐的 Steward, Julian Haynes 著《Theory of culture change; the methodology of multilinear evolution》、LAURENS VAN DER POST 著《THE SEED AND THE SOWER》等外文图书，以及丁文江著《科学与人生观》，石滨知行著《欧洲经济史纲》等民国图书，在 CADAL 大学数字图书馆网站上都可以找到在线电子版。中国农业大学图书馆是 CADAL 项目全球 121 个共建单位之一，可以共享 267 万丰富的电子资源，CADAL 在图书馆资源列表中有揭示，但是由于资源整合、资源宣传不到位，很多读者不知道这个资源网站，更不会利用。图书馆应加强资源宣传及资源利用培训，提高读者获取信息的能力。

3 结论与建议

《普通高等学校图书馆规程》（教高〔2015〕14号）第二十二规定：图书馆应根据学校

人才培养、科学研究和学科建设的需要，以及馆藏基础和资源共建共享的要求，制订文献信息资源发展规划和实施方案。学校师生的需求信息应该是图书馆开展文献资源建设工作重要参考依据，读者荐购服务则是图书馆与广大师生交流并获取用户需求信息的重要渠道。

从传统走向未来，图书馆的工作将面临着重大的变化与挑战。但拓宽读者荐购渠道，加强与用户的沟通交流自始至终都是图书馆读者服务的重要工作之一。读者通过荐购形式的参与，对图书馆资源建设和资源服务有积极的促进作用，有助于图书馆正确评价资源配置和服务配置之间的关系，促进图书馆在资源建设、资源管理、资源服务等多方面提高整体服务水平。

图书馆应该充分认识到读者荐购的多重价值，深入挖掘读者荐购数据包含的更多潜在信息，据此改进图书馆在馆藏分布、归架管理、复本设置、文献数字化、资源组织、整合与揭示等管理方面的不足，转变传统的资源管理模式，探索用户角度的资源组织揭示新方式，提高图书馆整体服务水平。图书馆各部门应互相协作，从用户角度出发，加强对已有资源、可获取资源的组织整合、集中揭示和发布工作。主动分析读者阅读心理及阅读动态，发现读者在资源需求和资源获取等信息素养方面的潜在需求，为资源服务找准方向，通过培训、指导等各种方式，帮助读者主动通过多种渠道满足自己的需求，提高资源服务的能力。

相较于全校近 3 万的读者，2578 条推荐数据还是显得太少。对图书馆的网页进行检视，发现目前的读者推荐步骤过于繁杂，且每次提交一条推荐的操作，也略显繁琐。资源推荐界面选项单一，只有图书的荐购。为了使读者荐购能够长期有效的开展，建议图书馆加强门户网站荐购栏目的建设，完善荐购资源类型设置、简化推荐步骤，优化荐购功能、增强反馈机制，并尽快推出方便快捷的移动端扫码推荐等服务。在移动端截图上传、扫码推荐的方式，可以让读者看到感兴趣的图书随时随地就可以推荐，假以时日，读者会养成推荐习惯，读者荐购的价值会更加凸显。

本研究存在一定的局限性，未将数据库、期刊及电子书等资源类型纳入研究范围，也缺乏对读者荐购反馈机制的深入研究。今后应结合纸电融合大背景，以及电子资源，开放获取资源越来越丰富的趋势，开展各类型资源读者荐购综合服务的调查，并对读者荐购与荐购反馈互动机制做进一步的探讨，使读者荐购服务能够长期高效的开展，进一步促进资源建设更好的为用户服务。

4 项目成果（发表的文章、开发的软件、取得的实践效果等）

论文“基于扎根理论的用户需求对图书馆文献资源建设与服务促进机制研究”已录用待刊发。

5 参考文献

- [1] 黄丽霞, 欧燕. 我国图书馆读者荐购领域研究热点与作者团体研究——基于共词分析和社会网络分析[J]. 情报探索, 2021(1):120-128.
- [2] 程梦琦, 徐晓. 基于读者需求驱动下高校图书馆校园书店荐购平台运行思考——以上海大学图书馆为例[J]. 图书馆界, 2020 (06):73-77.
- [3] 吴湘飞, 朱小玲. 文献资源建设背景下的阅读推广路径探析——以浙江工商大学为例[J]. 图书馆, 2015(06):103-106.
- [4] 李立威, 王喜明. 馆配商校园书展的价值探析[J]. 图书情报与数字图书馆, 2017(05):90-93.
- [5] 王京京. “双一流”背景下涉农高校图书馆参与新农科人才培养的思考[J]. 农业图书情报学报, 2021, 33(11): 95-105.
- [6] 唐曦. 高校图书馆微信荐购服务现状与发展研究——以中国“双一流”高校为例[J]. 农业图书情报学报, 2020(1):47-57.
- [7] 谢玲. 武汉大学图书馆荐购系统实证研究[J]. 图书馆学研究, 2016(8):74-78 .
- [8] 马芳珍, 别立谦, 李晓东. 重新审视读者自主荐购对资源建设的多重价值——基于北京大学图书馆读者推荐数据的分析[J]. 大学图书馆学报, 2020, 38(01):57-62.
- [9] 郑诗枫, 傅文奇. 基于扎根理论的高校图书馆读者荐购影响因素研究[J]. 图书馆学研究, 2018(3):53-58.
- [10] 徐淑英, 任兵, 吕力主编. 管理理论构建论文集[C]. 北京: 北京大学出版社, 2016:145-166.
- [11] 费小冬. 扎根理论研究方法论: 要素、研究程序和评判标准[J]. 公共行政评论, 2008(3):23-43+197.
- [12] 吴肃然, 李名荟. 扎根理论的历史与逻辑[J]. 社会学研究, 2020, 35(02):75-98+243.

农业图书情报学报

Journal of Library and Information Science in Agriculture 月刊

论文刊用通知

_____张红萍_____先生/女士：您好！

本刊是由国家新闻出版总署批准、中华人民共和国农业农村部主管、中国农业科学院农业信息研究所主办的图书情报类农业科技期刊(中国标准连续出版物号：CN10-1680/G2，国际标准刊号：ISSN1002-1248)，系中国核心期刊(遴选)数据库(万方数据)来源期刊、中国学术期刊综合评价数据库(中国知网CNKI)来源期刊、中国科技期刊数据库(重庆维普)(全文版)来源期刊。

您撰写的《用户需求对图书馆文献资源建设与服务促进机制——基于扎根理论的研究》一文(稿件编号21-0966)，经本刊编委会审定，拟在《农业图书情报学报》发表。

联系电话：010-82109667
联系人：孔晔晗 郝鲲鹏
网 址：<http://nytsqb.magtech.com.cn>
E-mail：xuekan@caas.cn



欢迎关注微信公众号“农业图书情报学报”

注：①本通知已盖章备案，一般只通过邮箱发送，若需书面通知请注明。

②中国知网(CNKI)、万方数据、重庆维普等国内著名网站为本刊网络传播战略合作伙伴，凡本刊刊用的文章，即视为作者同意授权本刊使用其作品在上述网站上传播。

《农业图书情报学报》编辑部

2022年4月24日