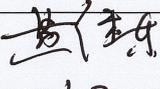
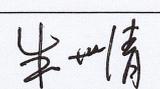
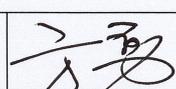


项目结题验收单

专家验收表

项目名称	口述史视域下高校图书馆阅读推广模式探究			
主持人	孙艳玲	职务/职称	助理馆员	
所在单位	扬州大学图书馆			
专 家 意 见	<p style="text-align: center;">受扬州大学图书馆委托，专家组于2025年5月16日，对孙艳玲同志承担的CALIS全国农学文献信息中心2024年研究项目“口述史视域下高校图书馆阅读推广模式探究”（编号：2024065）成果进行鉴定验收。经评审，形成如下鉴定意见：</p> <p style="text-align: center;">该研究选题紧密贴合当下“大阅读时代”的理念以及国家对文化遗产保护的政策导向，借助文献调研法、内容分析法和案例分析法，详细剖析了口述史在高校图书馆阅读推广实践中的具体应用层面，构建了较为系统的理论框架，并开展实证研究。研究内容从探讨口述史视域下高校图书馆阅读推广的可行性入手，深入分析了其价值逻辑、内容逻辑和实践逻辑，构建了基于口述史的高校图书馆阅读推广理论框架，详细阐述了推广目的、主体、对象、内容、活动、效果等各要素及其相互关系；并通过实证研究进一步验证和丰富了理论框架。研究工作扎实，在高校图书馆“非遗”阅读推广实践工作取得了较好进展，以扬州大学图书馆举办的“中国雕版印刷技艺”进校园为例，活动形式多样、内容丰富，有效激发了大学生对非遗的兴趣与参与热情，达到了良好的阅读推广效果，营造了浓厚的非遗文化氛围。此项目将传统平面阅读、互动式立体阅读与“真人”阅读有机结合，创新了阅读推广的活动形式与内容，突破了传统非遗阅读推广中静态化、单向化的局限，为高校图书馆开展非遗阅读推广活动提供了具有可操作性的模式与方法，有助于提升图书馆阅读推广工作的质量和效果。报告整体架构合理，各部分内容层次分明，遵循了学术写作的基本规范。</p> <p style="text-align: center;">该项目较好地完成了立项时的研究目标，验收专家组一致同意通过结题验收。</p>			
专家签字				
职务/职称	副研	副研究馆员	副研	



项目编号：2024065

CALIS 全国农学文献信息中心研究项目 结题报告

项目名称：口述史视域下高校图书馆阅读推广模式探究

项目关键词：口述史；高校图书馆；阅读推广

项目单位（盖章）：扬州大学图书馆

通信地址：江苏省扬州市大学南路 88 号 225009

项目主持人：孙艳玲

联系电话：18638585606

电子邮件：008563@yzu.edu.cn

提交日期：5 月 15 日

口述史视域下高校图书馆“非遗”阅读推广模式探究

关键词:口述史; 高校图书馆; 阅读推广

1 研究背景、目的及意义

1.1 研究背景

2017年,陈超提出了“大阅读时代”的创新性概念,几乎所有对象物都可以被阅读。在“大”的背景下,中国图书馆事业制定“十五五”规划以“大”谋划,我们应当进一步确立并践行大文化阅读推广的理念,在基于书本阅读的基础上,延伸拓展至建筑阅读、城市阅读、艺术阅读、科技阅读、非遗阅读、体验阅读等^[1]。非物质文化遗产(简称非遗)包含着难以言传的意义、情感和特有的思维方式、审美习惯,蕴藏传统文化的最深的根源,保留着形成民族文化的原生状态。《2025年政府工作报告》中进一步强调了推进文化遗产系统性保护,提升文物、非物质文化遗产保护利用和考古研究水平。非遗为全民阅读注入了更加优质、更富吸引力的内容,这种多元化的内容提升了阅读品质、深化了阅读层次,很好满足了高校学生对文化多样性的需求。高校图书馆作为学术和文化遗产的重要场所,在阅读推广方面扮演着至关重要的角色。然而,高校图书馆在“非遗”阅读推广实践中仍存在瓶颈,如“非遗”与高校图书馆阅读推广关系的存在认知差异、跨机构协作机制尚未健全^[2],再者,“非遗”区别于其他文化的核心在于其不依赖于文字等物质性载体的传承方式,而是主要通过“口口相传”的方式得以延续,这种人与人的活态传承模式使得技巧性、经验性的知识难以通过编码和显性的方式呈现。口述史,是一种进行历史研究的独特方法,它以口述凭证为基础,以访谈和现代录音技术作为自己的研究手段^[3]。除了传统的历史领域,口述史还涉及文化记忆、社会认同、种群关系等更为广泛的社会文化领域。随着数字技术的发展以及数字录音、视频剪辑、网络传播技术的应用,口述资料收集、整理和传播更加便捷高效^[4]。自2012年起,国家图书馆中国记忆项目中心启动了东北抗日联军专题资源建设项目,完成了口述史采集和资源库建设^[5]。引入口述史研究方法,一方面创新高校图书馆阅读推广模式,借助口述史的独特视角,将“非遗”传承人作为一种“真人图书”,通过与“非遗”传承人合作,通过“非遗”传承人的采录,记录“非遗”记录表演及文化遗产的知识体系,收集访谈录音、录像、图片、实物等形式的“口述史料”,可以提升读者的“在场”感受,使之成为“参与式”的阅读主体;另一方面丰富高校图书馆阅读推广手段,口述史料经过标准化、客观化整理与编辑,建成特色资源库,成为推动本土文化传播的重要媒介,将“非遗”与阅读相结合设计更具体、更贴近读者兴趣的推广手段,既丰富了阅读体验,也为后人提供了便捷的查阅途径。

1.2 研究目标

本研究以“口述史”为切入点,探讨其在高校图书馆非遗文化阅读推广中的应用策略,口述史视域下高校图书馆“非遗”阅读推广理论框架,以系统化地探讨高校图书馆“非遗”阅读

推广的策略，创新阅读推广的形式和内容，解决传统非遗阅读推广中静态化、单向化与非遗活态性之间的矛盾，提升阅读推广的深度、广度和持续性，更好地传承和推广非遗文化。

1.3 研究意义

理论层面，本研究拓宽口述史在图书馆学的应用领域，探索其在图书馆学领域的应用范，有助于更好地理解和挖掘口述史在文化传承和知识传播方面的潜在作用，尤其是在阅读推广中的作用；创新高校阅读推广模式，借助口述史的独特视角，将非遗传承人作为一种“真人图书”，可以提升读者的“在场”感受，使之成为“参与式”的阅读主体。

实践层面，本研究丰富图书馆馆藏资源，口述史文稿经过采集、校注、剪辑、编目、保存一系列流程，可以作为图书馆特色馆藏资源的重要组成部分，具有重要的史料价值和研究价值。图书馆也实现从“购买资源”向“建设资源”角色的转变；丰富高校阅读推广手段，将历史与阅读相结合设计更具体、更贴近读者兴趣的推广手段，为高校图书馆提供新颖且有效的推广形式；丰富传承与弘扬传统文化方式，读者参与式传承和弘扬中华优秀传统文化，更好从内心深处激发阅读热情，自觉养成阅读习惯。

2 研究内容及方法

2.1 研究内容

2.1.1 口述史视域下高校图书馆阅读推广的可行性

（1）价值逻辑

“非遗”是中华优秀传统文化的重要组成，涵盖了类型丰富的艺术形式、工艺技艺，广泛凝聚了各族人民智慧和力量^[6]。高校作为人才培育和知识传播的主体，承担着教育、研究和服务与社会的多重角色，还肩负着文化传承与科技创新的使命。在文化推广和传承的领域中，阅读推广扮演着关键角色，特别是“非遗”的推广，这在高校图书馆阅读推广工作中占据着举足轻重的地位。《中华人民共和国非物质文化遗产法》中指出图书馆、文化馆、博物馆、科技馆等公共文化机构和非物质文化遗产学术研究机构、保护机构以及利用财政性资金举办的文艺表演团体、演出场所经营单位等，应当根据各自业务范围，开展非物质文化遗产的整理、研究、学术交流和非物质文化遗产代表性项目的宣传、展示^[7]。通过对非物质文化遗产项目、“非遗”传承人口述史的记录，加深学生对非遗文化的认知和情感认同，并推动对非遗文化的系统整理及广泛传承。口述史强调来自社会并回归社会，将整理的口述资源以不同的形式反馈给社会，推动口述资源的传播，最大程度地促进其公共化，而且阅读推广是也向外推广，一定程度上也促进了“非遗”传承人口述史的传播。

（2）内容逻辑

作为动态性存在的“非遗”，其文化基因的存续依赖于文化实践主体的活态参与，与以文献为载体的文化遗产不同，可以与文献资源形成互补。高校图书馆通过与“非遗”传承人合作，利用口述史的方法，将“非遗”传承人对技艺实践的口述文本与展示行为构成了多维记录体系，通过文字转录、音频捕捉及影像存档的复合记录方式，可将技艺实践的现场情境转化为可检索

的文化记忆载体,使其成为“声音和影像的历史”。收集到的资源包括访谈录音、录像、图片、实物等形式的“口述史料”,最终会成型为口述史文本、口述史影像,经过数字化形成非遗多模态资源库。这种多模态资源体系不仅实现了工艺流程的静态保存,通过技术手段可重建技艺展演的时空场域,能够产生一种超时空的“现实”感受^{[8]262},突破物理时空限制获得沉浸式体验。高校图书馆是“非遗”保护中一个非常重要的角色,在“非遗”保护过程中拥有巨大的参与空间,对非遗项目的文献、实物保存与活态性呈现有着自身优势和不可替代的作用^[9],针对当前高校图书馆以纸质载体为核心的阅读推广此种现象,口述历史资源因其表现形式鲜活生动、叙事形象具体等特点,具有吸引读者的独特魅力,可以有效地促进阅读推广工作^[10]。

(3) 实践逻辑

相较于其他类型的阅读,“非遗”阅读更具有活态性,“非遗”可分为静态和动态两个部分:静态部分为文化信息承载部分,包含了该文化发展历史和现有产品、资料或数据;动态部分则是非遗文化中的核心也是最难被广泛传播的部分,包含了文化内容的表达、产品的制作过程,以及在传承中口口相传的经验等^[11]。口述史一方面作为一种活态的历史记录方式,能够弥补书面文献在传递细节和情感方面的不足,为读者提供更具个性化和生动性的文化体验。另一方面,口述史与“非遗”的传承紧密相关,“非遗”的很多技艺与知识通过口耳相传的方式得以延续。通过口述史的引入,读者可以直观地感知非遗技艺背后的文化脉络和社会价值,亲身体验到传承人对这些技艺的深厚情感和文化记忆

2.1.2 基于口述史的高校图书馆阅读推广框架

图书馆的阅读推广是图书馆利用其信息资源、设备设施、专业团队和社会关系等各种条件,鼓励各类人群成为图书馆的读者,并培养其阅读兴趣、养成阅读习惯或提升其信息素养的各种实践^[12]。同时,阅读推广由6种要素构成:目的、主体、对象、内容、活动、效果,各要素之间含义比较丰富,具有个别性、多样性、多识别性、不可分割性等特点^[13]。本研究在口述史视域下,分析“非遗”文化推广目的、主体、对象、内容、活动、效果等要素及要素系统的协作、交互的理论框架,如图1所示。具体如下:

第一,“非遗”阅读推广目的,即开展阅读推广所期冀的作用和价值,本项目在口述史指导下,核心目的可以概括为以下三个方面:一是文化基因传承,通过系统性采集非遗传承人口述史料,构建动态化、立体化的非遗数字记忆库。借助口述史特有的“活态传承”特性,弥补传统文献记载的静态化缺陷,实现对濒危非遗技艺、民俗传统及文化空间的抢救性保护;二是文化素养培育,构建“三位一体”的阅读服务体系,即阅读非遗大师的人生智慧、阅读非遗技艺的文化密码、阅读非遗典籍的深厚底蕴,以此培育读者的文化解码能力;三是文化生态重构,推动非遗传承与阅读推广的深度融合,形成“教育-实践-传播”的闭环。在校园中,通过口述史工作坊培育“学生采访者-传承人讲述者”的互动机制,使阅读推广转化为文化实践。通过口述史特有的叙事张力和情感温度,将静态的典籍阅读转化为沉浸式文化体验,在知识传播中实现价值引领,真正达成文化传承与立德树人的同频共振。

第二,“非遗”阅读推广主体,即阅读推广者,包括各种阅读推广活动的倡导者、组织者、

实施者、支持等。本项目将高校图书馆馆员与非遗传承人共同构成非遗文化阅读推广的核心主体，而大学生同时承担着非遗文化阅读推广的客体与主体双重角色。

第三，“非遗”阅读推广对象，即阅读推广的目标群体。本项目主要将大学生作为推广对象。

第四，“非遗”阅读推广内容，即在阅读推广过程推而广之的实质性事物。包括高校图书馆藏有的与非遗文化相关的文献、图像、音视频资源以及口述资源，形成多样化的阅读资源体系，尤其是通过与非遗传承人的紧密合作，获取具有真实性、准确性和完整性的第一手口述史料。

第五，“非遗”阅读推广活动，即如何推广内容，图书馆通过文献推介、专题讲座以及非遗技艺的现场体验等多种活动形式，使读者对非遗文化形成初步认知。随后，学生在图书馆馆员的指导下共同访谈非遗传承人。学生以主体身份参与互动，将非遗传承人视作“真人图书”，通过与传承人的直接对话与交流，深刻理解非遗技艺的工艺流程、艺术表现形式以及其中蕴含的文化智慧。

第六，“非遗”阅读推广效果，是指开展阅读推广产生的影响和结果。原则上可以使用问卷调查、读者座谈、互动游戏等方式进行活动评价。

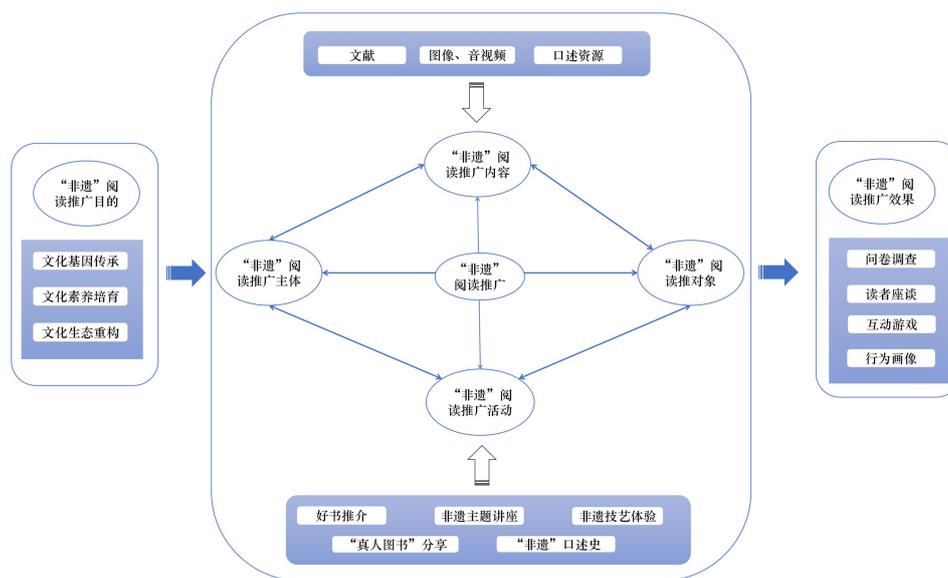


图 1 口述史视域下高校图书馆“非遗”阅读推广理论框架

2.1.3 实证研究

为了贯彻落实国家非遗进校园精神，将非物质文化遗产传承与全民阅读推广有机融合，将非遗文化传承融入扬州大学“三全育人”体系，建设一流校园文化。2024年5月31日，在第29个世界读书日来临之际，扬州大学图书馆举办举办了“中国雕版印刷技艺”进校园系列活动，设计“非遗双阅读”阅读推广形式，以激励广大师生积淀文化底蕴，既阅读实体文献，又“阅读”传承人的口述记忆与技艺展示，在典籍中探寻非遗源流，在讲座中探讨非遗技艺，在体验

中感知非遗技艺，在非遗大师的口述中感悟匠心真谛，最终实现文化记忆的活态转化与创新传播，进一步传承和弘扬传统非遗文化。

(1) 开展以文字或图像为载体的传统平面阅读，引导大学生在典籍中探寻非遗源流

本阶段的阅读推广主体是图书馆，推广对象是本校大学生，推广的内容是馆藏资源，推广的形式是好书推介。学生首先要了解关于雕版印刷，除了在网上检索相关信息外，还需要到图书馆通过借阅纸质书、搜索电子书和多媒体资源等方式，阅读相关“中国雕版印刷技艺”书籍的文章和影响。这是学生对“中国雕版印刷技艺”的初次阅读，有助于学生初步了解和学习“中国雕版印刷技艺”的基础知识，探寻“中国雕版印刷技艺”的源流。

(2) 开展互动式立体阅读，引导大学生通过丰富的推广活动形成非遗认知

本阶段的阅读推广主体是“中国雕版印刷技艺”传承人，推广对象是本校大学生，推广的内容是“中国雕版印刷技艺”活态文化，推广的形式是“中国雕版印刷技艺”主题讲座、“中国雕版印刷技艺”技艺体验。传统雕版印刷工艺流程极为复杂，大致可分为备料、雕版（含写样）、刷印与套色装帧四个环节。每个环节又包含若干道工序，每道工序又因其印刷种类的要求不同而有所变化。“中国雕版印刷技艺”传承人现场展示让学生更为直观地体会“非遗”的魅力。扬大图书馆通过互动式立体阅读开展“中国雕版印刷技艺”阅读推广服务，引导大学生以多种表现形式进行反思性阅读，真正理解和体悟其中蕴含的文化基因与价值观念。

(3) 开展“真人”阅读，引导大学生在“中国雕版印刷技艺”口述中感悟匠心真谛

“中国雕版印刷技艺”阅读推广实践的过程是围绕“非遗”文化展开的，它注重实践前的阅读环节和后续的阅读推广，前期阅读环节的阅读推广主体是“中国雕版印刷技艺”传承人，推广对象是实践团成员（从前两次阅读推广活动表现较为突出中挑选），推广的形式是“中国雕版印刷技艺”传承人访谈即真人图书。实践团队成员在图书馆员的带领下，共同访谈非遗传承人。学生作为主体与“中国雕版印刷技艺”传承人进行深入互动，将其视作“真人图书”，通过直接对话，深入了解“非遗”技艺的起源、工艺流程、情感表达、创作技巧以及其中蕴含的文化智慧。在这种互动过程中，学生的角色不仅仅是非遗文化传承的受众，更是非遗文化传承与推广的参与者，满足了读者互动式参与式的阅读需求^[14]。

后期分享阅读的阅读推广主体是图书馆和实践团成员，推广对象是本校大学生，推广的内容是“中国雕版印刷技艺”项目，推广的形式是新媒体、真人图书。图书馆会邀请“中国雕版印刷技艺”实践团成员，通过PPT、照片、视频等形式展示并交流感悟心得与实践收获。在阅读的输入和输出过程中，经过转换变成了阅读的产出和推广，大学生也在这个过程中完成了身份的转变，从阅读者、体验者变成了协作者、被阅读者和推广者，这种角色的变化增强了学生的对“非遗”传承的主体性与参与感，有效推动了“非遗”的传承。

2.2 研究方法

在研究中，采用文献调研法开展口述史方法的学习和研究，分析其用于阅读推广的合理性。运用内容分析法和案例分析法研究该方法在高校图书馆阅读推广实践中的具体应用层面，构建了口述史视域下高校图书馆“非遗”阅读推广理论框架。开展实证研究，将研究成果用于实际

的“中国雕版印刷技艺”阅读推广实践中。

3 结论与建议

本研究基于口述史探讨了高校图书馆“非遗”阅读推广的模式，揭示了口述史在非遗文化传承中的独特作用。一方面，口述史能够弥补书面文献在情感传递和细节呈现上的不足，通过传承人的直接叙述，读者能够更深入地理解非遗技艺的内涵和历史脉络。另一方面，高校图书馆通过多维度的推广活动，增强学生的主体性与参与感，有效推动“非遗”文化的传播，针对性地培养具备“非遗”文化的推广能力与知识储备的阅读推广人，为书香校园建设提供了有力支持。在未来的阅读推广活动中，将针对“非遗”文化阅读推广的效果，设计科学的评价指标体系，从而更精准地衡量推广活动的成效。通过持续探索和创新实践，高校图书馆能够在非遗文化传承与推广中发挥更加重要的作用，确保“非遗”文化在现代社会中具有传承活力和影响力。

4 项目成果

扬州大学图书馆通过平面阅读、立体阅读与“真人”阅读的互融，充分利用文字、图像、音视频、口述资源等多模态资源开展“非遗”阅读推广实践，有效激发了大学生的非遗阅读兴趣和主观能动性。



图 2 部分扬州大学图书馆“非遗”阅读推广活动成果

第一，有利于保护和传承“非遗文化”，为校园文化建设与非物质文化遗产保护搭建桥梁，促进了“非遗”的传承与传播。大学生既完成了对“非遗”阅读，又启发引导了更多人阅读和传承“非遗”，提高了图书馆馆藏资源的利用率。第二，增加了本馆的“非遗”馆藏资源，大学生在实践过程中收集、制作和拍摄了有关“非遗”文化成果，图书馆整理这些图片、音频、视频和文字资料等，建立“非遗”文化资料库，既可以用于新媒体传播和真人图书展示的对象，

也可以成为图书馆新的“非遗”馆藏资源。第三，阅读推广实践增强了活动的可参与性，满足了读者互动式参与阅读需求，学生也从推广对象翻转为推广主体，参与到图书馆阅读推广实践，引导更多的人阅读和传承“非遗”。

5 参考文献

- [1]王世伟. 以“大”谋略: 关于“十五五”时期图书馆发展五大战略维度的思考[J]. 中国图书馆学报, 2025: 1-16.
- [2]李青, 孙静. 非遗文化融入高校图书馆阅读推广建设实践与探索——以临沂大学图书馆为例[J]. 山东图书馆学刊, 2019, (02): 70-75.
- [3]杨雁斌. 口述史的基本理论面面观——历史学家眼中的口述史学[J]. 国外社会科学, 1993, (07): 41-44+52.
- [4]钟建林. 口述史研究在期刊中的应用探析[J]. 出版广角, 2024, (14): 77-80.
- [5]杨秋濛. 老兵口述史采访方法与技巧探究[J]. 图书馆研究与工作, 2021, (06): 56-61.
- [6]刘琳. 以剪纸为例分析非遗文化的美术教育价值[J]. 中国造纸, 2024, 43(09): 205-206.
- [7]中华人民共和国非物质文化遗产法[J]. 人民日报, 2011, (09): 30-37.
- [8] (英国) 约翰·托什. 史学导论——现代历史学的目标、方法和新方向[M]. 北京: 北京大学出版社, 2007: 262.
- [9]陈淑君. 文献、实物与活态性: 高校图书馆在非物质文化遗产保护中的中介模式[J]. 民俗研究, 2021, (03): 99-104+159.
- [10]刘钟美. 口述历史特色文献资源建设研究——以中国工运学者口述历史资源建设为例[J]. 图书馆研究与工作, 2019, (11): 18-22.
- [11]张婷, 彭莉. 基于用户体验的非遗 APP 设计与应用研究[J]. 包装工程, 2020, 41(20): 182-187.
- [12]谢蓉, 刘炜, 赵珊珊. 试论图书馆阅读推广理论的构建[J]. 中国图书馆学报, 2015, (05): 87-98.
- [13]张怀涛. 阅读推广的要素分析[J]. 晋图学刊, 2015, (02): 1-7+11.
- [14]王永胜, 吴利群, 严云. 高校图书馆“非遗”翻转式阅读推广探析[J]. 图书馆建设, 2019, (02): 134-141.