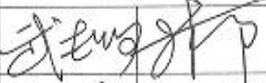


项目结题验收单

专家验收表（主持人所在单位组织 3-5 名专家对项目进行验收、自评。）

项目名称	智慧图书馆建设环境下馆员角色定位与实现路径研究		
主持人	王春梅	职务/职称	研究馆员
所在单位	吉林农业大学图书馆（加盖单位公章）		
专家意见	<p>“智慧图书馆建设环境下馆员角色定位与实现路径研究”项目，2024 年由 CALIS 全国农学文献信息中心审核批准立项（项目编号 2024026），该项目历时一年的研究，达到预期研究目标，现申请结题。专家组成员对该项目研究成果进行评议后，形成如下验收意见：</p> <ol style="list-style-type: none">项目组成员按照项目申报时的要求，开展了相关研究工作。项目研究思路清晰，目标明确，方案合理，理论联系实际。该研究视角新颖，从人文角度出发，通过对高校智慧图书馆建设状况分析，强调图书馆馆员在智慧图书馆建设中的作用，关注图书馆馆员的价值实现及其未来职业发展。该研究认为在智慧图书馆建设环境下，馆员角色定位在以往基础上呈现出新特征，具有多元化和专业化等特点，馆员是资源整合者、信息提炼者、文献导航者、知识挖掘者、数据分析者、智能应用者和智慧服务者。并对智慧图书馆馆员角色定位、实现路径进行了研究。项目组成员在研究过程中，形成研究报告一份；公开发表文章一篇；获得计算机软件著作权两项；并进行了实践调查研究。 <p>经专家组综合评议，一致认为该项目已达到预定目标，通过验收，同意结题。</p>		
专家签字			
职务/职称	教授	副教授	研究馆员



项目编号：2024026

CALIS 全国农学文献信息中心研究项目 结题报告

项目名称：智慧图书馆建设环境下馆员角色定位
与实现路径研究

项目关键词：智慧图书馆馆员 角色定位 实现路径

项目单位(盖章)：吉林农业大学图书馆

通信地址：吉林省长春市新城大街 2888 号 130118

项目主持人：王春梅

联系电话：1319 6004127

电子邮件：charming.w@163.com

提交日期：2025 年 5 月 13 日

目 录

1. 研究背景、目的及意义.....	1
2. 研究内容及方法(思路、方法、具体内容).....	1
2.1 研究思路.....	1
2.1.1 相关概念.....	1
2.1.2 角色定位研究理论依据.....	2
2.1.3 角色定位研究动因.....	3
2.1.4 本研究范围界定.....	3
2.2 研究方法.....	3
2.3 研究内容.....	3
2.3.1 智慧图书馆建设现状分析.....	3
2.3.2 智慧图书馆馆员角色定位原则.....	6
2.3.3 智慧图书馆馆员角色定位.....	7
2.3.4 智慧图书馆馆员角色定位实现路径.....	10
3. 结论与建议.....	12
4. 成果(发表的文章、开发的软件、取得的实践效果).....	12
4.1 论文.....	12
4.2 软件.....	12
4.3 实践效果.....	13
5. 参考文献	14

智慧图书馆建设环境下馆员角色定位与实现路径研究报告

关键词：智慧图书馆 馆员 角色定位 实现路径

1. 研究背景、目的及意义

2021年国务院在《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要》中，明确提出要加快数字社会建设步伐，建设“智慧图书馆”，为读者提供迅捷、精准、智能的服务。智慧图书馆建设是“十四五”期间图书馆的工作重点与发展方向，高校图书馆也应紧跟时代发展趋势，积极推动“智慧图书馆”、“智慧服务”和“智慧馆员”等领域的研究与实践，将智慧图书馆建设纳入高校图书馆的“十四五”和未来发展规划之中，为学校的教学与科研活动提供智慧服务。智慧图书馆的建设从始至终都离不开图书馆员的广泛参与，作为图书馆服务实践者，智慧化形态建设者的主体，智慧图书馆的出现对图书馆员的角色定位提出了新的挑战，这已成为图书馆管理者和图书馆员面临的新问题。

英国学者伊安·约翰逊（Lan Johnson）在《智慧城市、智慧图书馆与智慧图书馆员》一文中认为，唯“智慧”的图书馆员，能创造出“智慧图书馆”。在智慧图书馆建设这一系统工程中，馆员担任着至关重要的角色，馆员是智慧图书馆的核心，智慧馆员的职业素养和服务能力是决定智慧图书馆的“智慧”能否实现的关键因素。目前，智慧校园与智慧图书馆的协同发展是教育信息化发展的必然趋势，图书馆正处于向智慧化转型的关键时期，智慧图书馆馆员的角色定位已是影响图书馆发展方向的关键因素之一。所以，馆员必须根据自身条件和社会的需要来选择适宜扮演的角色，以满足社会期望。

在理论意义方面，该研究有助于丰富和完善馆员角色与职业发展的理论体系，为后续相关研究提供新的视角和思路，并在智慧图书馆建设中，为如何发挥人的主观能动性提供支持和参考。在现实意义方面，旨在明确智慧图书馆环境下的馆员职业角色和发展方向，馆员自身所需具备的知识、技能和素养，从而有针对性地进行自我提升和职业规划。有利于馆员在智慧图书馆建设和发展中更好地发挥自身价值，实现个人职业目标，提升职业竞争力，使其在不断变化的图书馆行业中保持优势，适应未来职业发展的挑战。

2. 研究内容及方法（思路、方法、具体内容）

2.1 研究思路

2.1.1 相关概念

2003年芬兰奥卢大学图书馆马库斯·艾托拉（Markus Aitola）在其发表的《智慧图书馆：基于位置感知的移动图书馆服务》一文中首次提出“智慧图书馆”（Smart Library）概念，他认为智慧图书馆是一个能够实现全面感知的、无空间限制的移动图书馆，它可以通过智能化技术和设备，为用户提供图书和信息资源的泛在化服务模式。

我国对智慧图书馆的研究则以严栋2010年发表的《基于物联网的智慧图书馆》论文为标志，从感知计算角度对智慧图书馆进行了定义。他认为智慧图书馆等于图书馆、物联网、云计算与智慧化设备相加之和，智慧图书馆是通过物联网来实现智慧化服务和管理新型图书馆。

“角色”一词源于戏剧，原指演员行为的脚本，米德（R. H. Mead）将其应用到社会学研究中，认为一个人扮演了某种角色就意味着他具备了充当这一角色所需的条件，并按照给予这一角色的行为规范活动。

社会学认为角色是一定社会关系所决定的个体特定地位、社会对个体的期待以及个体所扮演行为模式的综合体现，是社会关系的产物。角色包含六个基本要素：角色扮演者、社会关系、社会地位、权利义务、社会期待、行为模式。

“定位”一词源于工业领域，是指在加工、测量工件时为了方便将其固定在合适的位置。从本质上来说，定位是一个动态的过程。

角色定位是管理学术语，指个体应根据所承担的角色表现出符合这一角色的权责义务，是对某个角色应该“是什么、做什么”的具体阐释。

2.1.2 角色定位研究理论依据

社会角色理论由美国社会学家米德（R. H. Mead）和人类学家林顿（R. Linton）较早引入社会心理学研究，认为个体在社会或组织中通过角色期望和角色认知来实现定位。

角色期望：组织或社会对某一角色的行为规范，即他人对其个体行为的期待。

角色认知：个体对自身角色的理解，是个体自我行为的定义。

角色定位主体有两个，分别是角色相关者和角色扮演者自身。只有当角色相关者提出的行为规范要求与责任义务内化为角色扮演者的个人认同，才能保障角色的顺利扮演。同时，这一过程也是角色期待的产生过程，即社会期待内化为角色认知的过程。

角色定位是一个动态的过程，必须坚持用静态与动态相统一观点来审视角色定位问题。角色扮演者在内化期待者发出的定位要求时，往往会出现一些偏差，使角色在定位时出现矛盾，产生角色失调现象。为满足期待者对角色发出的责任义务要求，需要对角色扮演者自身以及角色外部进行干预调适，最终实现角色定位统一。

2.1.3 图书馆馆员角色定位研究动因

随着社会的进步，技术的革新和行业的演变不断打破旧有的平衡，进而持续推动着角色的重构。在图书馆发展的不同阶段，馆员所扮演的角色也随之变化。

在传统图书馆服务中，馆员主要是提供书籍借阅服务和参考咨询，馆员的角色定位是图书管理员。进入数字图书馆阶段后，图书馆馆员利用数字化资源，高效便捷地为读者提供信息检索服务，一些图书馆还拓展了信息挖掘服务，馆员扮演着信息资源导航员的角色。

智慧图书馆阶段，图书馆业务环节嵌入人工智能技术，智慧图书馆需要的是“懂得驾驭人工智能并为读者提供精准服务”的馆员，促使图书馆员升级为智慧馆员。图书馆馆员原有的知识结构、服务能力等方面需重新进行建构，以适合人工智能时代的需求。智慧图书馆建设背景下，馆员也将致力于为读者提供便捷化、个性化、数字化、精准化和智慧化服务。在智慧图书馆建设中，馆员可能会遇到各种角色失调问题，产生定位偏差，需依据其他主体对馆员产生的社会角色期待，采取积极行动行角色调适和角色定位，以适应社会发展需求。

2.1.4 本研究范围界定

随着智慧图书馆时代的到来，高校图书馆必须在数字图书馆建设的基础上向智慧图书馆转型，馆员在实现高校图书馆智慧化转型过程中扮演着至关重要的角色。本研究的视角聚焦于现阶段我国高校智慧图书馆建设应用层面，选取高校图书馆馆员作为研究对象，基于以人为本的理念，探索高校图书馆馆员在智慧图书馆发展中的角色特征、角色定位及实现路径。关注图书馆馆员的自我价值实现及未来职业发展。

2.2 研究方法

本研究以高校图书馆为研究对象，通过文献研究法，利用图书馆 CNKI、中文科技期刊数据库数据库、超星知识发现系统和网络搜索引擎等查找与课题研究相关的资料，并进行梳理分析，为本研究提供理论依据和参考。采用跨学科研究法，借鉴管理学和组织行为学中的相关理论和应用对本课题进行研究。通过案例分析高校智慧图书馆建设和运行过程中，图书馆员的工作能力与智慧工作技术对接的路径。旨在推动高校智慧图书馆事业发展，为充分发挥馆员在智慧图书馆建设中作用提供参考。

2.3 研究内容

2.3.1 智慧图书馆建设现状分析

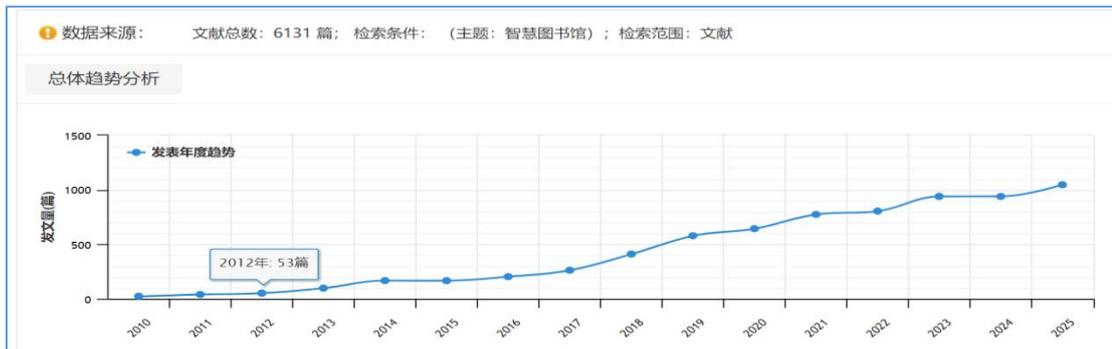
国外智慧图书馆研究现状，吴闯等曾利用权威的 Web of Science 数据库进行了调研。认为国外高校智慧图书馆研究主要集中在以下几个方面：一是智慧图书馆的相关内涵研究；二是智慧图书馆中信息技术应用研究；三是智慧图书馆服务

方式创新研究。部分研究案例内容见下表。

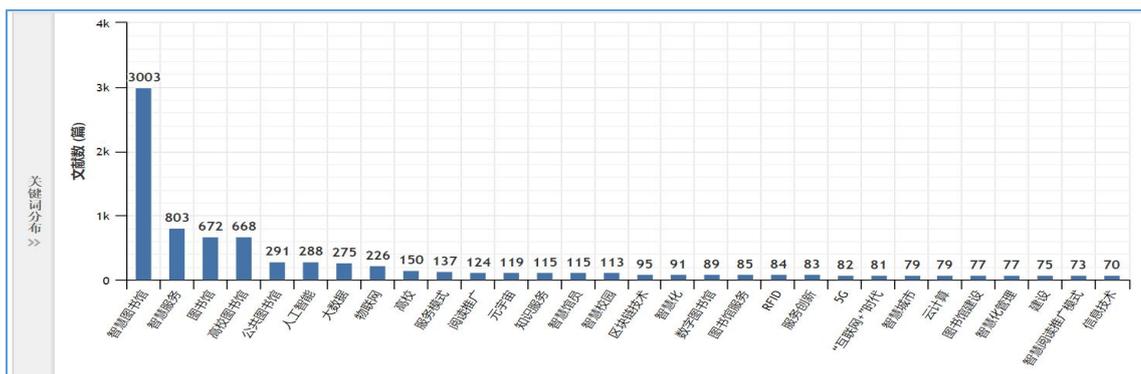
序号	学校	智慧服务
1	阿曼苏丹国 中东学院	建立基于射频识别（RFID）和移动物联网系统，研究者从馆员和学生角度进行了详细的调研，以此评价该系统对工作效率的影响和效果。
2	塞尔维亚 贝尔格莱德大学	Simovic. A 对大数据智慧图书馆推荐系统的应用效果进行了调研和统计分析，通过系统推荐后的图书，比未推荐之前借阅次数有显著的增加，证明了该系统对提高图书的利用率以及推动学生自主学习方面是有显著的作用。
3	俄罗斯东部 西伯利亚联邦 大学	Baryshev. R. A 等人运用一套智慧图书馆的集成服务系统，通过个人账户支持教学和科研。该系统的核心特点是将用户分为学生和教师两个类别，并分别施行不同的个性化服务方案。根据用户需求调研，学生用户的关注点更多是获取与课程相关的电子资源，而教师用户在教学和科研方面的需求更为多样化。
4	西班牙 海梅一世大学	使用地理信息系（GIS）来定位馆藏，读者利用移动终端输入所要查询图书的信息。该系统可以将书的详细信息以及图书所在书架的位置以数字化地图形式显示在触摸屏上，引导读者找到图书。该系统与 RFID 解决方案不同，不需要存储每个书目单元的位置，只需给书属性数据追加书架地理信息代码，极大地降低了成本。

表一：国外智慧图书馆服务案例选

国内的智慧图书馆的研究现状通过中国知网（CNKI）进行了调研。年代选择2010-2024年，主题途径输入“智慧图书馆”进行检索，累计检索到文献6131条，文献发表年代及关键词可视化分析见下图。



图一：CNKI 主题“智慧图书馆”文献 2010-2024 年发表年代及发文量分布图



图二：CNKI 主题“智慧图书馆”文献 2010-2024 年关键词及发文量分布图

由此可见，我国智慧图书馆的研究始于 2010 年，到 2018 年以后才得到了蓬勃发展。智慧图书馆的技术核心是利用互联网、云计算、大数据、人工智能等新技术，将图书馆资源、智能技术和智慧服务等要素融为一体，为用户提供高效便捷知识服务的新型图书馆业态。智慧图书馆体现了图书馆的理念创新、技术创新、服务创新和机制创新。

目前我国高校智慧图书馆建设，主要体现在以下几个方面：

(1) 借助智能技术，重塑管理生态链。伴随新技术的发展和读者个性化精准服务需求的增长，图书馆的业务管理逐渐从传统的人工走向自动化。图书馆业务管理的智慧化涵盖了文献的借阅、智慧采访、批量验收、智慧编目、书库管理、分配调度到统计分析等环节，还包含自助咨询服务和智能统计每天到馆人数等自动化管理。目前，多数高校都已实现了书目电子化、借还流程自动化、智能书架的设置等，这些措施不仅延长了借阅时间，还极大地方便读者查找和借阅的过程。

(2) 注重知识深度挖掘，提升数据服务效能。资源是图书馆的立馆之本和服务之基。在智慧图书馆建设背景下，资源的组织、整合、揭示和创新是图书馆需重点关注和解决的问题。面对文本、图像、音频、视频等不同模态和异源异构的复杂数据，致力于研发信息融合与智能整合技术，以实现数据集成、知识表达、语义关联和知识发现，为不同功能场景下的数据服务提供支撑与保障，构建新型

学科服务模型。从科研活动动态发展的视角来看，图书馆智慧学科服务也不在拘泥于科研启动前的课题检索服务，而是贯穿了课题检索到成果管理与共享的整个科研知识链，如为学校的科研提供 ESI 服务，参与学校的科研发展动态评估等。

(3) 转变服务方式，拓展智慧服务路径。面向用户的智慧服务是智慧图书馆建设的核心目标和基本要求。在智慧图书馆理念引领下，各高校图书馆积极创新服务手段和服务模式，发展出精准服务、交互服务、泛在互联服务、感知服务、预见服务等新型服务手段，拓展智慧服务的路径。例如，很多图书馆都采用的图书馆座位预定管理系统，读者可以通过智能终端设备，像网上购买电影票一样选择自己喜欢的座位以及预定使用时间。有的图书馆引入了多媒体导航触摸屏。该触摸屏除了展示图书馆的相关信息，其主要的功能是可以为读者规划到达目的地的路径，读者在屏幕设定目标后，虚拟人物就会以最短路径引导至目的地。

(4) 人物智相结合，空间环境升级再造。智慧图书馆的建设始终围绕着智能技术应用和智慧服务的提升。智慧空间是图书馆提供文献信息服务、促进知识共享创新的重要支撑。伴随资源驱动、场景体验等要素的变化，图书馆在物理空间设计中更加注重体现“以人为本”、“绿色环保”等理念，创新空间、体验空间等新形态逐渐成为图书馆空间发展的趋势。在虚拟空间设计方面，基于数字孪生、情景交互、元宇宙等视角的设计理念受到广泛关注。从虚拟导览、虚拟展厅、虚拟数字人到空间仿真、沉浸式交互，图书馆正积极转变观念，深挖空间潜能，探索构建虚拟服务，驱动智慧服务模式的升级。智慧图书馆融合了物的智能，馆员的智慧同样至关重要。馆员的能力水平是影响智慧服务效果的关键因素之一，图书馆员角色定位与技能提高，对智慧图书馆建设的质量和效果具有深远的影响。

2.3.2 智慧图书馆馆员角色定位原则

图书馆馆员角色定位是一个不断演进过程。图书馆馆员的社会属性决定了馆员角色与社会发展密切关联，因此职业能力需要随图书馆事业发展而持续更新。图书馆员角色定位与图书馆业态变化，社会和读者对图书馆服务期望，馆员特性及个人职业发展需求密不可分。本质上，角色定位是“社会期望、组织需求、个体能力”三方动态平衡的产物。

(1) 清晰性原则

每个角色都有其特定的职责和权限范围，已与社会其他角色相区分，明确角色边界有助于避免角色混乱和职责不明确。在智慧图书馆环境中，馆员需要明确自己角色边界，以及与读者之间的权利和义务关系，确保各项工作有序开展。同时，建立有效的沟通机制，促进角色之间的信息共享和交流，增进相互理解，及时解决出现的问题和冲突。

（2）一致性原则

个体的行为和表现应与社会或组织对其特定角色的期望相一致，角色行为需符合组织的长期战略。在智慧图书馆环境下，馆员角色被期望能够熟练运用各种信息技术来管理和提供服务。智慧图书馆在服务中，运用了大量先进技术，如大数据、云计算、物联网等，馆员角色定位应积极与技术环境相一致。如高效操作智能管理系统、利用数据分析工具来优化服务等，智慧图书馆馆员的角色定位在实际工作场景中已趋于精细化与多元化。

（3）动态性原则

随着环境的变化和个体的成长，角色定位必须与时俱进，保持静态与动态的和谐统一。随着组织内外部环境的不不断变化，定期对角色定位进行评估和调整变得至关重要，以确保其始终适应实际工作的需要保持一致，并为角色晋升或技能拓展提供清晰路径。在智慧图书馆环境下，技术持续更新和读者需求的日益多样化，要求馆员要不断学习新的知识和技能，如掌握新的数字资源管理技术、了解新兴信息服务模式等，以适应角色的持续发展变化，更有效地履行自己的职责。

（4）差异性原则

智慧图书馆建设环境下，要根据工作岗位需要及馆员个人学识能力等，不同角色之间应具有差异，各自承担独特的功能，以避免角色的混淆和冲突，同时实现互补与协同。差异性原则能使组织中的每个角色都明确自己的独特价值和作用，增强组织柔韧性，提高整体运行效率和系统效果。

（5）协调性原则

角色并非孤立存在的，而是在与其他角色的互动和协作中发挥作用。当一个人扮演多个角色时，需要通过协调来平衡不同角色的要求，以实现整体的角色功能。馆员需要与读者、其他馆员、图书馆管理层以及外部机构等进行有效的互动和协作。如与读者互动，了解他们的需求并提供相应的服务；与其他馆员协作，共同完成图书馆的各项工作任务；与外部机构（如图书馆联盟、数据库供应商等）协作，实现资源共享和优势互补。

（6）互补性原则

图书馆馆员角色在整个社会角色中看是个体。在图书馆中馆员角色并非指单个馆员，而是由一组完成社会工作目标所需要的行为期待个体馆员所组成。在团队或群体中，不同的成员角色和功能相互补充，以实现整体目标的优化和高效运作。互补性原则提高团队绩效，增强团队稳定性，促进创新与发展。

2.3.3 智慧图书馆馆员角色定位

角色定位决定了角色本质属性。它将个体社会身份、地位、行为模式等固定化、拟剧化。任何一个角色都处于一定的社会关系之中，按照社会、群体和他人

的期待扮演一定的角色，并根据他们对自己角色的概念理解来调节自己的行为。角色本质与角色社会性密不可分，所有角色都不是个人主观认定的，而是社会赋予的，不同角色有其不同的职能性，是确定该角色存在的重要标志。不同行业需不同的业务知识及服务技能，构建自己行为能力体系，以与其他角色相区分。

智慧图书馆融合物联网、大数据、人工智能、云计算等先进信息技术，它打破了传统图书馆在时间和空间上的限制，将图书馆资源、服务与用户需求进行深度融合与精准匹配，具有智能化、个性化、知识共享和智慧服务等特征。智慧图书馆馆员（Smart Librarian），并不是指现行图书馆中一种新岗位，而是智慧图书馆建设和研究背景下的一种馆员形态。社会对智慧图书馆建设期望，对馆员角色行为、义务和权利也产生了影响，对馆员的职业要求提出更高的标准，智慧图书馆馆员是图书馆“空间+资源+信息+智慧”的应用者、管理者、服务者和价值创造者，为用户提供基于研究的知识性、创造性和增值性服务。智慧图书馆背景下，馆员角色定位在现代文献信息资源管理者基础上，又赋予了一些新的角色定位。

(1) 资源整合者

数字资源建设是智慧图书馆资源体系建设的重要组成部分，馆员承担数字资源的筛选、评估和整合的重任。他们对图书馆馆藏资源进行评估和梳理，以优化馆藏。通过整合各类资源，包括实体文献、数字资源和多媒体资料等，并采用标准化处理和元数据整合技术，馆员们有效地打破了资源间的壁垒。针对具有独特价值的资源，如地方文献、名人手稿、特定主题的收藏等由馆员进行整合，建立特色资源专题库，以彰显其独特性和文化价值。此外，对外部资源，如其他图书馆的馆藏、开放获取资源、学术机构的研究成果等，通过合作、共享等方式将其与本馆资源进行整合，扩大资源的覆盖面和影响力。

(2) 信息提炼者

智慧图书馆汇集了海量且多样的馆藏资源，包括纸质书籍、电子文献、多媒体资料等。馆员必须对这些资源进行深入梳理，提炼出不同学科、主题资源的脉络。如很多高校建立的学者文库，馆员通过仔细研读和分析，提炼出其中独特的历史事件、人物故事、文化脉络传承等信息，形成专题介绍，以支持学校学术研究文脉延续与传承。

(3) 文献导航者

在智慧图书馆建设环境下，馆员的角色已不仅限于管理实体藏书，还承担提供数字资源服务的职责。图书馆员凭借其深厚的专业知识，协助读者在各类信息资源中进行有效检索，并提供导航服务。如在图书馆的实体空间和数字平台上，馆员要设置清晰醒目的导航标识，书架旁设置分类标签和指引牌，帮助读者在书

架间快速找到所需文献。还可以通过图书馆的推送系统，如电子邮件、短信、移动应用消息等，将个性化推荐信息及时推送给读者，引导读者及时获取更有价值的文献资源。

(4) 知识挖掘者

在智慧图书馆环境下，从大量的文献和数据中对各类知识资源进行深度挖掘和分析，将提炼出的关键信息按照一定的逻辑结构，根据学科分类、主题领域、研究方法等维度对其进行细致分类，建立知识图谱或索引，使不同文献之间的知识关联得以清晰呈，为读者提供清晰的知识脉络，引导读者快速了解该领域的知识架构，找到自己所需知识的切入点。如将关于人工智能在农作物病害诊断中的应用文献按照不同的疾病类型、影像技术或人工智能算法进行分类组织，方便读者快速找到相关主题的全面信息。

(5) 数据分析者

在大数据技术方面，馆员要掌握相关数据分析工具及使用方法，以便对图书馆积累的海量数据进行分析 and 有效挖掘。如通过分析读者在图书馆系统中的借阅历史、搜索记录、停留时间等数据，馆员能够揭示用户的行为模式和兴趣偏好。了解用户关注的热点问题和知识需求，有助于优化馆藏结构，精确地满足用户需求，提前为读者准备相关的资源，并提供个性化的服务，从而提升用户体验，满足用户的多样化需求，增强用户对图书馆的依赖和信任。

(6) 智能应用者

智慧图书馆借助于物联网、大数据、人工智能等先进技术来实现其智能化的服务和管理。人工智能技术的广泛应用，不仅使智慧图书馆的服务更加智能化和高效化，还要求馆员熟练掌握人工智能设备功能和操作技能，以便充分利用智能设备提高工作效率和提升图书馆服务水平。以 RFID 技术的引入为例，它实现了图书的智能管理。在此过程中，馆员需参与系统的选型、安装和调试，熟悉系统的功能和操作流程，并能够妥善处理 RFID 标签的粘贴、读取和维护工作，以确保图书借还信息的准确性。

(7) 智慧服务者

随着物联网、大数据、人工智能等新兴技术在图书馆领域的广泛应用，智慧图书馆应运而生，为用户带来了全新的知识获取与服务体验。在这一变革性的环境中，馆员的角色不再局限于传统的文献管理与借阅服务，而是逐渐向智慧服务的核心推动者转变。如通过技术赋能和服务模式创新深度融合，构建起多元数据赋能的生态体系，依托对用户行为数据的精准感知，实现了知识服务的个性化推送，为读者提供更加精准的服务，优化用户体验。

2.3.4 智慧图书馆馆员角色定位实现路径

(1) 提高馆员对智慧图书馆认知度，发挥主观能动性。

数智时代，馆员肩负着新的使命与责任。他们需站在时代潮头，主动适应技术变革，重塑自我职业角色。在智慧图书馆建设的过程中，尽管部分传统的图书馆服务将逐渐被智慧服务取代，但智慧设备无法完全替代人的工作。在智慧图书馆服务中，更应强调人与人之间的深度交流。馆员应加强与用户群体的深度互动，利用社交媒体、在线平台等手段广泛收集用户反馈，优化服务流程，提升服务质量。勇于突破传统框架束缚，提出并实施创新性的服务方案，发挥智慧馆员在图书馆智能化建设中的效用。馆员需提高对智慧图书馆的认知度，成为信息技术的驾驭者，以及知识创新与服务模式转型的领航者，致力于成为“跨界融合者”，打破传统图书馆学的专业壁垒，与信息技术、数据分析、用户行为学等领域深度融合，构建跨学科综合知识体系。

(2) 加强馆员核心能力建设，激发馆员学习潜能。

现有图书馆馆员拥有丰富的工作经验。图书馆应重视其素养培养和潜能开发。在引进智能技术设备时，充分调研馆员培训需求，应制定相应的馆员培养计划，培训课程应根据馆员的个人特点进行针对性和个性化的设计，充分利用培训机制，鼓励馆员从被动学习转变为主动学习，从而提高学习效率。为适应图书馆智慧化发展趋势，馆员将承担不同的角色载体，可以是参考咨询馆员、学科馆员、数据馆员、知识服务专家等。为实现跨界融合目标，馆员可采取多种策略深化学习内容，积极参与前沿探索，利用参观、调研、研修学习、参加学术论坛等方式，及时了解国内外智慧图书馆建设、服务和新技术应用发展趋势，并将其应用到实践中。馆员还应致力构建个人品牌与影响力，通过撰写高质量的学术论文、参与学术会议等途径，提升个人在行业内的知名度与权威性，为图书馆事业转型贡献力量。

(3) 对图书馆业务进行重组，改革部门和岗位设置。

人工智能时代，智能机器人进入图书馆，改变了图书馆员职责，重塑了图书馆原有的馆员岗位结构。为打破业务割裂、提升服务效能，重组应聚焦资源整合、流程优化与服务升级，目标是构建“资源统筹-技术赋能-服务创新”三位一体的智慧化业务体系，推动图书馆服务向线上线下融合的智慧化方向转型，满足读者多样化信息获取需求。

根据智慧图书馆服务发展趋势，需按信息资源建设、数据分析与利用、读者服务、学习支持、研究支持、平台与技术支撑等方面设置部门与岗位。在服务体系构建上，信息资源建设和平台与技术支撑为后台，为前台服务提供保障；数据分析与利用为中台，为服务开展、评估及创新等提供数据支撑；而读者服务、学

习支持、研究支持等属于前台，直接为图书馆用户提供服务。

（4）改革人员组织结构，引进团队机制。

团队机制运行，能够强化图书馆员团队意识和能力意识，提高其主观能动性和价值实现。团队实行目标管理，确保运行的科学性与高效性。图书馆应根据自身情况，从战略性和稳定性的角度出发，对业务活动进行划分。最基本业务活动组建长期团队；相对稳定的业务活动组建中期团队；临时业务活动可由某一团队完成或组成短期团队。团队之间采用网络组织结构进行管理，可互相链接，协调联动，数据共享，信息互通。

长期团队存在于组织的职能部门中，部门存在，则团队存在。团队的成员一般都是某个职能部门的员工。长期团队的主要任务是完成组织的基本职能，人员组成具有稳定性。图书馆中趋于稳定的业务活动如文献信息资源建设团队、信息数据处理团队等。业务活动，由于其稳定性较高，适合由长期团队来承担。中期团队指半年到几年之间团队，旨在为完成某个特别项目设立的。如果项目需要不同领域的技能，则其人员来自不同的部门，成员同时受团队和原所在部门的双重管理。短期团队是为了研究和解决某个问题或进行某项决策而成立的。问题解决后或决策任务完成后，团队随即解散。当出现新的问题需要解决或进行新的决策时，再组建新的团队。如果某个问题和工作任务需要多部门协作来完成，则团队成员可从有关部门临时抽调，同时接受团队和原部门的管理。

（6）构建馆员能力体系，创新评估激励机制

智慧图书馆馆员的能力体系框架是图书馆向智慧化转型的核心支撑，其建构需结合技术、用户及馆员角色转变等多维度因素。

馆员应具有三方面能力，专业技术技能，如信息检索与处理能力、数据分析与挖掘能力、AI 智能管理系统操作能力等，确保图书馆服务的持续性和稳定性。沟通服务技能，如在处理问题时，图书馆员应展现出解决问题的能力，通过有效的沟通协调各种信息资源，解决读者所面临的难题，提升读者满意度；学习创新技能，掌握最新信息技术的前沿发展，如运用虚拟现实等智能技术手段开展互动式阅读活动，提供沉浸式阅读体验，提高读者阅读兴趣，学习人工智能大模型、ChatGPT 的动态发展使用、机器学习等知识，提升自己的专业素养和综合业务能力，为读者提供最前沿的信息资源和服务。

设置智慧馆员评估指标、合理规划评估周期，将馆员的考核成绩与职务聘用、绩效奖励、个人晋升等挂钩，增强馆员的危机意识，确保馆员队伍的稳定和可持续发展。创造条件让智慧馆员能够施展才能，成就一番事业，实现自我价值，赢得尊重和地位。

3. 结论与建议

智慧图书馆建设和发展是一个复杂的系统工程，它需要技术、资源、空间和馆员等多方面要素协同发展。智慧图书馆建设环境中，馆员的角色定位是推动智慧图书馆建设和发展的关键因素之一。

高校智慧图书馆建设环境中，馆员角色定位是一个不断演进的动态过程。对馆员的能力要求将随着智慧图书馆建设发展不断进行演变。同时，馆员的角色也是多元化的，既是技术的体现，也是服务的延伸。馆员需注重与智能技术的融合与探索，提升职业胜任力，完成角色的重塑与转型，助力高校图书馆的创新持久发展，实现社会对馆员的期望。

智慧图书馆在硬件建设的同时，对馆员的培养同样不容忽视。智慧馆员的定位、规范培养和发展路径等需和智慧图书馆规划建设同步。应依据智慧馆员的特点制定终身培训计划，创新评估激励机制，不断提升智慧馆员的专业素养与综合能力，优化智能服务，为用户提供更优质的服务。只有培养出符合时代要求的智慧馆员，才能实现智慧图书馆环境下的智慧服务，切实推动整个图书馆事业在充满机遇与挑战的网络信息时代的大环境下持续稳定地向前发展，引领图书馆事业迈向新的高度。

4. 成果（发表的文章、开发的软件、取得的实践效果等）

4.1 发表论文一篇

王春梅. 基于座位管理系统的高校图书馆融合服务研究. 电脑知识与技术, 2024, 20(10):136-138. DOI:10.14004/j.cnki.ckt.2024.0538.



图三：论文《基于座位管理系统的高校图书馆融合服务研究》CNKI 收录引证

4.2 取得计算机软件著作权两项

(1) 王春梅、齐晶，图书馆工作效能优化与绩效追踪管理系统 v1.0，中华人民共和国版权局，登记号 2024SR0921239，授权日期：2024 年 7 月。

(2) 安秀敏，图书馆数字化资源管理系统 V1.0，中华人民共和国版权局，

登记号 2024SR2162909 授权日期：2024 年 12 月。



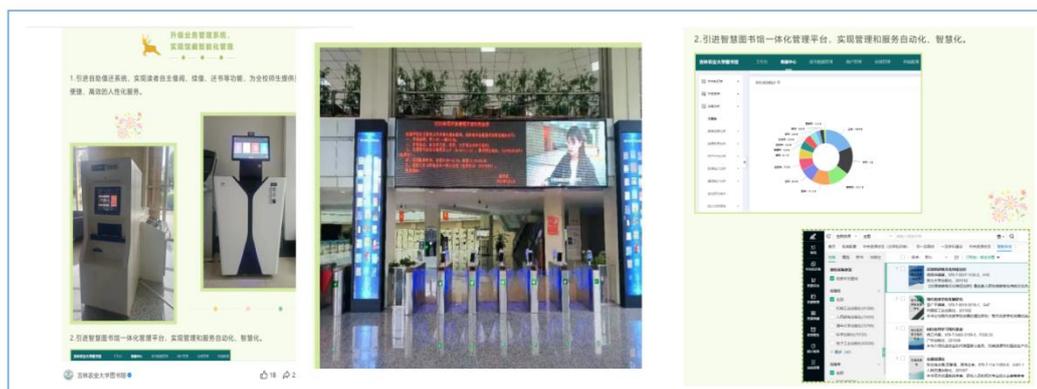
名称	审核状态	所属单位	第一作者姓名	更多	Q查询
图书馆工作效能优化与绩效提升管理系统v1.0	学校通过	王春梅作品	2024-07-03	著作权	学校通过
图书馆数字化资源管理系统	学校通过	安秀敏	2024-12-23	著作权	学校通过

图四：吉林农业大学科研创新服务平台个人科研成果界面截图

4.3 实践效果

吉林农业大学图书馆将智慧图书馆建设列入“十四五”规划中，本课题组研究人员均积极参加了吉林农业大学智慧图书馆建设。为发挥现有馆员的能动性，本馆成立了若干团队，如阅读推广小组、一流学科数据情报服务中心、文献检索课教学团队等，团队设兼职负责人一名，每个团队独立开展工作，鼓励竞争，也支持合作，团队成员根据需要可同时参加多个团队，但编制仍保留在原来部门，使每个人的价值得到充分体现，拓展了图书馆服务范围，提升了服务层次，并有效解决人员短缺问题。

在当前图书馆管理实践中，基于 RFID 技术的图书馆自助借还系统，已广泛应用于读者自助借还、图书智能盘点以及安全防盗等环节，实现了对馆藏图书的高效管理、准确定位和快速借阅。此外，智能化座位管理系统与门禁系统、学校统一身份认证系统等多个系统融合，进一步提升服务效能并优化了用户体验。



图五：吉林农业大学图书馆智慧图书馆建设项目选一

通过空间重构，精心打造“未来学习中心”，借助数字化与智能化技术，创建灵活多样的智慧应用场景。例如，智能钢琴、数字留声机、太空舱以及 AI 学习区等，为读者营造智能化、高效化以及个性化的学习环境。



图六：吉林农业大学图书馆智慧图书馆建设项目选二

图书馆充分利用数据平台，为教学科研和学科提供精准数据支持服务（如ESI服务），为学校学科建设和学术影响力提升贡献力量。



图七：吉林农业大学图书馆 ESI 服务报道

5. 参考文献

1. 刘赵为. 基于MOA视角与TAM模型的高校图书馆智慧服务评价指标体系研究[J]. 情报探索, 2021, (04):112-117.
2. 王世伟. 未来图书馆的新模式—智慧图书馆[J]. 图书馆建设, 2011, (12):1-3.
3. 周笑盈. 我国智慧图书馆建设现状与发展策略—基于对全国3家图书馆的调研[J]. 图书馆工作与研究, 2023, (9):63-71, 101.
4. 李玉海, 金喆等. 我国智慧图书馆建设面临的五大问题[J]. 中国图书馆学报, 2020, 46(02):17-26.
5. 柯平. 关于智慧图书馆基本理论思考[J]. 国家图书馆学刊, 2021, 30(04):3-13.
6. 廖嘉琦. 图书馆智慧服务核心要素理论框架构建[J]. 图书馆, 2020,

- (04):36-43.
7. 王辛. 数智时代智慧馆员角色再定位 [J]. 传媒论坛 2025, (02): 115-117.
 8. 崔秋丽. 智慧社会背景下智慧馆员的角色研究 [J]. 传媒论坛, 2022, 5(22): 11-113.
 9. 张栋, 王俊元. 基于人工智能时代的智慧馆员能力重构及角色转换策略 [J]. 中北大学学报 (社会科学版), 2023, 39 (6): 93-96.
 10. 王世伟. 未来图书馆的新模式—智慧图书馆 [J]. 图书馆建设, 2011, (12): 1-5.
 11. 许春漫、陈廉芳. 高校图书馆智慧服务模式智慧馆员队伍的建设 [J]. 情报资料工作, 2014, (1): 87-91.
 12. 魏大威, 谢强等. 智慧图书馆建设的思考 [J]. 国家图书馆学刊, 2022, 31 (3): 3-11.
 13. 悉从清. 《角色论—个人与社会的互动》 [M]. 杭州. 浙江大学出版社 2010.
 14. 严栋. 基于物联网的智慧图书馆 [J]. 图书馆学刊, 2010, 32 (07): 8-10.
 15. 董晓霞, 龚向阳等. 智慧图书馆的定义、设计以及实现 [J]. 现代图书情报技术, 2011, (02): 76-80.
 16. 李一新, 黄案敏. 国内外智慧图书馆研究的知识图谱分析 [J]. 图书馆学刊, 2017, 39(10): 124-130.
 17. 朱红艳, 蒋鑫, 陆和建. 2004 年—2014 年国外智慧图书馆研究热点图谱构建与分析 [J]. 农业图书情报学刊, 2016, 28 (2): 67-73.
 18. 杨柳, 邵波. 国外及港台地区智慧图书馆研究热点及作者合作现状探析 [J]. 新世纪图书馆, 2014, (10): 80-85.
 19. 陈慧香, 邵波. 国内外图书馆机器人发展演变与趋势研究 [J]. 图书馆学研究, 2017, (22): 2-6.
 20. 樊慧丽, 邵波. 国内外图书馆机器人的研究应用现状与思考 [J]. 图书馆杂志, 2017, 36 (6): 88-31.
 21. 连朝曦, 邵波. 国内外图书馆基于位置服务的研究与应用 [J]. 图书馆学研究, 2016, (6): 85-89.
 22. 单轫, 邵波. 国外可穿戴技术在高校智慧图书馆建设中的应用与启示 [J]. 高校图书馆工作, 2020, 40 (02): 45-50.
 23. 吴闯, 孙波等. 国外智慧图书馆现状研究与启示 [J]. 新世纪图书馆, 2019, (11): 90-95.
 24. 崔庆林; 廖昀赞. “双一流” 高校图书馆智慧服务现状及展望——以高校图书馆三大使命为视角 [J]. 大学图书情报学刊, 2024, 42 (01): 83-89+103.

25. 孙鹏. 我国高校图书馆“十四五”规划的进展与热点聚焦[J]. 大学图书情报学刊, 2021, 39 (06): 14-19+65.
26. 吴闯;孙波等. 国外智慧图书馆现状研究与启示[J]. 新世纪图书馆, 2019, (11): 90-95.
27. 王秀艳. 国外智慧图书馆研究的热点主题和发展趋势分析[J]. 情报探索, 2019, (08): 129-134.
28. 李浩;左静远. AI时代公共图书馆员角色重塑与胜任力思考[J]. 图书馆界, 2024, (06): 54-59.